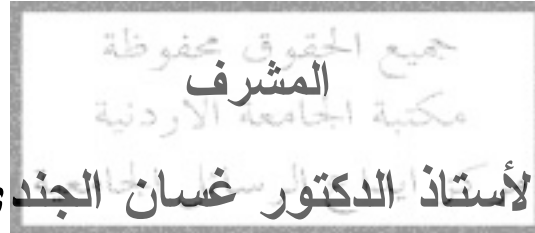


جرائم اسرَائيل الدولية في انتفاضة الأقصى

٢٠٠٢-٢٠٠٠

إعداد

أنور حمدان مرزوق الشاعر



قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

الحقوق

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

نيسان ٢٠٠٤

نوقشت هذه الرسالة (جرائم اسرائيل الدولية في انتفاضة الأقصى)

٢٠٠٠-٢٠٠٢

وأجيزت بتاريخ: _____

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

.....

الأستاذ الدكتور غسان الجندي، أستاذ القانون

الدولي، مشرفاً ورئيساً

الجامعة الأردنية

.....

الأستاذ الدكتور رشاد السيد جميع الحقوق محفوظة
أستاذ القانون الدولي
رئيس قسم القانون العام - الجامعة الأردنية
مركز البحوث والدراسات الجامعية

.....

الدكتور ابراهيم الجازي

أستاذ القانون الدولي المساعد

مدير مكتب الشؤون القانونية- الجامعة الأردنية

.....

القاضي الدكتور محمد الطروانة

أستاذ القانون الدولي المساعد، جامعة عمان العربية

للدراستات العليا - القاضي في محكمة الاستئناف

إهداء

إلى شعب التضحيات والبطولات

الى شعب الانتفاضة صانع الأسطورة

الى الشهداء....الجرحي والمعتقلين

إلى الذين يسجلون صفحات المجد في زمن الصمت والتردد والخذلان

إلى الذين دُمّرت بيوتهم، فاخترتوا النوم في العراء... ولم يرفعوا الراية البيضاء

إلى الأطفال الكبار الذين عاشوا مخيمات الانتظار صفوطة

إلى والدي... والدتي... عائلتي... مكتبة الجامعة الاردنية

الذين وقفوا شامخين أثناء تناثر حجارة البيت من حولهم

إلى أخي... محمد

الذي كان وما زال خير معين، ومخرج هذه الدراسة إلى حيز الوجود

إليهم في انتفاضتهم من الأقصى إلى أقصاها

والحجر في أيديهم... وأجسادهم الغضة متاريس للوطن

إليهم: وهم يرسمون خارطة جديدة للضمير العربي...

ويستعيدون أمجاداً مسلوحة وكرامات مهدورة وتاريخاً كاد أن يباع في سوق النخاسة

أهدي ثمرة جهدي

شكر وتقدير وعرفان

حمداً لله وشكراً له على جزيل نعمه وعمونه الذي منحني القدرة على إنجاز هذه الدراسة... وبعد.

يشرفني أن أتقدم بوافر الشكر والامتنان لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور نسان الجندي، الذي شرفني بإشرافه على إنجاز هذه الدراسة، ولتفضله بإسداء الملاحظات والإرشادات، والتي كان لها أكبر الأثر، في اخراج هذه الدراسة بهذا المنطوق.

كما أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة الكرام على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الرسالة، وابداء ملاحظاتهم العلمية القيمة عليهما.

ولا يفوتني أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى كل من أسدي لي خدماته مساهماً في تقديم النص والمشورة والمساعدة.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة.....
ج	الاهداء.....
د	الشكر والتقدير.....
هـ	فهرس المحتويات.....
ح	الملخص بلغة الرسالة.....
٧-١	المقدمة.....
٩-٨	الفصل الأول: جرائم الاعتداء على الحق في الحياة والسلامة البدنية
١٠	المبحث الأول: استخدام القوة المفرطة ضد المدنيين.....
١٣-١٠	المطلب الأول: القتل العمد.....
١٨-١٣	المطلب الثاني: استخدام الأسلحة المحرمة دولياً.....
١٩	المبحث الثاني: الاعدام خارج نطاق القانون (الاغتيالات).....
٢٠-١٩	المطلب الأول: جذور فكرة الاغتيال الاسرائيلية.....
٢٣-٢٠	المطلب الثاني: سياسة الاغتيالات في انتفاضة الأقصى.....
٢٥-٢٣	المطلب الثالث: التكييف القانوني لعمليات الاغتيال.....
٢٦	المبحث الثالث: الاعتقالات التعسفية واحتجاز الحريات.....
٢٩-٢٦	المطلب الأول: الوضع القانوني للأسرى الفلسطينيين.....
٣١-٣٠	المطلب الثاني: أساليب قوات الاحتلال في عمليات الاعتقال.....
٣٨-٣١	المطلب الثالث: الأوضاع المعيشية للمعتقلين الفلسطينيين.....
٤٠-٣٩	المبحث الرابع: الاعتداءات على النساء والاطفال.....
٤٣-٤٠	المطلب الأول: جرائم حرب اسرائيلية بحق أطفال ونساء فلسطين.....
٤٥-٤٣	المطلب الثاني: النساء والأطفال في القانون الدولي.....
٤٧-٤٦	الفصل الثاني: جرائم الاعتداء على ممتلكات الشعب الفلسطيني
٤٨	المبحث الأول: تدمير البنية التحتية الفلسطينية.....
٥٤-٤٨	المطلب الأول: تدمير الاقتصاد الفلسطيني.....
٦٣-٥٥	المطلب الثاني: تدمير الممتلكات الفلسطينية.....
الصفحة	الموضوع

٦٥-٦٤	المبحث الثاني: مصادرة وتخريب الأرض والبيئة الفلسطينية.....
٧٣-٦٥	المطلب الأول: مصادرة الأراضي الزراعية وتجريفها.....
٨١-٧٣	المطلب الثاني: السيطرة على الموارد الطبيعية.....
٨٤-٨٣	الفصل الثالث: جرائم الاعتداء على حرية الحركة وأماكن العبادة وطواقم الصحفيين والاتائه الطبية
٨٨-٨٤	المبحث الأول: جرائم الاعتداء على حرية الحركة والتنقل.....
٩٠-٨٨	المطلب الأول: أثر تقييد حرية التنقل والسفر على الفلسطينيين....
٩١-٩٠	المطلب الثاني: تقييد حرية التنقل والسفر في القانون الدولي....
٩٢	المبحث الثاني: جرائم الاعتداء على الأماكن المقدسة والأثرية التاريخية.....
٩٦-٩٥	المطلب الأول: جرائم الاعتداء على الأماكن الدينية المقدسة....
٩٧-٩٦	المطلب الثاني: جرائم الاعتداء على الأماكن الأثرية.....
١٠١-٩٧	المبحث الثالث: جرائم الاعتداء على المؤسسات الاعلامية وطواقم الصحفيين.
١٠٥-١٠٢	المبحث الرابع: جرائم الاعتداء على طواقم الاغاثه الطبيه.....
١٠٧-١٠٦	الفصل الرابع: المسؤولية الدولية من جرائم اسرائيل في انتهاكها الأقصى
١٠٨	المبحث الأول: جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية في القانون الدولي الإنساني.....
١١١-١٠٨	المطلب الأول: المبادئ الأساسية للقانون الدولي الإنساني.....
١١٣-١١١	المطلب الثاني: الأشخاص والأعيان المحمية في نظر القانون الدولي.....
١١٩-١١٤	المطلب الثالث: جرائم الحرب في نظر القانون الدولي.....
١٢١-١١٩	المطلب الرابع: الجرائم ضد الانسانية.....
١٢٢	المبحث الثاني: المسؤولية الدولية عن جرائم الحرب الاسرائيلية والجرائم ضد الانسانية.....
١٢٦-١٢٣	المطلب الأول: المسؤولية المدنية.....
١٣١-١٢٦	المطلب الثاني: المسؤولية الجنائية الدولية.....
١٤٥-١٣٢	المطلب الثالث: المحاكمات الدولية لمجرمي الحرب.....
١٤٦	المبحث الثالث: توثيق جرائم الحرب الاسرائيلية والجرائم ضد الانسانية في انتهاكها الأقصى.....
١٤٨-١٤٦	المطلب الأول: شهادة الشهود.....
١٥٠-١٤٩	المطلب الثاني: الأدلة المساندة.....
الصفحة	الموضوع
١٥٢-١٥١	الفصل الخامس: امكانية التدخل الانساني والحماية الدولية في الأراضي المحتلة

١٥٣	المبحث الاول: الوضع القانوني وانطباق القانون الدولي على الأراضي المحتلة.....
١٥٥-١٥٣	المطلب الأول: موقف الفقه والقضاء الاسرائيلي من اتفاقيات جنيف.
١٥٧-١٥٦	المطلب الثاني: قرارات الأمم المتحدة بشأن انطباق اتفاقية جنيف الرابعة على الأراضي المحتلة.....
١٥٨-١٥٧	المطلب الثالث: الوضع القانوني للأراضي الفلسطينية المحتلة بعد اتفاقيات السلام.....
١٦٠-١٥٩	المبحث الثاني: حق التدخل الانساني وتطبيقه في الأراضي المحتلة.....
١٦٢-١٦٠	المطلب الأول: اساس الحق في التدخل الإنساني ومشروعيته.....
١٦٥-١٦٢	المطلب الثاني: السوابق الدولية لتطبيق حق التدخل الانساني.....
١٦٦	المبحث الثالث: الحماية الدولية للشعب الفلسطيني.....
١٦٧-١٦٦	المطلب الأول: مفهوم الحماية الدولية للفلسطينيين.....
١٧١-١٦٨	المطلب الثاني: الحماية الدولية للفلسطينيين في القانون الدولي.....
١٧٦-١٧٢	المطلب الثاني: حق الشعب الفلسطيني في الدفاع الشرعي عن النفس والمقاومة الشعبية.....
١٨١-١٧٧	الاستنتاجات والتوصيات.....
١٨٧-١٨٢	المراجع:.....
٢٠٣-١٨٨	الملاحق:.....
٢٠٥-٢٠٤	الملخص باللغة الأخرى.....

جرائم اسرائيل الدولية في انتفاضة الأقصى

إعداد

أنور حمدان مرزوق الشاعر

المشرف

الأستاذ الدكتور غسان الجندي

ملخص

تناولت هذه الدراسة الجرائم الإسرائيلية وانتهاكات حقوق الإنسان وجرائم الحرب المرتكبة من قبل سلطات الاحتلال الاسرائيلي في انتفاضة الأقصى خلال الفترة الممتدة من ٢٨/٩/٢٠٠٠ وحتى ٢٨/٩/٢٠٠٢.

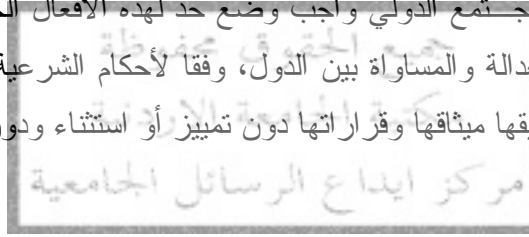
وتعمد الدراسة الى استعراض ممارسات قوات الاحتلال بحق السكان المدنيين وممتلكاتهم سواء استهداف الأعيان المدنية أو مصادر عيش السكان وممتلكاتهم، أو استخدام القوة المميتة ومواصلة سياسة الاغتيال والتصفية الجسدية، كذلك أعملت قوات الاحتلال سياسة العقاب الجماعي بحق السكان، فهدمت المنازل، وجرفت الأراضي الزراعية، ودمرت المنشآت الصناعية، وكافة مقدرات البنية التحتية للاقتصاد الفلسطيني، فضلا عن ممارسة سياسة اغلاق المناطق الفلسطينية، وعزل المدن والقرى والمخيمات الفلسطينية عن بعضها بعضاً، من خلال الحواجز العسكرية او من خلال الجدار الفاصل الذي تقوم اسرائيل ببنائه والذي يمتد من أقصى شمال الضفة الغربية إلى جنوبها، والذي بموجبه يلتهم آلاف الدونمات من الأراضي الزراعية، فضلا عن الآثار الخطيرة التي يخلفها على السكان في كافة المجالات الاقتصادية منها والاجتماعية وغيرها.

إن ما تضمنته الدراسة من حقائق توثيقية حول حجم الخسائر في أرواح السكان المدنيين في الأراضي الفلسطينية المحتلة وممتلكاتهم، يؤكد على أن ما ترتكبه قوات الاحتلال الاسرائيلي هي جرائم حرب منظمة، بالنظر إلى انتهاكها الجسيم والمنظم لقواعد القانون الدولي لا سيما اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين في وقت الحرب وعليه، وفي ضوء ما تورده الدراسة من حقائق، توصلنا إلى أن مجمل الانتهاكات الاسرائيلية تدخل ضمن جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية، والتي تقوم منها مسؤولية سلطات الاحتلال الاسرائيلي الجنائية والمدنية عن اقتراف هذه الجرائم، كذلك وفي إطار التعاون القضائي الدولي، والذي يعد من أنجح الصور للقضاء على الجرائم الدولية، توصلت الدراسة إلى عدة فرضيات وامكانيات يمكن من خلالها

تقديم الجناة أي مرتكبي جرائم الحرب الإسرائيليين الى العدالة وذلك عبر المحاكم الدولية الخاصة لملاحقة مرتكبي جرائم الحرب، حيث كانت هناك سوابق دولية بهذا الشأن كان لها الأثر الكبير في طرح هذه الامكانيات وفرضياتها.

وأخيرا توصلت الدراسة إلى ضرورة تفعيل القواعد الدولية الأمرة والخاصة بحماية حقوق الشعب الفلسطيني، أهمها القواعد الخاصة بحق الشعوب في تقرير مصيرها، وحقها في الاستقلال وتكوين دولة مستقلة ومنها كذلك حق الشعب الفلسطيني الثابت في العودة الى دياره وممتلكاته وتعويضه عما فقد من هذه الممتلكات وعما قاساه هذا الشعب من سنين الآلام والتشرد بسبب الاحتلال.

وهذه القواعد وردت في مجموعة من المعاهدات والاعراف الدولية، فضلا عن تقريرها بشكل خاص من قبل أجهزة الأمم المتحدة والتي يقع على كاهلها حماية حقوق الإنسان، كذلك نرى أنه على المجتمع الدولي واجب وضع حد لهذه الأفعال الجرمية ومقاضاة مرتكبيها ومعاقبتهم وتحقيق العدالة والمساواة بين الدول، وفقا لأحكام الشرعية الدولية، وقواعد القانون الدولي، وذلك عبر تطبيقها ميثاقها وقراراتها دون تمييز أو استثناء ودون ازدواجية في المعايير.



جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنفُسِهِمْ ظُلْمًا وَإِنِ اتَّخَذُوا
لِقَدِيرِ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَغِيرَ حَقِّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا
رَبَّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَفُتَّتِ
صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ
كَثِيرًا وَلَيُنصَرَّنَّ اللَّهُ مِنْ يَنْصُرُهُ إِنْ اللَّهُ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ".

صدق الله العظيم

[سورة الحج: ٣٩-٤٠]

مُتَكَلِّمًا

إن أصعب اللحظات التي يمر بها الباحث هي الاختيار، فاختيار موضوع علمي خاصة، في مجال القانون ليس بالأمر اليسير، وهذا ليس مرده شحة الموضوعات أبداً، ولكن مرده التسابق المثير بين الباحثين في اختيار موضوعات شيقة تثير فضول القارئ قبل أن تقدم له المعلومة.

ومنذ دراستي للقانون- بصفة عامة- وأنا أشغوف بدراسة القانون الدولي العام، وكان أمني يزداد يوماً بعد يوم في أن يوفقني الله وأتشف بالكتابة فيه.

ولما كان موضوع دراستنا هذه يتعلق بالجرائم الاسرائيلية المستمرة بحق الشعب الفلسطيني في انتفاضة الأقصى، وفي ظل أحكام القانون الدولي الجنائي، وما انتهينا إليه من نتائج وتوصيات، يدفعنا ذلك إلى القول بأن موضوع الدراسة لموضوع ذات علاقة بحياة ووجود شعب كان وما يزال يمارس ضده أشنع أنواع القهر والظلم. **الظلم الأردني**

فقد عاش الفلسطينيون في الضفة الغربية بما فيها القدس الشرقية وقطاع غزة، فترة ثماني سنوات من المفاوضات والاتفاقيات الموقعة مع إسرائيل على أمل تحقيق السلام العادل والشامل، إلا أن تتصل الحكومات الاسرائيلية المتعاقبة من تنفيذ بنود الاتفاقيات كل ذلك أوجد حالة من الغليان وفقدان الأمل لدى الفلسطينيين.

وبعد فشل جولة المفاوضات الماراتونية التي جرت في منتجع كامب ديفيد القريب من واشنطن في شهر تموز من العام ٢٠٠٠م بين الجانبين الفلسطيني والإسرائيلي، عاشت المناطق الفلسطينية فترة توتر وترقب لما هو أسوأ، وقد حدث عندما سمح رئيس وزراء إسرائيل الأسبق إيهود باراك لزعيم المعارضة اليمينية آنذاك إريئيل شارون بتدنيس منطقة الحرم القدسي الشريف، وتجمعت الحشود المنهمرة لتصل في المسجد الأقصى الأسير وتدافع عن كرامته، ولتجبر شارون على الرحيل على الرغم من وجود آلاف الشرطة والجنود الذين غطوا عملية التدنيس، مما أدى إلى اشعال فتيل انتفاضة الأقصى.

إلا أنه لم يعد مقنعا الآن النظر إلى انتفاضة الأقصى وكأنها مجرد رد على زيارة شارون الاستفزازية لساحة الحرم القدسي مدججاً بجنود الاحتلال، لأن هذا الفهم الظاهري وحده يستبعد الأسباب العميقة لحالة الاحتقان والاحباط والقهر التي يعاني منها الشعب الفلسطيني في أرضه

والتي تتجلى في:

- الاحتلال الدائم للأراضي الفلسطينية ورفض الانسحاب ومتابعة سياسة اغتصاب الأراضي وإقامة المستوطنات.
 - ابتعاد اسرائيل عن معالجة المشكلات البنوية العميقة المتصلة باستمرار الاحتلال، وتجاهلها عدم حل المشكلات التي يعاني منها شعب فلسطين في الأراضي المحتلة، وخصوصا المسائل الحساسة والمصيرية المتصلة بالقدس ، وحق العودة للاجئين ، والدولة المستقلة والمسماة بقضايا الحل النهائي.
 - شعور الشعب الفلسطيني باليأس والاحباط من تحقيق السلام على الطريقة الأمريكية كما برهنت على ذلك اتفاقيات اوسلو وما تبعها واللقاءات مع المندوبين الامريكيين والاوروبيين الموفدين إلى المنطقة.
 - متابعة سياسة القتل والبطش والاعتقال والاغتيال وهدم المنازل وتدمير البنية التحتية الفلسطينية والحصار وإعادة احتلال مناطق الحكم الذاتي الفلسطيني مبرزة هشاشة الاستقلال الشكلي.
- وهكذا ثار البركان واندلعت الانتفاضة ، الا ان سلطات الاحتلال الاسرائيلي انتهكت أبسط حقوق الانسان الاساسية في تعاملها مع السكان في الأراضي الفلسطينية المحتلة، حيث اتبعت قوات الاحتلال ممارسات تميزت بانها مصحوبة بأعنف موجة من الانتهاكات المنظمة والممنهجة للحقوق المدنية والسياسية ، فضلا عن انتهاكها للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للشعب الفلسطيني.
- وعليه، فقد كرست قوات الاحتلال الاسرائيلي ومجموعات مستوطنيه، وبقرارات سياسية عليا، شكلا جديدا في التعاطي مع الأحداث اليومية لانتفاضة الأقصى ، فقد عمدت هذه القوات الى استخدام سياسات عسكرية وخطأً ميدانية تعمل على إحداث الأضرار الشاملة والكلية في الأرواح والممتلكات الفلسطينية على حد سواء.
- وحيث لا يؤمن الشعب الفلسطيني إلا إيمانا ضعيفا بالقانون الدولي، ولكن في ظل العولمة القضائية الدولية لمحاكمة مرتكبي جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية ، ارتأينا التطرق لهذه الجرائم على الأرض ، ومدى الآثار الكارثية التي ألحقتها سلطات الاحتلال الاسرائيلي بالشعب الفلسطيني في كافة قطاعاته ومؤسساته وعلى مختلف شرائحه، ومن خلال هذه الدراسة سأنتظر الى أسئلة وفرضيات سأقوم بإذن الله بتبسيطها والاجابة عليها ومن أهمها، هل نحن أمام حالة حرب ؟ وإذا كانت كذلك فما هي القواعد التي يجب تطبيقها ؟

وهل تستعمل إسرائيل (قوات الدفاع الاسرائيلية) قوة مفرطة أم عشوائية ؟ وهل توجد أرضية قانونية لطلب الفلسطينيين بالتدخل الدولي لمنع الجرائم الاسرائيلية ؟ وأخيراً مدى الإلزامية في الاختصاص العالمي للمحاكم الوطنية لمحاكمة مرتكبي جرائم الحرب ؟

ووصولاً الى اجابات منطقية لهذه التساؤلات والفرضيات ، قمنا باتباع الأسلوب الواجب اتباعه من خلال جمع المادة العلمية القانونية من مصادرها ، سواء كانت الجنائية الخاصة بالجرائم أو الدولية الخاصة بأروقة المحاكم الدولية والاتفاقيات الدولية الخاصة بذلك ، وصولاً إلى تحليل المعلومات خاصة فيما يتعلق بالانتهاكات والجرائم المرتكبة ، وذلك بأسلوب علمي قانوني يعتمد على الناحية الاستقرائية التحليلية .

وعليه تقع الدراسة في خمسة فصول ، نستعرض في الأول منها الجرائم التي ارتكبت ضد المدنيين الفلسطينيين من إطلاق النار عليهم عمداً ، مستهدفينهم وهم في سياراتهم أو في بيوتهم أو في الشوارع ، وتناولنا أيضاً الاعتقال التعسفي وصور معاناة الأسرى داخل السجون الاسرائيلية ، كذلك سأحدث عن الجريمة التي ارتكبت بحق بعض القادة السياسيين ورجال المقاومة الفلسطينية من خلال عمليات الإعدام الخارجة عن القانون وفق القانون الدولي ، ولعل عملية اغتيال شيخ المجاهدين الشيخ أحمد ياسين ذلك القعيد العليل الذي جعل الاسرائيليون الجبناء ليرسلوا عليه ثلاثة صواريخ من طائراتهم الأمريكية الصنع والدعم ، تجاوزا لكل القيم والأخلاقيات الانسانية.

كذلك تناولنا في مكنونات هذا الفصل المجازر والجرائم اليومية التي تستهدف الأطفال والنساء بشكل خاص ، من قتل وجرح وايداء ، نظراً للحماية الخاصة التي أولاها المجتمع الدولي والاتفاقيات الدولية لهذه الفئة من المجتمع.

وتناولنا في الفصل الثاني استعراض ممارسات قوات الاحتلال بحق السكان المدنيين وممتلكاتهم على الرغم من تأكيد جل الاتفاقيات الدولية على ضرورة أن يبقى المدنيون وممتلكاتهم والأعيان المدنية بمنأى عن أي استهداف ، إلا أن قوات الاحتلال الاسرائيلي واصلت استهدافها المنظم للأعيان المدنية، فاستهدفت المنازل السكنية، والمحال التجارية، والمنشآت الصناعية وآبار المياه ، فضلاً عن سياسة تجريف الاراضي الزراعية ، والدمار الذي لحق بالبيئة الفلسطينية نتيجة لهذه الانتهاكات.

كذلك إتبعنا قوات الاحتلال سياسة الخنق والاعلاق، وأعملت سياسة العقاب الجماعي بحق السكان، حيث أننا نجد في سياسة هدم المنازل وتجريف الأراضي وتدمير المنشآت الصناعية من الجرائم التي سارت في مسار متعرج صعوداً وهبوطاً ، إلا أن الشكل الذي استمر يومياً وعلى مدار شهور الانتفاضة الأربعة والعشرين محور دراستنا ومازال ، هو الحصار والاعلاق ،

حيث فرضت سلطات الاحتلال حصاراً مشدداً على الأراضي الفلسطينية ، بعد اندلاع الانتفاضة بعدة أيام عزلت بموجبه المدن الفلسطينية عن بعضها ، كما عزلتها عن العالم الخارجي ، الأمر الذي نجمت عنه آثاراً مأساوية طالت أوجه حياة المدنيين الفلسطينيين المختلفة.

واستطردنا في تناول الجرائم الاسرائيلية بحق الشعب الفلسطيني فتناولنا في سطور الفصل الثالث الجرائم المرتكبة بحق الأماكن المقدسة والأثرية الفلسطينية، حيث لم تسلم دور العبادة والكنائس ومختلف الأماكن الأثرية التاريخية من الاعتداءات الاسرائيلية، فمنها ما تعرض للهدم والمداهمات والاعلاق والحصار.

ومن الممارسات اللانسانية التي ارتكبتها جيش الاحتلال الاسرائيلي تلك التي وقعت بحق طواقم الصحفيين ورجال الاغاثة الطبية ، فعلى الرغم من الحماية الخاصة التي أولتها اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين في زمن الحرب ، إلا أن اسرائيل أمعنت في التتكيل بهم والحاق الأذى والبطش تجاههم.

ونجد في الفصول الثلاثة الأولى من هذه الدراسة، وهي أبرز أوسع الفصول في دراستنا هذه ، لأنها تشتمل على وثائق تبرز أشكال وأساليب الجريمة التي مارستها قوات الاحتلال الاسرائيلي بحق الشعب الفلسطيني، ومن هنا تكمن أهمية دراستنا هذه من خلال تعرضنا لأبعاد المخطط الاجرامي الاسرائيلي وخلفياته ، مع توثيق للحالات التي تعرضت لمتل هذه الأساليب الهمجية والمحظورة في مختلف وثائق وبنود الاتفاقيات الدولية في اطار القانون الدولي لحقوق الانسان، والقانون الدولي الإنساني.

وتناولنا في الفصل الرابع من هذه الدراسة، وهو الفصل الذي يقع على كاهلنا فيه إبراز الجوانب القانونية التي تثيرها هذه الجرائم والحرب المعلنة على الشعب الفلسطيني ، فحتى لا تسقط حقوقنا بالتقادم وكي لا يتحول المعتدي إلى بريء بمرور الزمن ، وحيث أن هناك قانوناً دولياً فرضت نصوصه ضرورة احترام سيادة الدول واستقلالها، وتأكيد الحقوق المشروعة للشعوب المضطهدة، ، لذلك يقتضي علينا الرجوع الى القوانين والمعاهدات والاتفاقيات التي ترعى نصوصها حالة الاعتداءات والانتهاكات الاسرائيلية بحق الشعب الفلسطيني، ونسعى لتطبيق أحكامها أمام القضاء الدولي، على اعتبار أن التعاون القضائي الدولي، والذي يتمثل في التزام الدول بالتعاون الدولي للقبض على مرتكبي الجرائم الدولية ومحاكمتهم عن جرائمهم وتوقيع العقوبات الرادعة لهم، والتي تتناسب مع جسامة هذه الجرائم، من أنجح صور التعاون الدولي لمكافحة الجريمة الدولية والحد من انتشارها ومن آثارها المدمرة.

إن مجرد النص على حقوق الانسان وحرياته في الاتفاقيات والمواثيق الدولية لا يكفي ، ولا بد من توفير الضمانات الكافية لحماية تلك الحقوق ، وتوفير الرعاية والاحترام لها، ونجد من أهم هذه الضمانات التي كفلها القانون الدولي الضمانات القضائية ، بحيث تتحمل اسرائيل المسؤولية المدنية والجنائية عن كافة الجرائم المرتكبة بحق الشعب الفلسطيني وفق القانون الدولي لحقوق الانسان والقانون الدولي الانساني.

إذ إن مسؤولية الدولة عن الاخلال بالتزاماتها وتعهداتها الدولية هي الأداة المستخدمة لتحقيق الالتزام بقواعد القانون الدولي، فتسأل الدول عن نقض ما تبرمه من اتفاقيات أو توقع عليه من مواثيق دولية مع الدول أو الهيئات والمنظمات الأخرى، وظلت المسؤولية الدولية منحصرة في المسؤولية المدنية المتمثلة في جبر الضرر واصلاح ما يترتب على انتهاك قواعد القانون الدولي من آثار، ولكن في السنوات الأخيرة شهدت فكرة المسؤولية الدولية تطورا ملموسا ، عندما نحي المجتمع الدولي لاثارة المسؤولية الجنائية للدول على خرقها لقواعد القانون الدولي، وإذا كانت قواعد المسؤولية الجنائية للدولة ذاتها لم تتبلور بشكل راسخ بعد ، إلا أن المجتمع الدولي قد حقق طفرة كبيرة في سبيل اقرار المسؤولية الجنائية للأفراد ، بسبب انتهاكهم لقواعد القانون الدولي، وذلك بدءا بمحاكمات نورمبرغ لعام ١٩٤٥، وبمحاكمات يوغسلافيا السابقة لعام ١٩٩٣، ورواندا ١٩٩٤، وانتهاءا باقرار النظام الأساسي لمحكمة جنائية دولية دائمة في روما لعام ١٩٩٨، وعليه نرى بأنه إذا كان القانون الدولي قد وضع الجزاءات كنوع من القصاص من مرتكبي الفظائع بحق الانسانية ، كما هو في حالة محاكمة مجرمي الحرب في الدول الآتفة الذكر، فإن القائمين على رأس الحكومة الاسرائيلية قد ارتكبوا من الجرائم من لم يكن في مخيلة فقهاء القانون الدولي الذين قاموا بتشريع قواعد وقوانين الحرب، وانتهكوا حرمة الحياة الانسانية وكافة أوجه الحياة في المجتمع الفلسطيني سواء الاجتماعية منها أو الاقتصادية أو الانسانية او السياسية كذلك.

وهنا وفي ظل هذه الطفرة ووجود المحاكم الدولية لمحاكمة مرتكبي جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية ، وبما أن جرائم الحرب لا تسقط بالتقادم بصرف النظر عن وقت ارتكابها في زمن الحرب أم السلم، نتناول الامكانيات المتاحة لملاحقة مرتكبي جرائم الحرب الاسرائيليين في الأراضي الفلسطينية بحق الشعب الفلسطيني.

وفي نهاية دراستنا هذه ، وفي إطار فصلنا الأخير منها تعرضنا لتساؤل هام أثار تساؤلاتنا ألا وهو هل توجد ارضية قانونية لطلب الفلسطينيين بتدخل دولي وحماية دولية لتوقف الجرائم الاسرائيلية ؟ فوجدنا أن الانتفاضة بداية ليست حربا نظامية بين جيشين تنتهي لصالح طرف ما خلال زمن معين وبعد معارك فاصلة ، بل هي نضال دؤوب ومستمر ومتصاعد يشترك فيه

السلاح والسياسة لاجبار قوات الاحتلال الاسرائيلي على الانسحاب من الأراضي التي احتلها بقوة الحديد والنار والاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني المقاوم.

وأقل الحلول المقترحة ديناميكية تحمل اسرائيل لمسؤولياتها التي تفرضها اتفاقية جنيف الرابعة عليها كمحتل بشأن حماية المدنيين تحت الاحتلال.

فرفض اسرائيل تطبيق القانون الدولي الانساني المتمثل باتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩، والبروتوكولات الملحقة بها عام ١٩٧٧، استهتار لكل القيم الانسانية، وانكار لآدمية هذا الشعب والكرامة الوطنية، وحقه في المساواة والاستقلال الوطني، فللشعب الفلسطيني الحق في الكفاح والانتفاضة، وله الحق في تلقي المساعدة والحماية من أجل اعمال حقوقه غير القابلة للتصرف.

ونجد انه من حق الشعب الفلسطيني تطبيق القانون الدولي الإنساني عليه، كونه يناضل في الاطار القانوني للأمم المتحدة، ومن أجل تجسيد أهدافها ومبادئها، ولأن منظمة التحرير الفلسطينية شخص من أشخاص القانون الدولي على الأقل في مواجهة الدول المائة والخمسة التي اعترفت بها، وإلا سيبقى القانون الدولي بفروعه المتعددة الجنائي والانساني والاقتصادي مهمشا، وأسير القبضة الحديدية لمنطق القوة والفيئو الأمريكي.

تأتي هذه الدراسة وانتفاضة الأقصى مازالت مستمرة، والانتهاكات الاسرائيلية لحقوق المواطن الفلسطيني بلغت حدا من الجسامة، لا يمكن التوقف عندها بسماع الموجات الاذاعية، ومشاهدة الفضائيات التلفزيونية، الأمر الذي دفعنا بمحاولة متواضعة للقيام بهذه الدراسة والتي تهدف إلى:

- الكشف عن الانتهاكات الجسيمة التي يقترفها الاحتلال الاسرائيلي ضد حقوق المدنيين الفلسطينيين خلال انتفاضة الأقصى ووضعها ضمن تسميتها وتصنيفها في ظل نصوص ومبادئ القانون الدولي كجرائم حرب وجرائم ضد الانسانية.

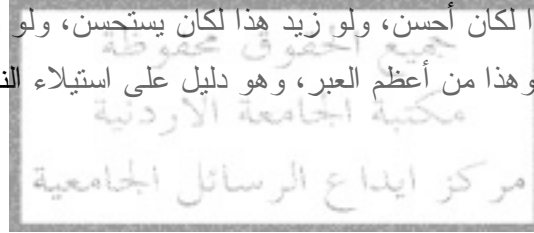
- اعتبار الدراسة وثيقة من وثائق النضال الفلسطيني، ومرجعية قانونية متواضعة ضمن اطار علمي موثق، مع أنه يبدو لأول وهلة اننا بغير حاجة الى دفاع عن حقوق الشعب الفلسطيني، لوضوحها أولا ورسوخها وبديهيته ثانيا، ولكن سرعان ما يبدو الأمر حيويًا وضروريًا في وجه هذا الكم الهائل من المغالطات والأكاذيب والأضاليل والمعايير المزدوجة التي تحاول طمس الحقائق، وإضاعة الحقوق، وهذا واضح في اطار جهاز اعلامي كاسح يسيطر على مصادر الخبر، ويضع نفسه طرفًا وحكمًا في ذات العلاقة من خلال احكام السيطرة على امبراطورية الاعلام في قارات العالم كلها.

• في الوقت الذي تتعالى فيه الأصوات الدولية المنادية بمحاكمة وملاحقة مجرمي الحرب على المستوى العالمي، ينتقل مجرمو الحرب الاسرائيليون ودول العالم، دونما اكتراث وكأنهم خارج نطاق القانون الدولي ، ولا يخضعون لسلطانه ، ومساهمة متواضعة منّا في وضع الأسس القانونية لملاحقة ومحاكمة هؤلاء المجرمين وصولاً إلى أهم أهداف دراستنا هذه حول بحث الامكانيات المتاحة لملاحقة ومحاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين أمام القضاء الدولي ومساءلتهم جنائياً ومدنياً عن جرائمهم.

وختاماً فإنني آمل أن اوفق في الوقوف على الجرائم الاسرائيلية المرتكبة بحق الشعب الفلسطيني باعتبارها جرائم حرب وجرائم ضد الانسانية تستوجب المسؤولية والمعاقبة عليها.

ومعذرةً إن خالج هذا العمل المتواضع خلل ، فهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر، كما قال عماد الدين الاصفهاني: **إني رأيت إنه لا يكتب أحد كتاباً في يومه إلا قال في غده:**

لو غيرت هذا لكان أحسن، ولو زيد هذا لكان يستحسن، ولو قدم هذا لكان أفضل، ولو ترك هذا لكان أجمل ، وهذا من أعظم العبر، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر".



الفصل الأول

جرائم الاعتداء على الحق في الحياة والسلامة البدنية

منذ بدء انتفاضة الأقصى في شهر سبتمبر/أيلول ٢٠٠٠ ، واصلت قوات الاحتلال الإسرائيلي انتهاكاتها لحياة المواطنين الفلسطينيين ، والتي وازبت على اتباعها منذ احتلالها للأراضي الفلسطينية ، من خلال استهداف المدنيين عمدا ، والتسبب عن قصد بمعاناة كبيرة ، أو الحاق أذى خطير بالجسم أو الصحة ، وقد تميزت عمليات قتل المدنيين خلال انتفاضة الأقصى وبشكل غير مسبوق باستخدام القوة المفرطة و/أو العشوائية ، سواء في محاولات الاغتيال، أو في الاجتياحات العسكرية ، أو في الرد على التظاهرات ، وذلك باستخدامها للأسلحة التي تلحق معاناة شديدة بالمدنيين الفلسطينيين ، فضلا عن استخدامها أنواعاً محرمة دولياً من الذخيرة والتي كان لها الأثر الكبير في سقوط العدد الكبير بين شهداء وجرحى ومعاقين.

وتشكل هذه الانتهاكات خرقاً واضحاً لأحكام العديد من الاتفاقيات ومواثيق حقوق الإنسان الدولية والتي حظرت بل وحرمت الاعتداء على حياة المدنيين ، فالحق في الحياة هو من المبادئ الأساسية في الشرعية الدولية ، ولا يمكن انتقاصه أو تجاهله بأي حال من الأحوال ، ووردت هذه القواعد الدولية الأساسية لحق الحياة في العديد من المواثيق الدولية التي اهتمت بالنص عليه ، وعلى سبيل المثال فقد ورد هذا الحق في المادة الثالثة من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي تم تبنيه في عام ١٩٤٨ ، وفي المادة السادسة من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ ، والمادة الثانية من الاتفاقية الأوروبية لحماية حقوق الإنسان لعام ١٩٥٠ ، والمادة الرابعة من الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان لعام ١٩٦٩ ، والمادة الرابعة من العهد الإفريقي لحماية حقوق الإنسان والشعوب لعام ١٩٨١. ووفقاً لمبادئ ونصوص القانون الدولي ، فإن تعدد أحداث المعاناة الشديدة أو الحاق أذى خطيراً بالجسم أو بالصحة يعتبر من المخالفات الجسيمة لاتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩ ، وبروتوكولها الإضافيين الملحقين بها للعام ١٩٧٧ ، وهذا ما سنتناوله بشئ من التفصيل في اطار هذا الفصل.

وبالنظر إلى ممارسات اسرائيل وانتهاكها لهذا الحق في ظل انتفاضة الأقصى، وكذلك انتهاكها للمنظم لقواعد القانون الدولي لا سيما القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الإنسان ، إرتأينا تقسيم هذا الفصل إلى أربعة مباحث ، تطرقنا في كل مبحث منها إلى انتهاكات

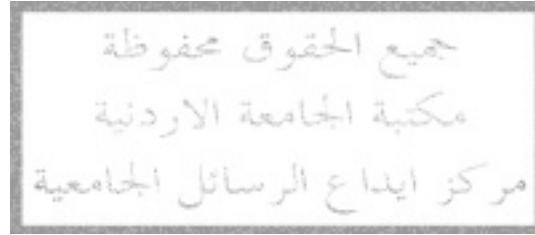
اسرائيل لهذا الحق بصوره المختلفه ، سواء من حيث القتل العمد ، أو القتل خارج نطاق القانون، المتمثلة في جرائم الاغتيال السياسي ، أو الاعتقالات التعسفية ، والأساليب المتبعة اسرائيليا قي تنفيذ كل منها، مع الاشارة الى التكييف القانوني لكل من هذه الاعتداءات وفق المواثيق والاتفاقيات الدولية ، وجاء تقسيمنا لهذا الفصل على النحو التالي:

المبحث الأول: استخدام القوة المفرطة ضد المدنيين.

المبحث الثاني: القتل خارج نطاق القانون " الاغتيال".

المبحث الثالث: الاعتقالات التعسفية واحتجاز الحريات.

المبحث الرابع: جرائم الاعتداء على الحالات الخاصة.



المبحث الأول

استخدام القوة المفرطة ضد المدنيين

كما هي عادة قوات الاحتلال الإسرائيلي في اللجوء فوراً إلى القوة العسكرية وسياسة " القبضة الحديدية" في قمع أي حركة احتجاجية مهما بلغ حجمها ضد الاحتلال ، فقد حشدت تلك القوات في ثورة انتفاضة الأقصى جزءاً مهماً من جيشها النظامي والاحتياطي وفرقها الخاصة، وأسلحتها وقياداتها الأمنية والعسكرية ، كما أشهرت خططها وخرائطها الحربية لترمي بها ضد الشعب الفلسطيني في حرب لم تشهد الأراضي الفلسطينية مثيلاً لها على مدى سنوات احتلالها .

وشكل إطلاق النار العشوائي من أبراج المراقبة العسكرية التي تستخدم رصاصاً من العيار الثقيل، وإطلاق النار والفتائف المدفعية بشكل عشوائي ، والذي يصاحب توغلاتها واقتحامها للمناطق الفلسطينية المكتظة بالسكان، وتشارك فيها الطائرات المروحية، مما أودى بأرواح آلاف الفلسطينيين، مظهراً لتواصل استخدام تلك القوات للقوة المفرطة والمميّنة غير المناسبة ودون تمييز، ولا يتوافق فيها شرط الضرورة الحربية ، ولعل استخدام إسرائيل ما أطلق عليه اسم " القوة القصوى" ، أو ما أطلق عليه أيضاً في التقارير الدولية ولجان حقوق الإنسان اسم " القوة المفرطة" ، يدعونا إلى التطرق إلى مظاهر استخدام هذه القوة المفرطة والمميّنة.

المطلب الأول

القتل العمد

فتحت قوات الاحتلال النار على نطاق واسع وبصورة مركزة على المدنيين الفلسطينيين ويقصد القتل بدم بارد مما أسفر عن سقوط مئات الشهداء وآلاف الجرحى ، وعلى الأرض نرى أن ممارسة قوات الاحتلال لهذه الجريمة من خلال ظروف وحالات الشهداء في المدن والقرى والمخيمات تنحصر في الحالات التالية^(١):

- إطلاق النار من الدبابات والأسلحة الرشاشة على المدنيين سواء أكانوا مارين في الشوارع أو مارين بالقرب من الحواجز العسكرية ، أو يكونون في سياراتهم المدنية دون مبرر أو انذار مسبق.

(١) جرادات، مهدي ، العام الثاني للانتفاضة- وثائق وحقائق ، ط ١، ركن الفن للطباعة ، عمان ، ٢٠٠٢ ،

- أثناء مرورهم من مواقع الاشتباكات المسلحة بين رجال المقاومة والجنود الاسرائيليين بالصدفة.
- عن طريق القنص وهم في داخل منازلهم وقد استعانت اسرائيل في ذلك بقناصة من اليهود الروس ممن استوطنوا في اسرائيل.
- عن طريق القتل الخطأ ، حيث يكون المستهدف من النشطاء أو المطلوبين.
- أثناء المواجهات والمظاهرات والتجمعات.

وبعد استعراض هذه الحالات ، نجد أن اسرائيل اختارت القتل وإثارة الرعب في المجتمع الفلسطيني ، فالمطلوب اليوم ليس قتل الرجال المقاومين والمسلحين بالنسبة لها إنما تعميم عملية القتل كي تشمل الإنسان الفلسطيني كإنسان وتصفيته جسدياً كما قال قناص اسرائيلي: كل فلسطيني يزيد عمره عن اثني عشر عاماً يعتبر هدفاً مشروعاً للقنص^(١).

وفي معرض حالات القتل هذه نشير إلى أن عدد الشهداء الذين سقطوا منذ اندلاع انتفاضة الأقصى إلى نهاية عامها الثاني بلغ نحو ١٢٣٤ شهيداً ، ووصل عدد الجرحى إلى ٩٦٩٢ جريحاً^(٢) إلا أنه ومن زاوية أعداد الجرحى يصعب بالتأكيد معرفة العدد الحقيقي لهم وذلك لسببين:

الأول: أن الآلاف من الجرحى الذين أصيبوا في التوغلات والاجتياحات لم تسجل أسماؤهم في المستشفيات أو المراكز الصحية ، حيث تمت معالجتهم ميدانياً وذلك نتيجة الحصار الخانق على الأراضي الفلسطينية المحتلة.

الثاني: تبالغ اسرائيل كثيراً بالأرقام ، إذ تتكتم على العدد الحقيقي إعلامياً ، وهذا رأيناها جلياً في مجزرة جنين أو البلدة القديمة في نابلس.

وإذا كانت المصادر المختلفة قد أكدت أن جنود الاحتلال يطلقون النار على الفلسطينيين بصورة جديّة وبقصد إصابة الرؤوس والأماكن القاتلة^(٣) ، فإن جملة كبيرة من التقارير والشهادات الحية أكدت أن قوات الاحتلال تلقت تعليمات من القيادات العليا باستخدام القوة القصوى واطلاق النار بكثافة تجاه الصدر والرأس بغية القتل الفوري.

(١) شناعة، رفعت أحمد ، انتفاضة الأقصى- انتفاضة الاستقلال ، ط١ ، دار الاستقلال للنشر والتوزيع ، عمان ، ٢٠٠١ ص ٧٤.

(٢) تقرير صادر عن مركز المعلومات الوطني الفلسطيني، وزارة الصحة الفلسطينية، تقرير غير منشور، أكتوبر، ٢٠٠٢.

(٣) عبد الرحمن، دكتور أسعد والزرور ، نواف ، الانتفاضة- مقدمات ووقائع ، ط١ ، المؤسسة العربية للأبحاث، بيروت ، ٢٠٠٠، ص ٩١.

وفي هذا الصدد جاء في تقرير لمنظمة العفو الدولية قولها " إن القوات الاسرائيلية استخدمت القوة المميتة ضد الفلسطينيين"^(١).

ثم عادت منظمة العفو الدولية الى التأكيد في قرار لاحق قالت فيه " إن القوات الإسرائيلية تستخدم القوة المفرطة في المعارك ، وأن القواعد التي تطبقها ضد الفلسطينيين هي تلك التي تطبق في حالة الحرب والممارسات الاسرائيلية ترقى إلى مستوى جرائم الحرب"^(٢).

إن سياسة استخدام القوة المفرطة والمميتة التي تعتمدها قوات الاحتلال كأحد الوسائل الرئيسية في مواجهة الانتفاضة تعتبر انتهاكاً لمبدأي التناسب والتمييز والضرورة الحربية، وتمثل انتهاكاً جسيماً لقواعد القانون الدولي، ومخالفة للمعايير الدولية الخاصة بحقوق الإنسان كافة، التي كفلت الحق في الحياة والسلامة البدنية كحق أساسي غير قابل للانتقال تحت أي ظرف من الظروف ، اذ يعتبر القتل العمد من المخالفات الجسيمة لاتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين في زمن الحرب لعام ١٩٤٩، ويمكن الاستناد هنا الى نصوص المواد أرقام (١٤٦ ، ١٤٧) من هذه الاتفاقية، والتي تعتبر مخالفتها من جرائم الحرب ، بموجب المادة رقم ٨٥ /٥ من البروتوكول الاضافي الأول لاتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٧٧، كذلك ورد هذا التحريم في اتفاقية لاهاي المتعلقة بقوانين وأعراف الحرب البرية لعام ١٩٠٧، والإعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام ١٩٤٨ ، واتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها النافذة عام ١٩٥١، واتفاقية الغاء جميع اشكال التمييز العنصري لعام ١٩٦٥ ، فكل هذه الاتفاقيات الدولية حرمت القتل واعتبرته انتهاكات جسيمة وجرائم خطيرة.

وفي هذا الاطار يحفل ملف اسرائيل بسيل من الانتهاكات ضد الشعب الفلسطيني التي تصنف كذلك ضمن مواد النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية والذي اعتمد في روما في ١٧ تموز لعام ١٩٩٨ تحت بند جرائم الحرب ، فلو عدنا الى المواد الواردة في هذا النظام ولا سيما المواد السادسة والسابعة والثامنة وتفرعاتها ، لاستطعنا إدراج الجرائم الاسرائيلية ضمن جرائم الحرب المنظمة.

ففي المادة السادسة وتحت بند (الابادة الجماعية) بنقرعها (قتل أفراد الجماعة) ارتكبت قوات الاحتلال مجازر عديدة أبرزها مجزرة مخيم جنين في أبريل/ نيسان لعام ٢٠٠٢، والتي صادف مرور الذكرى السنوية الثانية لها بالتزامن مع معارك ومجازر الفلوجة عاصمة الكرامة العربية أثناء طباعة هذه الدراسة، تلك المجزرة التي يندى لها

(١) تقرير صادر عن منظمة العفو الدولية في نهاية تشرين الأول- أكتوبر، ٢٠٠٠. العنوان الالكتروني:

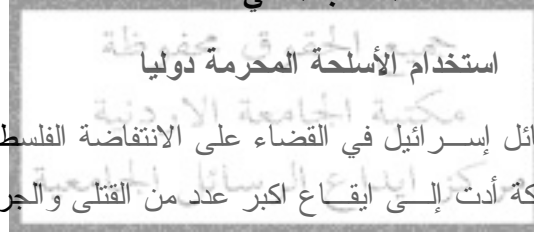
www.amnesty-arabic.org

(٢) تقرير صادر عن منظمة العفو الدولية في ٨-١-٢٠٠٢، نقلا عن صحيفة القدس العربي، لندن، العدد رقم

٢١١٧ ، ١٧/١/٢٠٠٢، ص ١٣.

جيين البشرية ، والتي اتبعت فيها قوات الاحتلال أساليب لا أخلاقية ، وكان للقتل عندهم أساليبه، فمنها ما كان بالفنص من خلال تمركز القناصة داخل بيوت المخيم المكتظ بالسكان ، والقتل بالرمد بالجرافات ، أو بواسطة نسف المنازل على قاطنيها ، أو ترك الأسرى الفلسطينيين ينزفون حتى الموت، فضلا عن الممارسات اللانسانية التي ارتكبتها قوات الاحتلال أثناء اجتياحها من اغلاق المخيم وعدم السماح بدخول المساعدات الانسانية اليه، واستخدام المدنيين كدروع بشرية لاقتحام البيوت ، واضطرار المواطنين لشرب مياه المجاري لانقطاع المياه عن المخيم لمدة سبعة أيام متتالية^(١) و فيما يتعلق بالمادة السابعة من هذا النظام وتحت بند (القتل العمد) ، فقد ارتكبت القوات الاسرائيلية عمليات عديدة ومجازر رهيبة تمثلت في استهداف المدنيين والقتل العمد في الكثير من اجتياحاتها لمدن وقرى ومخيمات الضفة الغربية وقطاع غزة ، وهذا ما عبرت عنه الأعداد المهولة للشهداء فيما سبق .

المطلب الثاني



تعددت وسائل إسرائيل في القضاء على الانتفاضة الفلسطينية وتتنوعت واستخدمت وسائل حربية فتاكة أدت إلى ايقاع أكبر عدد من القتلى والجرحى في صفوف المدنيين الفلسطينيين ، ومن هذه الوسائل استخدام الأسلحة الخفيفة والثقيلة ، ووصلت إلى حد استخدام القنابل والقذائف المحرمة دولياً، هذا وتسوق إسرائيل في أجهزة أعلامها ومن ثم في أجهزة الإعلام الغربية الواقعة تحت تأثيرها أو تضليلها مقولة " طهارة السلاح الإسرائيلي"^(٢) ، والتي تعنى بها أن السلاح يستعمل بشرف في المواجهات العسكرية ، إلا أننا نرى أن إسرائيل الدولة التي تدعي الديمقراطية تستعمل سلاح جيشها " الطاهر" في قتل الأطفال والشيوخ والنساء المدنيين العزل .

ويتمثل السلاح الطاهر في الدبابة والطائرة المروحية، والقصف الصاروخي والأسلحة الثقيلة ، وفيما يلي الشواهد على اسطورية طهارة السلاح الإسرائيلي الاستعمال والأمريكي الصنع والدعم، وذلك من خلال تصنيف هذه الأسلحة المحرمة وفق الاتفاقيات الدولية وهي على الشكل التالي^(٣) .

-
- (١) نزال، غسان، مخيم جنين- إسطورة هزت العالم ، ط١، مطبعة الندى ، عمان ، ٢٠٠٢ ، ص٢٧ .
 - (٢) كابليوك، دكتورأمنون ، إسرائيل وانتفاضة الأقصى ، قضايا إسرائيلية، مجلة فصلية تصدر عن المركز الفلسطيني للدراسات الإسرائيلية، السنة الأولى، العدد الثاني، ربيع ٢٠٠١، ص ٢١ .
 - (٣) رشيد ، هارون هاشم ، انتفاضة الأقصى- عام من البطولة والاستشهاد ، ط١ ، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة ، ٢٠٠٢ ، ص ١٧ .

النوع الأول: الأسلحة الخفيفة: يصنف الرصاص حسب قطر الرصاصة بالمليمتر فالرشاشات التي يحملها الجنود الإسرائيليون تستخدم رصاصاً من الأعيرة التالية:

* **٥,٥٦ ملم:** يطلق هذا النوع من الرصاص من رشاش نوعه M16 ، وهو يستخدم بشكل واسع من الجيش الاسرائيلي ، وتتراوح سرعة انطلاق الرصاص من ٩٧٥ إلى ١٠٠٠ متر لكل ثانية ، وهي تسبب تلفاً ونزيفاً حاداً في الأنسجة عند اصطدامها بها حتى دون أن تصطم بأية عظام في الجسد ، كذلك تلحق تلفاً كبيراً بالعضلات والأعصاب والأوردة وتسبب كسوراً ، ومدخل الجروح التي تسببها صغير نسبياً ، بينما مخرج الجرح يكون أكبر.

* **١٢,٧ ملم:** هذا النوع من الرصاص يطلق من رشاشات (روجر أو عوزي) ، ولا تسمح إتفاقية جنيف باستخدام ذخيرة من هذا العيار، وهذا ما سنوضحه لاحقاً في إطار الاتفاقيات الدولية.

* **٥٠ ملم:** وهذا النوع يطلق من رشاش أوتوماتيكي من العيار الثقيل يمكنه أن يفجر النصف الأعلى من الجسم كلياً إذا أصاب الرأس أو منطقة الرقبة.

* **رصاص دمدم متفجر:** هذا الرصاص *Alight velocity* يستخدمه القناصة بشكل خاص ، وهو يسبب جروحاً خطيرة جداً وذلك ليس بسبب أجزاء شظايا الرصاص نفسه ولكن بسبب سرعة الاصطدام من الجسم الناتجة عن سرعة الرصاص العالية جداً والتي تصل إلى ١٠٠٠ متر لكل ثانية ، وهذا الرصاص يخترق الجسم ويحدث تهتكاً في العظام وقد بلغت نسبة الإصابات بهذا النوع من الرصاص ما يعادل ٨٢% من مجموع الإصابات^(١).

النوع الثاني: الأسلحة الثقيلة

استخدمت اسرائيل في القضاء على الانتفاضة الفلسطينية وسائل عدة ، ومع تزايد حدة الاحتجاج والمقاومة الفلسطينية أمر القادة العسكريون باستخدام أسلحة غير عادية من شأنها التأثير على المقاومة والقضاء عليها ، وكان لهذه الأسلحة الأثر الأكبر والضرر الواضح على الأرض الفلسطينية ، وإيقاع العدد الأكبر من القتلى والجرحى في صفوف المدنيين، وأكبر خسائر ممكنة في ممتلكاتهم وتتنوع هذه الأسلحة بحسب جسامه خطورتها إلى:

* **صاروخ لاو المضاد للدبابات:** يبلغ قطر هذا الصاروخ ٦٦ ملمتراً، ويطلق من المروحيات الحربية أو الدبابات أو من فوق الكتف ، وهو مضاد للجيش ويمكن أن يخترق دبابة أو عربة على مسافة ٣٥٠ متراً ، إلا أن قوات الاحتلال الاسرائيلي استخدمت هذا النوع ضد أهداف

(١) الحمد ، جواد ، انتفاضة الأقصى تعيد النظر لمستقبل الكيان الصهيوني، ط ١ ، مركز دراسات الشرق

الأوسط ، عمان ، ٢٠٠١ ، ص ١٣٠.

مدينة تتمثل في البيوت التي يقطنها كما تدعى اسرائيل رجال المقاومة والنشطاء الفلسطينيين ،
وعليه يسقط العدد الأكبر من المدنيين بين قتلى وجرحى^(١).

وعلى سبيل المثال قامت قوات الاحتلال في يوم ١٠/١/٢٠٠٠ بقصف جنوب مدينة
غزة وتحديدًا في مفرق الشهداء بـ ٦٣ صاروخًا من هذا النوع ، وأسفر هذا القصف عن وقوع
١٢ شهيدا و ٣٤ جريحا ، وهدم ثمانية منازل وتصدع العشرات^(٢).

* **مروحية كوبرا:** وهي طائرات مروحية مقاتلة يوجد في أسفلها مدفع رشاش وآخر فوق الطيار
يبلغ قطر فوهته ٢٠ ملليمترًا وتطلق ذخيرة بمعدل ٦٧٥ طلقة في الدقيقة.

* **مروحيات الآباتشي:** وهي أيضا طائرات مروحية مقاتلة ولكنها أكثر دقة في إصابة هدفها ،
ويبلغ قطر مدفعها الرشاش نحو ٣٠ ملليمترًا وهو حجم ثقيل ' وتبلغ دقتها في إصابة هدفها أنها
تصيب الهدف في محيط ٣ أمتار من مسافة ١٠٠٠ متر، واستخدمت اسرائيل هذه المروحيات
في العديد من عمليات القتل ضد المدنيين الفلسطينيين خاصة عمليات الاغتيال.

* **طائرات F16:** وهي من أحدث الطائرات المقاتلة الأمريكية ، استخدمتها اسرائيل بشكل واسع
ابتداءً من آذار ٢٠٠١ ، في قصف المدنيين وتدمير منازلهم وكان لهذا النوع من الأسلحة عند
استخدامه الرقم الأكبر في عدد الضحايا نظراً لتفردا في تناثر شظايا صواريخها وقدرتها على
نسف المكان المحدد لها بالكامل ، ومن أكثر الأمثلة وحشية على استخدام مثل هذا النوع من
الطائرات قصف قوات الاحتلال لحي من أحياء قطاع غزة وهو حي الدرج والذي أسفر عن
استشهاد ١٦ شخصاً في آن واحد معظمهم من النساء والأطفال ، وإصابة نحو ٨٠ شخصاً
إصابات مختلفة.

* **قذائف اليورانسيوم والقنابل الكيماوية:** في ضوء الهستيريا الحربية التي أصابت المؤسسة
العسكرية الإسرائيلية لجأت قوات الاحتلال إلى استخدام القنابل الكيماوية ضد المدنيين ، وقد
أكدت ذلك مديرية الدفاع المدني الفلسطيني حينما كشفت النقاب في تقرير أعدته تقول فيه " ان
الجيش الإسرائيلي استخدم خلال قصف المنازل الفلسطينية أنواعاً جديدة من القنابل المحرمة
دولياً ، وكان من بين هذه القنابل قنابل الالكترون والترامين والنابالم والتي تحوى أجهزة مفجرة
مهمتها استعمال محتويات القنبلة الكيماوية^(٣).

(١) علقم ، نبيل ، انتفاضة الأقصى - الحقائق في الوثائق ، ط ١ ، المركز الإسلامي المستقل للدراسات والنشر ،
عمان ، ٢٠٠٠ ، ص ٦٩ .

(٢) جرادات ، انتفاضة الأقصى ، صفحة ٢٨

(٣) انظر التقرير الصادر عن جمعية القانون الفلسطينية بعنوان " الاستخدام المفرط للقوة الميثة ضد الشعب
الفلسطيني الاعزل " العدد السادس ، الصادر في ٢٧/١١/٢٠٠٠ ، رام الله .

وفي أحدث تقرير دولي أعدته هيئة لجان العمل الصحي الأمريكية من خلال منظمة تسمى (أصوات ضد اليورانيوم المنضب) الأمريكية ، كشفت النقاب من خلالها أن قوات الاحتلال الإسرائيلي استخدمت قذائف اليورانيوم المنضب ، وتضمن التقرير حالة ميدانية تبين بعد الكشف والمعاناة الصحية عليها إثبات فرضية ارتباط أعراض هذه الحالة بأعراض مشابهة لحرب الخليج الأولى ، الأمر الذي يؤكد حتما استخدام إسرائيل لليورانيوم المنضب خلال عمليات القصف والاجتياح^(١).

هذا وبعد أن استعرضنا نماذج لبعض الأسلحة التي تستخدمها إسرائيل في مواجهة المقاومة والانتفاضة الفلسطينية ، نشير في نهاية مبحثنا هذا إلى التكييف القانوني لاستخدام مثل هذه الأسلحة من وجهة نظر القانون الدولي حيث استقرت قواعد قانون الحرب على أن الدول المتحاربة ليست لها الحرية المطلقة في استخدام ما تشاء من الأسلحة والذخائر في العمليات الحربية^(٢)، ولقد حاولت دول العالم جاهدة الحد من استخدام الأسلحة الفتاكة التي من الممكن أن تتسبب في معاناة زائدة لا داعي لها وذلك منذ اعلان سانت بطرسبورغ سنة ١٨٦٨ ، حيث كان هذا الاعلان يمثل أول وأقدم الوثائق الدولية التي حرمت الرصاصات المتفجرة والحارقة وإستعمال المقذوفات المتفجرة في القانون الدولي التقليدي وصولاً إلى اتفاقية لاهاي الأولى سنة ١٨٩٩، وسنة ١٩٠٧، وقد شملت قائمة الأسلحة المحرمة دولياً ما يلي:

١- المقذوفات المتفجرة أو المحشوة بمواد ملتهبة الأقل وزناً من ٤٠٠ جرام.

(وقد جاء تحريم هذه المقذوفات في المادة رقم (٢٣) من اتفاقية لاهاي لسنة ١٨٩٩ واتفاقية لاهاي لسنة ١٩٠٧).

٢- الرصاص المتفجر دم دم: وجاء تحريم مثل هذا الرصاص من تصريح ٢٩ يوليو ١٨٩٩ والملحق باتفاقيات لاهاي لسنة ١٨٩٩.

٣- الأسلحة التي تسبب آلاماً لا داعي لها: وجاء تحريم مثل هذه الأسلحة في المادة رقم (٢٣) ضمن الفقرة الخامسة من اتفاقية لاهاي الرابعة لسنة ١٩٠٧، ومن صورها الغازات السامة والأسلحة المتصلة بها، وسلاح النابالم الحارق والذي بتناثر مواده يلتصق بأي مادة تلتقي بها أو تصطدم

(١) انظر تقرير لمنظمة أصوات ضد اليورانيوم المنضب ، نقلا عن صحيفة القدس العربي ، لندن ، العدد رقم ٢٢٠٦ ، ٢١/٣/٢٠٠٢ .

(٢) السيد ، الدكتور رشاد ، المسؤولية الدولية عن أضرار الحروب العربية الاسرائيلية ، ط ١ ، دار الفرقان ، عمان ، ١٩٨٤ ، ص ٢٢٤

بها، وينتج نيراناً قوية قد تصل درجة حرارتها إلى حوالي ٣٠٠ درجة فهرنهايت^(١)، وفي إطار القانون الدولي المعاصر تطرق النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية إلى مبادئ هامة في هذا المجال و اعتبر استخدام مثل هذه الأسلحة يشكل جريمة حرب ، إذ إن استخدام هذه الأسلحة يعتبر انتهاكاً جسيماً لاتفاقيات جنيف الموقعة سنة ١٩٤٩ ، ومن صور الأسلحة المحرمة التي تضمنتها المادة الثامنة من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية:

- استخدام السموم والأسلحة المسممة.
- استخدام الغازات الخانقة أو السامة.
- استخدام الرصاصات التي تتمدد أو تتسطح بسهولة في الجسم البشري.
- استخدام الأسلحة أو القذائف أو المواد أو الأساليب التي تسبب بطبيعتها أضراراً زائدة أو آلاماً لا لزوم لها.

وفي معرض تناولنا لأنواع الأسلحة التي تستخدمها إسرائيل في مواجهة الانتفاضة وجدنا أن الكثير منها محرم دولياً كما تقدم ولا يتفق مع أبسط المبادئ والقواعد الدولية.

وفي ختام مبحثنا هذا نقول بأن الحق في الحياة هو من أقدس الحقوق التي يجب المحافظة عليها وحمايتها من أي اعتداء ، وبأن جميع الحقوق الإنسانية الأخرى مستمدة من هذا الحق ، فالحق في الحياة لا يشتمل على ازهاق الروح فقط بل ينص على سلامة الجسد من كافة الوجوه سواء المادية أو المعنوية ، فلا يجوز الضرب أو التسبب بجرح بسيط أو جسيم سواء كان يخلق عاهة مستديمة أو مؤقتة.

ولترسيخ هذا الحق الطبيعي لا يفوتنا الإشارة إلى اتفاقية لاهي الرابعة وتعليماتها والتي تنص على هذا الحق وتحظر الاعتداء على الأشخاص أو قتلهم في المادتين رقم (٢٣ ، ٤٦)، ثم تلتها اتفاقيات جنيف الأربع والتي اعتبرت أن أعمال العنف ضد الحياة أو الشخص وعلى الأخص القتل بكل أنواعه وبتن الأعضاء والمعاملة القاسية والتعذيب فالمادة رقم (٢٧) من اتفاقية جنيف الرابعة والتي تعتبر الأساس المتين الذي يشكل الالتزامات القانونية الملقاة على عاتق سلطات الاحتلال إضافة إلى الالتزامات الأخلاقية نصت على أن:

" للأشخاص المحميين في جميع الأحوال حق الاحترام لأشخاصهم وشرفهم وحقوقهم العائلية وعقائدهم الدينية وممارستها وعاداتهم وتقاليدهم ويعاملون في كل الأوقات معاملة إنسانية وحمايتهم بشكل خاص من جميع أعمال العنف أو التهديد."

(١) السيد، المسؤولية الدولية، ص ٢٣٠.

كذلك نشير الى المادة السادسة من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية للعام ١٩٦٦، إذ أجازت للدول التحلل من التزاماتها في بعض الحقوق كالعمل والتعبير وغيرها من الحقوق التي اعتقد المشرع الدولي بأنها ليست أساسية أو ضرورية ، إلا أنها حظرت وبشكل قاطع أي تحلل من قبل الدول بشأن الحق في الحياة والسلامة الجسدية.

كذلك يجدر بنا الإشارة إلى ما صيغ في البروتوكول الأول لسنة ١٩٧٧ حيث تحظر الهجمات إذا كانت ستوقع خسارة عرضية في حياة المدنيين أو جرحاً أو ضرراً بالأعيان المدنية مفرطاً ، حيث تعرف المادة رقم (٨٥) الهجوم العشوائي الذي ينفذ مع سابق معرفة بأنه سيوقع ضرراً جانبياً مفرطاً بالسكان المدنيين، بأنه خرق قانوني جسيم، ولذا يعتبر جريمة حرب ، هذا بالإضافة الى ما قضت به المواد ذوات الأرقام (٤٨، ٥٠، ٥١، ٥٢) من البروتوكول الإضافي الثاني لعام ١٩٧٧، من تمتع المدنيين بالحماية من أخطار العمليات العسكرية مع حظر أعمال العنف أو التهديد أو إثارة الذعر بين المدنيين.

وفي نهاية مبحثنا هذا نرى أن قوات الاحتلال الإسرائيلي ما تزال تواصل اقتراف المزيد من جرائم الحرب في الأراضي الفلسطينية المحتلة مستخدمة العديد من وسائلها الحربية والعسكرية في الاعتداء على المدنيين الفلسطينيين وانتهاك حقوقهم وعلى رأسها حق الحياة.

المبحث الثاني

الاعدام خارج نطاق القانون (الاغتيالات)

منذ اللحظة الأولى لاندلاع الانتفاضة الفلسطينية في التاسع والعشرون من شهر سبتمبر من العام ألفين ردا على الاحتلال وممارساته ، شرعت الحكومة الاسرائيلية باستخدام كل الوسائل لكسر شوكة هذه الانتفاضة بما في ذلك عمليات الارهاب والقمع والقتل والاعتقال المنظم ، ومن صور القمع الاسرائيلي سياسة الاغتيال ، أي جريمة الاعدام خارج نطاق القانون كونها تعد جريمة حرب وجريمة ضد الانسانية كما سنرى من خلال المطالب التالية :

المطلب الأول

جذور فكرة الاغتيال الاسرائيلية

يقصد بالاغتيال أو التصفية مجموع عمليات القتل المتعمد التي تنفذها قوات الاحتلال في الأراضي الفلسطينية المحتلة بمواجهة أشخاص محددين بذواتهم من قبل المحتل وبناء على أوامر عليا وتخطيط واعداد مسبقين. مكتبة الجامعة الاردنية.

وهنا نقول إن اصطلاح التصفية الجسدية والاعدام خارج نطاق القانون و القضاء (الاغتيال) ، يعد واقعة لا يمكن لها أن تطلق سوى على حالات القتل التي تستهدف بها قوات الاحتلال شخصا حددته بذاته واتخذت قرارا مسبقا لقتله ، ولهذا يكون الشخص المقصود بالاغتيال معروفاً ومحدداً على قوائم معدة سلفاً من قبل قوات الاحتلال ، في حين أن هذه الوقائع لا تنطبق على أعمال القتل التي لا تستهدف القتل بذاته بل تمتد لتستهدف أشخاصاً غير مستهدفين كانوا متواجدين في مكان الاغتيال لحظة حدوثه.

وبالعودة إلى جذور فكرة الاغتيال إستهدفت اسرائيل النشطاء الفلسطينيين سياسيين كانوا أم عسكريين وبمختلف انتماءاتهم ، بل وصل الحد الى استهداف قادة سياسيين غربيين وعرباً ، ومن أبرز هؤلاء وسيط الأمم المتحدة للسلام في فلسطين (الكونت فولك برنادوت) إذن عم ملك الدنمارك انذاك الذي قامت عصابة (شيترن) اليهودية باغتياله في القدس بتاريخ ٩/٧/١٩٤٨^(١).

ومن أشهر عمليات الاغتيال التي قام بها جهاز الموساد والذي بدأ تنظيمه في آيار ١٩٤٨ ، وبدعم من اول رئيس للحكومة الاسرائيلية ديفيد بن غوريون بهدف رصد الشخصيات المهمة ، تلك العملية التي استهدفت إغتيال العقيد الركن مصطفى حافظ

(١) زعيتر ، أكرم ، القضية الفلسطينية ، ط ١ ، دار المعارف، القاهرة، سنة ١٩٥٥، ص ٢٣٢.

عام ١٩٥٦، وهو أحد ضباط الجيش المصري الذي خاضوا حرب عصابات ضد إسرائيل خلال الخمسينات والمسؤول عن هجمات الفدائيين في قطاع غزة^(١).

وتوالى عمليات الاغتيال بحق القادة الفلسطينيين ، فقامت إسرائيل باغتيال غسان كنفاني أحد أهم القياديين في الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين في لبنان في سنة ١٩٧٢، واغتيال خليل الوزير (أبو جهاد) نائب قائد قوات الثورة الفلسطينية في منظمة التحرير الفلسطينية ومسؤول القطاع الغربي في حركة فتح بتونس في سنة ١٩٨٨.

ولا تفوتنا الإشارة هنا الى أن إسرائيل أعلنت عن سياسة الاغتيالات ولأول مرة على لسان اسحاق شامير أحد رؤساء وزراء إسرائيل في شهر آذار سنة ١٩٨٨ إذ قال:

(إن إسرائيل تقوم باغتيال قيادات المقاومة الفلسطينية في الداخل والخارج وذلك بعد أن عجزت عن اجهاضها بالأساليب الأمنية العادية)^(٢).

وبعد عملية السلام مثلت اتفاقية اوسلو وعودة قيادة السلطة الفلسطينية وكوادرها الى الأراضي الفلسطينية مرحلة تحول في طبيعة المستهدفين الفلسطينيين ، فقد انتقل الاستهداف من كوادر منظمة التحرير الفلسطينية بتنظيماتها المختلفة والتي تلقت الغالبية العظمى من الضربات قبل اوسلو، إلى كوادر وقيادات الحركات الوطنية والإسلامية الفلسطينية ، وعلى هذا النحو قامت إسرائيل باستهداف أمين عام حركة الجهاد الإسلامي في فلسطين الدكتور فتحى الشفاقي في مالطا سنة ١٩٩٥، كذلك اغتالت القائد العسكري في حركة المقاومة الإسلامية حماس يحيى عياش في قطاع غزة سنة ١٩٩٦م.

المطلب الثاني

سياسة الاغتيالات في انتفاضة الأقصى

مع اندلاع انتفاضة الأقصى واصلت الحكومات الاسرائيلية المتعاقبة تنفيذها لسياسة اغتيال المواطنين الفلسطينيين تحت ذرائع مختلفة ، وقد أكدت إسرائيل على أنها قد تمس حياة جميع من وردت اسمائهم في قائمة مطلوبين لديها والتي سلمتها الى السلطة الفلسطينية وقد حوت هذه القائمة على ٧٥ اسماً مطلوباً لديها وقال مسؤول اسرائيلي أن الرسالة تقول:

" إذا لم تعقلوهم سنضطر للمس بهم، لأنهم يخططون لتنفيذ عمليات ضدنا" كذلك أكدت مصادر

(١) شومان ، توفيق ، سياسة الاغتيالات الاسرائيلية، ط ١ ، دار المسيرة، بيروت،، ١٩٨٩، ص ٩٢.

(٢) تقرير صادر عن الدائرة السياسية في منظمة التحرير الفلسطينية بعنوان "الاغتيالات السياسية في إسرائيل"،

رام الله ، في ١٩/٦/٢٠٠١.

سياسية اسرائيلية أن قائمة المطلوبين المعدة تحولت عملياً إلى قائمة أهداف معدة للاغتيال^(١)، ومن ناحية أخرى أضفت النيابة العسكرية الإسرائيلية والمستشار القضائي للحكومة الاسرائيلية المشروعية القانونية على أعمال التصفية والقتل والاعدام خارج نطاق القانون والقضاء ، إذ أجازت كل من النيابة العسكرية والمستشار القضائي بحق ومشروعية استخدام مختلف أشكال القوة بما في ذلك أعمال التصفية والاعدام خارج نطاق القانون والقضاء استناداً لحالة تم وصفها بحالة الحرب التي تعيشها اسرائيل^(٢).

وعلى الأرض ، شهدت الانتفاضة الفلسطينية تصعيداً خطيراً في تنفيذ سياسة الاغتيالات ضد الفلسطينيين على عدة مستويات عسكرية أو سياسية ، بل أنها كانت عشوائياً في بعض الأحيان. وتميزت هذه السياسة باستهتار واضح لحياة المدنيين الموجودين في مكان تنفيذ عملية الاغتيال ، (القتل محدد الأهداف) كما سماها المجلس الأمني الإسرائيلي المصغر في ٢٠٠٢/٢/١٩ ، وعلى سبيل المثال لا الحصر نفذت قوات الاحتلال الاسرائيلي خلال الفترة الممتدة منذ ٢٩ أيلول ٢٠٠٠ وحتى تاريخ ٢٨ أيلول ٢٠٠٢ ، ما يقارب (٧٧) عملية اعدام خارج نطاق القانون راح ضحيتها (٨٦) فلسطينياً من بينهم (٣٨) مدنياً تصادف وجودهم في منطقة عمليات الاغتيال ، وبلغ عدد المصابين في تلك الجرائم (١١٢) مواطناً بينهم (١٧) مستهدفاً إلى جانب (٩٥) غير مستهدف تراوحت اصابتهم بين متوسطة وخطيرة^(٣)، وفيما يتعلق بأساليب قوات الاحتلال في عمليات الاغتيال ، والمستهدفين فيها ، نتناول ذلك في الفروع التالية :

الفرع الأول: أساليب قوات الاحتلال في عمليات الاغتيال

تتبع قوات الاحتلال وسائل مختلفة في تنفيذ عمليات الاغتيال ، ومن هذه الوسائل:

أولاً: قصف سيارة الشخص المطلوب أو مكان عمله صاروخياً من طائرة عمودية تحدد الهدف بدقة مثل حالة الشهيد (أبو علي مصطفى) الأمين العام للجبهة الشعبية ، حيث تم استهدافه في مكتبة بصاروخ موجه من طائرة الأباتشي.

ثانياً: اطلاق النار على جسد الضحية من خلال قناصة يتمركزون عادة في المستوطنات اليهودية الملاصقة للمناطق الفلسطينية.

(١) الحمد ، جواد ، الاغتيال جريمة حرب ثابتة في السياسة الاسرائيلية ، ط ١ ، مركز دراسات الشرق الأوسط، عمان، ٢٠٠١، ص ٢٩.

(٢) صحيفة معاريف الاسرائيلية، القدس ، العدد ٤٣٢٦ ، ٢٧/٧/٢٠٠١، ص ٣.

(٣) تقرير صادر عن المركز الفلسطيني لحقوق الإنسان بعنوان ، اغتيال الفلسطينيين - سياسة رسمية معلنة ، تقرير غير منشور ، العنوان الالكتروني www.pchrgaza.org

ثالثاً: وضع عبوات ناسفة بتحكم عن بعد في سيارة المستهدف أو على جانبي الطريق لدى مروره.

رابعاً: محاصرة الضحية من قبل وحدات خاصة تتسلل الى أماكن تواجده ومن ثم اطلاق النار عليه من مسافة قريبة.

خامساً: استهداف منطقة تواجد المستهدف (سكن، عمل) ، أو الأماكن المعتاد على التواجد فيها بصواريخ من العيار الثقيل بواسطة طائرات F16 مثل حالة الشهيد (صلاح شحاده) أحد كوادر الجناح العسكري لحركة المقاومة الإسلامية حماس في منزله ، وعلى الرغم من قوة وفعالية طائرات الأباتشي ، إلا أن معظم عمليات القصف الجوي لا تستغنى عن معلومات العملاء ومساهماتهم في تحديد مكان المستهدفين ، وقد كشفت مصادر أمنية فلسطينية أن نجاح الطائرات العسكرية في تحديد عدد من ناشطي الانتفاضة خلال تنقلهم في سياراتهم يعود الى استخدام قوات الاحتلال والعملاء اسلوباً استخبارياً متقدماً يعتمد التكنولوجيا المتقدمة والتي تزود الولايات المتحدة الأمريكية بها الجيش الإسرائيلي ، حيث كشف أحد العملاء المعتقلين أن العميل يقوم برش السيارة المطلوب التعرف عليها من قبل الطائرة التي ستنفذ عمليات الاغتيال بمادة كيميائية عديمة اللون والرائحة ، حيث يتم اختيار الجزء العلوي من السيارة وهذه المادة الكيميائية تعطى اشعاعات تلتقطها الطائرات من الجو ، حيث يتم التعرف على السيارة الهدف وتحديد مكانها من بين جميع السيارات الموجودة في المنطقة نفسها ، ثم تجري عملية القصف الصاروخي^(١).

الفرع الثاني : المستهدفين في عمليات الاغتيال

تركزت عمليات الاغتيال المخططة رجال المقاومة والتنظيمات الفلسطينية الأربعة الفاعلة وهي (حركة حماس و حركة الجهاد الاسلامي و حركة فتح و حركة الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين) ، وكان لحركة المقاومة الإسلامية حماس النسبة الأكبر بالمقارنة مع التنظيمات الفلسطينية الأخرى ، حيث بلغت تلك النسبة ٤٦% تلتها حركة فتح من حيث الكوادر المغتالين بنسبة ٣٤% ، ولم يشفع لها كونها من حزب السلطة الفلسطينية ، إلا أن غالبية الشهداء هم من الأعضاء الناشطين في جناحها العسكري وهي كتائب شهداء الأقصى ، أما حركة الجهاد الإسلامي فقد نالها ما نسبته ١٧% ، فيما نالت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين ٣% ممن تم اغتيالهم على يد القوات الإسرائيلية ، وقد اعتمدت قوات الاحتلال على قنص الشهداء من الدبابات والحواجز والمستوطنات بصورة رئيسية ، حيث بلغت نسبة هذا النوع من عمليات

(١) تقرير صادر عن مركز غزة للحقوق والقانون بعنوان ، طائرة الموت- الاغتيال الصهيوني بالتكنولوجيا الأمريكية، غزة ، في ١٢/٨/٢٠٠١، تقرير غير منشور ، العنوان الإلكتروني www.palestine.info.

الاغتيال إذ تقدر بـ ٤٢% ، ثم تلتها مروحيات الأباتشي الأمريكية الصنع بصواريخها المدمرة بنسبة ٣٨% ، ثم العبوات الناسفة والتي مثلت ما نسبته ١٦% من حالات الاغتيال^(١).

ونلفت الانتباه أنه خلال تنفيذ عمليات الاغتيال لم تتورع قوات الاحتلال عن استهداف وسائل النقل المدنية العامة (السيارات المدنية الخاصة و سيارات الأجرة) أو حتى الهواتف العمومية التي من الممكن أن تستخدم من قبل أي كان من المواطنين الأبرياء.

المطلب الثالث

التكييف القانوني لعمليات الاغتيال

تشكل عمليات التصفية والاعدام خارج نطاق القانون التي تنتهجها قوات الاحتلال الاسرائيلي انتهاكا صارخا لمعايير القانون الدولي الإنساني التي تؤكد على الحق في الحياة كأحد الحقوق الأساسية للإنسان ، فقد نصت المادة (٣) من اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية السكان المدنيين وقت الحرب لعام ١٩٤٩ على أنه " تحظر الأفعال التالية فيما يتعلق بالأشخاص المذكورين (المحميين) وتبقى محظورة في جميع الأوقات والأماكن الاعتداء على الحياة والسلامة البدنية، وبخاصة القتل بجميع أشكاله والتشويه، والمعاملة القاسية والتعذيب".

كما تؤكد المادة رقم (٢٧) من الاتفاقية أن " للأشخاص المحميين في جميع الأحوال حق الاحترام لأشخاصهم وشرفهم وحقوقهم العائلية وعقائدهم الدينية وعاداتهم وتقاليدهم، ويجب معاملتهم في جميع الأوقات معاملة انسانية، وحميتهم بشكل خاص ضد جميع أعمال العنف أو التهديد، وضد السباب وفضول الجماهير..".

وتحظر المادة رقم (٣٢) من الاتفاقية ذاتها " .. صراحة جميع التدابير التي من شأنها أن تسبب معاناة بدنية أو إبادة للأشخاص المحميين الموجودين تحت سلطتها، ولا يقتصر هذا الحظر على القتل والتعذيب والعقوبات البدنية والتشويه والتجارب الطبية والعلمية التي لا تقتضيها المعالجة الطبية للشخص المحمي ، وحسب ولكنه يشمل أيضا أي أعمال وحشية أخرى، سواء قام بها وكلاء مدنيون أو وكلاء عسكريون".

وتؤكد المادة رقم (١٤٦) من الاتفاقية على أنه " لكل طرف متعاقد بملاحقة المتهمين باقتراف مثل هذه المخالفات الجسيمة أو الأمر باقترافها، وبتقديمهم إلى محاكمة أيا كانت جنسيتهم...". وتوضح المادة رقم (١٤٧) من الاتفاقية ماهية المخالفات الجسيمة التي أشارت إليها

(١) الحمد ، الاغتيال، ص ٧٠

المادة السابقة بأنها تتضمن " أحد الأفعال التالية ، إذا اقترفت ضد أشخاص محميين أو ممتلكات محمية بالاتفاقية: القتل العمد، والتعذيب أو المعاملة اللاإنسانية...".

وتنص المادة رقم (٣) من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على أنه " لكل فرد الحق في الحياة والحرية ومن الأمان على شخصه". وتؤكد المادة رقم (٧) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ على أن " الحق في الحياة حق ملازم لكل إنسان وعلى القانون أن يحمي هذا الحق ولا يجوز حرمان احد من حياته تعسفا" ونصت المادة الرابعة من العهد ذاته على: " لا يجوز الانتقاص من حق الحياة حتى في أوقات الطوارئ التي تهدد حياة الأمة".

ويعتبر ميثاق روما هذه الأعمال بمثابة جريمة حرب، ويعرف النظام الأساسي لمحكمة الجنايات الدولية " جرائم الحرب" بـ (أ) الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف المؤرخة في ١٢ آب/أغسطس ١٩٤٩، أي فعل من الأفعال التالية ضد الأشخاص والممتلكات الذين تحميهم أحكام اتفاقية جنيف ذات الصلة (أ-١) القتل العمد.

(ب-٤) تعمد شن هجوم مع العلم بأن هذا الهجوم سيسفر عن خسائر تبعية في الأرواح أو عن الإصابات بين المدنيين أو عن الحاق اضرار مدنية.

(ب-٦) قتل أو جرح مقاتل استسلم مختاراً، يكون قد ألقى سلاحه أو لم تعد لديه وسيلة للدفاع.

(ج-٤) اصدار أحكام وتنفيذ اعدامات دون وجود حكم سابق صادر عن محكمة مشكلة تشكيلاً نظامياً تكفل جميع الضمانات القضائية المعترف عموماً بأنه لا غنى عنها.

(د-٦) قتل أحد المقاتلين من العدو أو إصابته غداً...^(١).

كذلك يمكن الاستناد إلى المبدأ الأول من مبادئ الأمم المتحدة الخاصة بالمنع والتقصي الفعالين لعمليات الاعدام خارج نطاق القانون والاعدام التعسفي والاعدام دون محاكمة للعام ١٩٨٩، والذي جاء فيه " تحظر الحكومات بموجب القانون، جميع عمليات الاعدام خارج نطاق القانون والاعدام التعسفي والاعدام دون محاكمة، وتكفل اعتبار هذا العمليات جرائم بموجب قوانينها الجنائية، يعاقب عليها بعقوبات مناسبة تراعى خطورتها ولا يجوز التدرع بالحالات الاستثنائية، بما في ذلك حالة الحرب أو التهديد بالحرب أو عدم الاستقرار السياسي الداخلي أو أي حالة طوارئ عامة أخرى لتبرير عمليات الاعدام هذه ، كذلك يمكن الاستناد الى نص المادة الثالثة

(١) انظر في ذلك المادة رقم (٨) حول جرائم الحرب، نظام روما الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية المعتمد

في ١٧ تموز/ يوليو ١٩٩٨.

والعشرون من المعاهدة الرابعة المتعلقة بقوانين وأعراف الحرب الموقعة في لاهاي في الثامن عشر من أكتوبر/ تشرين الأول ١٩٠٧ ، والتي حظرت بشكل خاص ما يلي:

- قتل أو جرح أفراد يتبعون لدولة معادية أو جيش معاد وبشكل غادر.
- قتل أو جرح عدو يلقى سلاحه ويستسلم طواعية.
- استخدام أسلحة أو قذائف أو مواد تتسبب في معاناة غير ضرورية.

وجدير بالذكر أن تقرير المقرر الخاص للأمم المتحدة للاعدام خارج نطاق القانون والاعدام دون محاكمة والاعدام التعسفي للعام ١٩٩٦ ، أكد على أن أي انتهاكات لحقوق الإنسان من قبل مجموعات مسلحة، لا تبرر ممارسة عمليات القتل خارج نظام القانون،

ويذهب التقرير إلى القول " على الحكومات أن تحترم حق جميع الأشخاص في الحياة بما في ذلك أفراد الجماعات المسلحة حتى لو لم تظهر هذه المجموعات أي اكرات لحياة الآخرين"^(١).

فالاغتيال يعد من جرائم الحرب المعاقب عليها في إطار القانون الدولي ، ويستوجب مساءلة مجرمي الحرب الإسرائيليين قانونياً كما أوضحنا في متن هذا البحث ، إلا أن إسرائيل ووصولاً إلى هدفها في قمع الانتفاضة وأد رجال المقاومة أحياء، تضرب بكل الأعراف والمواثيق الدولية عرض الحائط ، وما زالت تمارس هذه السياسة إلى يومنا هذا.

(١) راجع تقرير المقرر الخاص للأمم المتحدة للإعدام خارج نطاق القانون والاعدام دون محاكمة والاعدام التعسفي للعام ١٩٩٦ ، انظر . UN doc.E/CN.4/1996.para609 ، مكتبة جامعة بيرزيت ، رام الله .

المبحث الثالث

الاعتقالات التعسفية واحتجاز الحريات

صعدت قوات الاحتلال الاسرائيلي خلال انتفاضة الأقصى من سياسة اعتقال الفلسطينيين وزجهم في السجون، والتي دأبت على انتهاجها منذ استكمال احتلالها للأراضي الفلسطينية في عام ١٩٦٧، ومن الجدير ذكره هنا أن قوات الاحتلال منحت نفسها حق اعتقال الفلسطينيين بدون اتباع أي اجراءات قانونية ، كذلك منحت نفسها حق الاعتقال الاحترازي أو ما يسمى (بالاعتقال الاداري) عندما لا تستطيع الصاق تهمة للمعتقل. وتشير الوقائع على الأرض إلى كثافة غير مسبوقه في عمليات الاعتقال التي تقوم بها اسرائيل خلال انتفاضة الأقصى ، كما انتهكت وبشكل سافر حقوق المعتقلين التي منحتها لهم معظم الاتفاقيات والمواثيق الدولية.

وفي بداية سطور هذا المبحث نستعرض الوضع القانوني للأسرى الفلسطينيين ، فاسرائيل تدعي عدم انطباق الحقوق والحماية المقررة للأسرى عليهم وفق القانون الدولي الانساني ، كما سنرى لاحقا، كذلك نستعرض الأساليب التي تتبعها قوات الاحتلال الاسرائيلي في عمليات الاعتقال، ومن ثم نتطرق للظروف المعيشية والمعاملة اللانسانية التي يعاملون بها داخل المعتقلات الاسرائيلية ، والتي تفتقر الى أبسط الحقوق القانونية والأخلاقية .

المطلب الأول

الوضع القانوني للأسرى الفلسطينيين في السجون الاسرائيلية

تم تنظيم حالة أسرى الحرب في مؤتمر لاهاي لعام ١٨٩٩ في لائحة سميت بلائحة الحرب البرية والتي أعيد النص عليها في عام ١٩٠٧^(١) ، أما إتفاقية جنيف لعام ١٩٢٩ فأنت لتضع تنظيما دقيقا لحالة الأسرى في سبع وتسعين مادة ، ونصت هذه الاتفاقية على أنها جاءت مكملة لنصوص الحرب البرية والهدف منها هو ضمان حسن معاملة الأسرى.

ولكن بعد التجربة القاسية لمعاملة الأسرى في الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩-١٩٤٥) ، احتاج الأسير الى مراجعة لكافة الاتفاقيات السابقة ، وبالفعل تم عقد مؤتمر دولي لهذا الغرض في سويسرا نتجت عنه أربع اتفاقيات انسانية وهي اتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩ والتي تمثل الأساس القانوني لقواعد القانون الدولي الإنساني.

(١) أبو هيف، الدكتور علي صادق ، القانون الدولي العام ، ط ١، منشأة المعارف ، الاسكندرية ، ١٩٩٥ ، ص

٨١٨ ، انظر كذلك الاتفاقية الرابعة المواد ١٤ إلى ٢٠ من لائحة الحرب البرية لعام ١٩٠٧.

وكانت الاتفاقية الثالثة منها تتعلق بالأسرى ، ولكن الوضع القانوني للأسير لم يكتمل إلا بصدور البروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧ والخاص بالنزاعات المسلحة الدولية، ومن ثم فإن اتفاقية جنيف الثالثة لعام ١٩٤٩ والبروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧ يشكلان الأساس القانوني الحالي للأسرى ، وحتى نتعرف بدقة على حقوق الأسرى ، نعتقد انه يجب أولاً أن نتعرف على الفئات التي تستفيد من هذا الوصف.

الفرع الأول: تحديد من ينطبق عليه وصف أسير الحرب

حسب المادة الرابعة من اتفاقية جنيف الثالثة والخاصة بالأسرى، فإن وضع أسير الحرب يمنح بقوة الى ست فئات، وتشترط هذه المادة شرطين ضروريين للأشخاص الذين يحق لهم التمتع بوصف الأسير وهما ، الأول: الانتماء الى احدى الفئات المذكورة في هذه المادة، وثانياً أن يقع الشخص في قبضة العدو ، والفئات الست التي تستفيد من وضع أسرى الحرب هي حسب ترتيب المادة الرابعة^(١) كالتالي:

(١) أفراد القوات المسلحة لأحد أطراف النزاع، والميليشيات أو الوحدات المتطوعة التي تشكل جزءاً من هذه القوات.

(٢) أفراد الميليشيات الأخرى: بمن فيهم أعضاء حركات المقاومة، الذين ينتمون الى أحد أطراف النزاع ويعملون داخل اقليمهم أو خارجه، حتى لو كان هذا الاقليم محتلاً ، على أن تتوافر الشروط التالية في هذه الميليشيات أو الوحدات المتطوعة، بما فيها حركات المقاومة المذكورة:

أ- أن يقودها شخص مسؤول عن مرؤوسيه.

ب- أن تكون لها شارة مميزة محددة يمكن تمييزها عن بعد.

ج- أن تحمل الأسلحة جهراً .

د- أن تلتزم في عملياتها بقوانين الحرب وعاداتها... الخ.

مما سبق نستخلص أن هناك نوعين من الأسرى، حيث يتمتع بوصف الأسير كل من يشترك في العمليات القتالية سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، لسنا بصدد التطرق لمفاهيمها ، ونكتفي هنا بمدى إنطباق وصف الأسير على الأسرى الفلسطينيين في السجون الاسرائيلية ، وهذا ما سنأتي عليه في إطار الفرع الثاني من هذا المطلب.

(١) إن مضمون المادة الرابعة ضمن الفقرة الأولى من الاتفاقية الثالثة ، هو المضمون نفسه للمادة رقم ١٣ من

الاتفاقية الأولى والاتفاقية الثانية من اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩.

الفرع الثاني: مدى انطباق وصف الأسير على الأسرى الفلسطينيين في السجون الاسرائيلية

يعتبر الفقه الاسرائيلي (١) بأن الاحتلال العسكري في القانون الدولي عبارة عن واقعة قانونية تتولد عنها علاقة معينة بين دولة الاحتلال وسكان الاقاليم المحتلة وبمقتضاها تلزم سلطات الاحتلال بالمحافظة على النظام العام والأمن وحماية السكان وحياتهم وكرامتهم وصيانة ممتلكاتهم (٢) ، وفي مقابل ذلك يلتزم السكان بواجب طاعة أوامر سلطة الاحتلال وتعليماتها، ويعد الخروج على هذا الالتزام خرقاً لأحكام القانون الدولي قد يعرض المخالفين للمحاكمة ، ويخرجون عن نطاق الحماية التي تقرها اتفاقية جنيف الأسرى.

ولدحض ذلك ، فإن الواقع يكذب هذا القول ، حيث أنه خلال الحرب العالمية الثانية وما تلاها من نزاعات عسكرية دولية ، تؤكد على أن سلطات الاحتلال تحاول توسيع سلطاتها الاستثنائية الممنوحة لها حسب قواعد القانون الدولي لادارة الاقاليم المحتلة ، وذلك بحجة الضرورات العسكرية، ومن ثم لا يجد سكان الاقاليم المحتلة بدا من المقاومة ، ومن جانب آخر الاحتلال هو مرحلة مؤقتة لا تحرم السكان من علاقة الولاء التي تربطهم بدولتهم ، ولا تفرض سلطة الاحتلال جنسيتها على سكان الأراضي المحتلة، ومن ثم تجد سلطة الاحتلال نفسها مضطرة لاجبار السكان على الانصياع لأوامرها ، مما يجعل هؤلاء يثرون من تلقاء أنفسهم ويناضلون من أجل تحرير أراضيهم.

كذلك هناك من يرى أن أفراد المقاومة لا يستفيدون من وصف الأسير لعدم توافر الشروط الأربعة المطلوبة لانطباق وصف الأسير ولكنهم يستفيدون من الحماية المقررة للمدنيين في اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ (٣) ، في حين نعتقد أن أفراد المقاومة يستفيدون من المعاملة المقررة للأسرى حسب الاتفاقية الثالثة الخاصة بالأسرى وذلك وفق معطيات سنأتي عليها، وبالنظر الى حال تاريخ عمل المقاومة المسلحة الشعبية وواقعها ، سنجد أنه قلما يتوافر فيهم هذه الشروط الأربعة المذكورة في الاتفاقية (٤) ، وعليه ما يقتضي علينا بحثه هنا هو كما تقدم أن العلاقة بين السلطة المحتلة وسلطة الاقليم المحتل ليست قانونية كما يقال، ولكنها في حقيقتها علاقة قمع من جانب دولة الاحتلال ، وتقابلها مقاومة من جانب سكان الاقليم المحتل، بحيث

(١) شحادة ، رجا ، قانون المحتل ، ط١ ، مؤسسة الدراسات العربية، بيروت، ٢٠٠٠ ، ص٥.

(٢) انظر المواد الخاصة بحماية المدنيين وقت الحرب في اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ ، المواد من ٢٧-٣٢ ومن ٤٧-٧٨.

(٣) العنزي ، رشيد ، القانون الدولي العام ، ط ١ ، مطبوعات جامعة الكويت، الكويت، ١٩٩٧ ، ص٨٤٨.

(٤) الفار ، دكتور عبد الواحد ، أسرى الحرب، عالم الكتب، ط ١ ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص١٢٧.

أصبح كل منها سبباً ونتيجة للأعمال الأخرى، الأمر الذي دفع بعض الفقهاء إلى القول بأن المقاومة المسلحة باتت نتيجة منطقية للاحتلال الحربي^(١)

ومن ثم نستطيع القول بأن أعمال المقاومة الشعبية المسلحة التي يقوم بها سكان الاقاليم المحتلة ضد سلطات الاحتلال لا تخالف القانون الدولي، بل هي نوع من أنواع الدفاع عن النفس تجاه عمل غير مشروع من دولة الاحتلال، ومن ثم يعد الأفراد القائمون بهذا العمل مقاتلين قانونيين في حالة وقوعهم في قبضة العدو، ويجب معاملتهم معاملة أسرى الحرب^(٢).

بيد أن هناك التزامات دولية يتعين على أفراد المقاومة مراعاتها عند مباشرتهم لحق المقاومة المسلحة حتى يمكن اكتسابهم صفة المقاتل القانوني، صحيح أن التطبيق الحرفي للشروط الأربعة يؤدي الى معرفة هؤلاء الأفراد والقضاء عليهم بسرعة، حيث لا يمكن ان نطالب أفراد المقاومة بحمل السلاح علنا أو ارتداء زي يميزهم عن غيرهم، لأنهم بذلك يكونون هدفا سهلا للعدو المحتل، ولكن الشروط المتبقية وهي خضوع أفراد المقاومة لقائد مسؤول عن أعمال مرؤوسيه، وتقيدهم عند ممارسة القتال مع العدو بقوانين الحرب وقواعدها، لا بد أن تتوفر حتى يمكن الاعتراف لأفراد المقاومة بالمركز القانوني لأسير الحرب^(٣).

وخلاصة القول، نرى أن أفراد المقاومة الشعبية المسلحة يعدون مقاتلين قانونيين يتعين معاملتهم كأسرى حرب في حالة وقوعهم في قبضة سلطات الاحتلال على الرغم من عدم توافر الشروط الأربعة المنصوص عليها في اتفاقية جنيف الثالثة، والتي تم التخفيف منها في البروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧، ومن ثم نستطيع القول بأن أفراد المقاومة الفلسطينية وهذا حال الشعب الفلسطيني بكامله، الذين يقاوموا سلطات الاحتلال الاسرائيلي ووقعوا بقبضة العدو الاسرائيلي يجب أن يعاملوا كالمقاتلين القانونيين، ومن ثم معاملتهم كأسرى حرب، ومن ثم يجب أن يستفيدوا من المعاملة والامتيازات المقررة لهم حسب اتفاقية جنيف الثالثة لعام ١٩٤٩ والبروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧.

(١) فوده، دكتور عز الدين، حق المدنيين بالأراضي المحتلة في الثورة على سلطات الاحتلال، مجلة مصر المعاصرة، العدد ٣٣٨، أكتوبر ١٩٦٩، ص ٢١٨.

(٢) راتب، الدكتورة عائشة، الوضع القانوني للمقاومة المسلحة في الاراضي المحتلة، الجمعية المصرية للقانون الدولي، المجلد الثاني، ١٩٧٧، ص ٢٧.

(٣) هندي، الدكتور احسان، قوانين الاحتلال الحربي، رسالة دكتوراه مقدمة الى جامعة دمشق، ١٩٧١، ص ١٧١ وما بعدها، وانظر أيضا المادة رقم ٤٤ من البروتوكول الإضافي الأول لعام ١٩٧٧.

المطلب الثاني

أساليب قوات الاحتلال في عمليات الاعتقال

لقد كانت لعمليات الاعتقال صور متعددة ، وقد تم تفعيل وتنشيط هذه الأساليب في ظل انتفاضة الأقصى من قبل قوات الاحتلال وبشكل غير معهود ، وهي على الشكل التالي :

الأسلوب الأول: اقتحام المدن والقرى ومداومة المنازل واعتقال سكانها:

دأبت قوات الاحتلال منذ بداية الانتفاضة على اقتحام البلدات والمخيمات والقرى الفلسطينية واعتقال سكانها ، تلك العملية التي كانت تتم في معظم الأحيان بعد فرض حصار على المنطقة وتجميع السكان المدنيين في المدارس أو الساحات العامة في ظل ظروف جوية قاتمة ، حيث كانت معظم الاقتحامات أو التوغلات تبدأ بعد منتصف الليل حتى بزوغ الفجر .

الأسلوب الثاني: اعتقال الفلسطينيين من المعابر الدولية:

شهدت المعابر الدولية الخاضعة لسيطرة قوات الاحتلال لا سيما معبر العودة (معبر رفح) ، وهو المعبر الفاصل بين الأراضي المصرية وقطاع غزة، ومعبر الكرامة (معبر الملك حسين) المعبر الفاصل بين الأراضي الأردنية والضفة الغربية، ومطار غزة الدولي ، شهدت حالات عديدة جرى فيها اعتقال المسافرين سواء كانوا من القادمين أو المغادرين .

الأسلوب الثالث: اعتقال الفلسطينيين على الحواجز العسكرية:

تمثل الحواجز العسكرية التي تقيمها قوات الاحتلال على الطرق الرئيسية والفرعية ومداخل القرى والمدن ، سواء الحواجز الثابتة أو المؤقتة ، كمائن لاصطياد الفلسطينيين الذين يضطرون الى المرور عبرها ، والتي في أغلب الأحيان لا تتوافر طرق بديلة عنها .

الأسلوب الرابع: اعتقال الصيادين الفلسطينيين في عرض البحر:

شكلت هذه الظاهرة المتنامية إلى جانب الاعتداءات الأخرى التي ترتكبها قوات الاحتلال بحق الصيادين مصدر قلق يومي بالنسبة لهم ، وقد شهدت الفترة الماضية تصعيدا ملحوظا في عمليات الاعتقال هذه التي غالبا ما تقوم بها القطع البحرية التابعة لقوات الاحتلال ، حيث تقوم بسحب مراكب الصيد الفلسطينية واقتيادها إلى المرافئ الاسرائيلية ، ومن ثم تقوم باقتياد

الصيادين والتحقيق معهم واعتقالهم ، ونشير هنا إلى أنه خلال عامي الانتفاضة تم اعتقال نحو ٤٨ صيادا كانوا على متن قواربهم أثناء ممارساتهم لعملهم في عرض البحر^(١).

الأسلوب الخامس: اعتقال الفلسطينيين من خلال عمليات خاصة

تقوم قوات الاحتلال باستخدام القوات الخاصة في اعتقال العديد من الفلسطينيين المطلوبين لها ، حيث تتسلل مجموعة من افراد الوحدات الخاصة متتكرين بأزياء مدنية عربية يطلق عليها (وحدة المستعربين) الى عمق المناطق الفلسطينية ، وتقوم بإختطاف الفلسطينيين المطلوبين واقتيادهم.

الأسلوب السادس: اعتقال الفلسطينيين اثناء توجههم لاستصدار تصاريح خاصة

يضطر الفلسطينيون للذهاب إلى مكاتب مديرية الارتباط والتنسيق ضمن الجانب الاسرائيلي منها ، والتي تقوم بإصدار التصاريح والمعاملات الاخرى لا سيما استصدار بطاقة التصريح الممغنطة - وهي البطاقة الالزامية لعبور العمال الفلسطينيين للعمل في الأراضي المحتلة- وهذا يمكن القوات الاسرائيلية من إعتقال من تشاء من هؤلاء سواء كانوا من العمال أو التجار أو المرضى ، أو من تقوده قدمه الى هذه المكاتب للحصول على مثل هذه التصاريح.

المطلب الثالث

الأوضاع المعيشية للمعتقلين الفلسطينيين

قبل التطرق لأوضاع المعتقلين الفلسطينيين وحقوقهم التي كفلتها المواثيق الدولية ، ومدى إنتهاكات سلطات الاحتلال الاسرائيلي لهذه الحقوق ، نستعرض أعداد المعتقلين الذين دأبت قوات الاحتلال على زيادتهم يوماً بعد يوم ، ومن ثم نتناول الظروف المعيشية القاسية التي يعيشونها، فضلا عن أشكال التعذيب المتبعة داخل المعتقلات.

الفرع الأول : أرقام وحقائق حول الأسرى المعتقلين

منذ بداية انتفاضة الأقصى حتى نهاية عامها الثاني - وهي محور دراستنا - اعتقلت اسرائيل نحو ٣٠ ألف فلسطيني ، بقي منهم نحو ٨ آلاف محتجزين، وهم الذين أثبتت أسماؤهم ضمن كشف يستطيع ذوهم من خلالها معرفة مواقع احتجازهم ، ونشير هنا إلى أن اللجنة الدولية للصليب الأحمر وحقوق الإنسان لم تتمكن من حصر واحصاء كافة الأسرى والمعتقلين

(١) شريف ، حسين ، فلسطين من فجر التاريخ الى انتفاضة الاقصى وتوابعها، ط ١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة، ٢٠٠٣، ص ٦٩٦.

في سجون الاحتلال ، وقد عانى مندوبوها الكثير على صعيد حصر الأسرى على مدار سنوات الانتفاضة ، حيث كانت سلطات الاحتلال ومازالت تتبع سياسة التضييق وإخفاء بعض المعلومات عن الأسرى.

ويوزع المعتقلون على السجون والمعتقلات الاسرائيلية المنتشرة داخل اسرائيل وعددها ٢١ سجنا اسرائيليا^(١)، كذلك لم تستثن حملة الاعتقالات القاصرين ، حيث اعتقل الكثير منهم ، ومازال نحو ٢٥٠ قاصراً تترواح أعمارهم دون ١٨ عاماً ، ويلاحظ خلال انتفاضة الأقصى زيادة كبيرة في اعتقال النساء ، إذ وصلت حالات اعتقال النساء إلى ٦٠ حالة ، بقي محتجزاً منها ٤٥ أسيرة يقبعن في سجن الرملة للنساء^(٢)، كذلك لا تفوتنا الإشارة إلى أنه تم تفعيل قانون الاعتقال الإداري ، حيث يوجد نحو ١٥٠٠ معتقل فلسطيني إدارياً أي لا تهمة لهم ولا محاكمات.

الفرع الثاني: الظروف الحياتية داخل المعتقلات الاسرائيلية

في اطار هذا الكم الكبير من أعداد المعتقلين ، لم تتوان سلطات الاحتلال الاسرائيلي عن ممارسة سياسة الازلال والاهانة بحق المعتقلين، ودون اتباع الحد الأدنى من الحماية العامة لهم والتي كفلتها المواثيق الدولية ، ومن صور هذه الممارسات والظروف المعيشية ما يلي :

أولاً: افتقار السجون والمعتقلات لأبسط مقومات الحياة البشرية!

تحتجز السلطات الإسرائيلية المعتقلين في سجون ومعتقلات تخالف في موقعها الجغرافي وشروطها الصحية مواد وأحكام اتفاقيات جنيف الثالثة الخاصة بمعاملة أسرى الحرب ، واتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين وقت الحرب لعام ١٩٤٩ ، فبعض هذه السجون يقع في مناطق خطيرة كسجن نفحة الصحراوي والذي لا يبعد كثيراً عن المفاعلات النووية الإسرائيلية في ديمونا ، وهي منطقة تكثر فيها القواعد العسكرية وهذا يخالف نص المادة رقم (٢٣) من اتفاقية جنيف الثالثة والتي تنص (لا يجوز ارسال أي أسير حرب الى منطقة يتعرض فيها لنيران منطقة القتال) ، كذلك يخالف نص المادة رقم (٨٣) والتي تنص (لا يجوز للدولة الحاجزة أن تقيم المعتقلات في مناطق معرضة بشكل خاص لأخطار الحرب) ، كذلك تفتقر

(١) تقرير صادر عن نادي الأسير الفلسطيني بمناسبة دخول الانتفاضة عامها الثالث، العدد التاسع، كانون

الأول/ ديسمبر ٢٠٠٢، رام الله.

(٢) جرادات ، انتفاضة الأقصى ، ص ٣٦

السجون الاسرائيلية للشروط الصحية والانسانية فهي عبارة عن مبانٍ قديمة وبالية تأكلت بفعل عوامل التعرية ، وسوء الصيانة^(١).

وهذا ما يخالف نص المادة رقم (٢٥) من اتفاقية جنيف الثالثة والتي حددت شروط أماكن الاعتقال صحياً. ومن ناحية أخرى فإن النظافة الشخصية تكاد تكون معدومة لعدم وجود ملابس بديلة من قبل إدارات السجن ، كما لا يسمح للمعتقلين بالإستحمام أو إستخدام المياه كما يجب ، كذلك لا يتوافر الماء الساخن علماً بأن محكمة جزاء يوغسلافيا أوضحت أن منع المياه عن أسرى الحرب هو جريمة حرب، فضلاً عن وجود مرحاض واحد في كل قسم، علماً بأن القسم الواحد يحتوى على عدد كبير من المعتقلين ، وفي ذلك مخالفة لنص المادة رقم (٨٥) من اتفاقية جنيف الرابعة والتي أوجبت ايواء المعتقلين في أماكن تتوافر فيها الشروط الصحية ، وضمن السلامة العامة لهم ، كذلك المادة رقم (٢٢) من اتفاقية جنيف الثالثة والتي تستوجب نقل أسرى الحرب من مناطق غير صحية الى مناخ اكثر ملائمة لهم.

ثانياً: الإهمال الطبي بحق المعتقلين الفلسطينيين!

لم تراخ سلطات الاحتلال الشروط الصحية والطبية في المعتقلات ، كما أنها لا تتيح الفرصة للأطباء الفلسطينيين أو غيرهم لمعالجة المعتقلين ، بالإضافة الى انها لا تجري الفحوص الطبية اللازمة بشكل دوري إلا بشكل نادر ، وإن حدث هذا الفحص فإنه لا يتعدى قياس النبض والحرارة ، فيما لا تجرى فحوص الدم والكشف عن الأمراض قبل وقوعها ، وهذا ما يخالف نص المادة رقم (٩٢) من اتفاقية جنيف الرابعة ، والمادة رقم (٣١) من اتفاقية جنيف الثالثة ، حيث نصنا " تجرى الفحوص الطبية للأسرى مرة واحدة على الأقل شهريا والغرض منها مراقبة الحال الصحية والتغذية العامة والنظافة وكذلك اكتشاف الأمراض المعدية وفحص بالتصوير بالأشعة مرة واحدة على الأقل سنويا".

ولا تسمح إدارات السجون للأطباء الفلسطينيين أو الأطباء ممن هم أسرى بمعالجة المرضى من المعتقلين ، وهذا بدوره يخالف نص المادة رقم (٣٠) من اتفاقية جنيف الثالثة والتي جاء فيها " يفضل أن يقوم بعلاج أسرى الحرب موظفون طبيون من الدولة التي يتبعها الأسرى وإذا أمكن من نفس جنسهم".

ومن المهم هنا أن نشير إلى التجارب الطبية التي تقوم بها شركات أدوية اسرائيلية على المعتقلين دون علمهم ، ولعل تدهور الوضع الصحي لمئات المعتقلين كان نتيجة هذه التجارب ،

(١) مهنا ، ابراهيم ، أوضاع الأسرى والمعتقلين الفلسطينيين في السجون الاسرائيلية، ط ١ ، سفارة فلسطين في

الأردن، عمان، ٢٠٠١، ص ٨.

وهذا يخالف بصورة قاطعة نص المادة رقم (٧) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية والتي نصت (لا يجوز اجراء أية تجارب طبية على أحد دون رضاه) والمادة رقم (١٢) من بروتوكول جنيف الأول التي تنص في فقرتها الثانية على حظر إجراء مثل هذه التجارب. كذلك تخالف هذه التجارب المادة رقم (٣٢) من اتفاقية جنيف الرابعة والتي تنص على عدم تعريض الأسير للتشويه البدني او التجارب الطبية أو العلمية.

ثالثاً: الحرمان من ممارسة الشعائر الدينية..!

تضع سلطات الاحتلال العراقي أمام ممارسة الشعائر الدينية للمعتقلين الفلسطينيين وذلك من خلال الممارسات التالية:

- ١- لا توفر الأماكن الخاصة لأداء الشعائر الدينية، حيث تجيز الصلاة فقط في الساحات والغرف المكتظة ، في حين تفتقد السجون لوجود غرف أو قاعات أو مسجد لأداء الصلاة.
 - ٢- لا تتيح حرية التنقل للعاط ورجال الدين المعنيين بأداء الإشراف على الشعائر الدينية ، وهذا يخالف نص المادة رقم (٩٣) من اتفاقية جنيف الرابعة إذ لا تترك الحرية التامة للمعتقلين بممارسة عقائدهم الدينية بما في ذلك الاشتراك في الشعائر، ولا تسمح للمعتقلين من رجال الدين بممارسة شعائر دينهم بكامل الحرية.
- كذلك توجب المادة رقم (٣٤) من اتفاقية جنيف الثالثة والمادة رقم (٨٦) من اتفاقية جنيف الرابعة ، على الدولة الحاجزة توفير التسهيلات اللازمة والأماكن المناسبة لإقامة المعتقلين لشعائرهم الدينية.

رابعاً: انعدام الحقوق الثقافية والذهنية والترفيهية:

- نصت المادة رقم (٣٨) من اتفاقية جنيف الثالثة على " على الدولة الحاجزة ان تشجع الأنشطة الذهنية والتعليمية والترفيهية والرياضية وتتخذ التدابير الكفيلة بضمان ممارستها".
- كذلك يوجد ما يقابل هذه المادة في اتفاقية جنيف الرابعة ضمن المادة رقم (٩٤) ، والتي تنص في احدى فقراتها. " تمنح للمعتقلين جميع التسهيلات الممكنة لمواصلة دراستهم أو عمل دراسات جديدة ، ويكفل تعليم الأطفال والشباب ، ويجوز لهم الانتظام بالمدارس سواء داخل أماكن الاعتقال أو خارجها ، كذلك تخصيص أماكن خاصة لألعاب الاطفال والشباب".
- إلا أن السلطات الاسرائيلية تنتهك هذه النصوص من الاتفاقيات على النحو التالي:
- ١- تمنع بشكل قطعي الالتحاق بالدراسة في الجامعات والمعاهد الفلسطينية ، وتحول دون مواصلة المعتقلين تحصيلهم العلمي واستكمالهم وتشتت فقط أن يكون ذلك في الجامعات الإسرائيلية.

- ٢- لا توفر التدابير اللازمة لاستكمال التعليم وممارسة الأنشطة الذهنية.
- ٣- لا توفر أماكن خاصة للتعليم كالقاعات أو المكتبات المفتوحة.
- ٤- لا تسمح بتلقي الطرود التي تحتوى على الكتب ووسائل المعرفة.
- ٥- لا تقدم التسهيلات لعمل الدراسات والأبحاث.

وفي ظل هذه الظروف المعيشية المأساوية التي يعيشها المعتقلون الفلسطينيون ، تعتمد إسرائيل أيضاً إلى منع الزيارة من قبل ذوي المعتقلين ، وتمنع زيارة اللجنة الدولية للصليب الأحمر والتي تعد حقاً من حقوق الأسير التي كفلها منطوق المادة (١٢٦) من اتفاقية جنيف الثالثة الخاصة بأسرى الحرب

الفرع الثالث : أشكال التعذيب ووسائله المتبعة داخل السجون الإسرائيلية

تزداد حدة التعذيب من قبل المحققين الإسرائيليين وحراس المعتقلات بحق المعتقل الفلسطيني في فترة التحقيق والاعتقال الأولى ، حيث يعمدون إلى محاولة تدمير المعتقل نفسياً لاختضاعه ، الحصول على اعتراف كامل منه ، وبعد محاكمته أو تحويله إلى الاعتقال الإداري تبدأ رحلة القمع ومحاولات الإذلال والتدمير الجسدي والنفسي المنظم ، وهو ما سنعرضه كمايلي:

أولاً: التعذيب الجسدي

- ١- الضرب المبرح من قبل عدة جنود دون إتاحة الفرصة للمعتقل للراحة أو تمالك نفسه.
- ٢- الضرب على المناطق الحساسة باستمرار (الرأس أو الأعضاء التناسلية).
- ٣- استخدام الصدمة الكهربائية ، وقد شهد كثيرون من المعتقلين بأنهم تعرضوا لصدمة كهربائية ذات قوة متفاوتة عن طريق وضع أسلاك كهربائية على رؤسهم ورقابهم وأيديهم وأرجلهم وأعضائهم التناسلية^(١).
- ٤- تعليق المعتقل على عامود بحيث لا يلامس الأرض سوى بأطراف قدميه.
- ٥- الحرمان من مياه الشرب والكي بأعقاب السجائر وعصب العينين لمدة طويلة.

ثانياً: التعذيب النفسي: ويشمل الحالات التالية

- ١- التهديد منذ لحظة الاعتقال الأولى بالضرب المبرح أو الخنق أو الإعدام.

(١) تقرير صادر عن مركز المعلومات الفلسطيني لحقوق الإنسان بعنوان (استخدام إسرائيل للتعذيب بالصدمة الكهربائية أثناء التحقيق مع المعتقل الفلسطيني) العدد السابع والعشرون، كانون الأول، ديسمبر، ٢٠٠١، غزة.

- ٢- اجبار المعتقل على مشاهدة تعذيب معتقل آخر خاصة إذا كان شقيقه أو عزيزاً عليه.
- ٣- الشبح (تقييد المعتقل ووضع كيس رائحته كريهة على رأسه وإيقافه أو ربطه بعمود ويترك عادة في هذا الوضع ساعات وأحياناً أياماً).
- ٤- الحرمان من النوم والحرمان من زيارة الأهالي ورفض انتساب المعتقلين للجامعات الفلسطينية وتقليص المواد الغذائية.
- ٥- العزل الانفرادي وهو أقسى أنواع السجن ، حيث يسود الشعور خلاله بوحدة قاتلة والاحساس بالوهن والانقباض الشديد ، ومن أشهر أقسام العزل في السجون الاسرائيلية هو (قسم نيتسان) في سجن الرملة ، و(قسم ٦) في سجن بئر السبع بالإضافة إلى وجود عزل في كل سجن اسرائيلي.
- وقد ورد تحريم التعذيب في كثير من المواثيق والاتفاقيات الدولية ، حيث إعتمدت الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها رقم ٣٤٥٢ بتاريخ ٩ ديسمبر لسنة ١٩٧٥ ، إعلان حماية جميع الأشخاص من التعرض للتعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية أو الحاطة بالكرامة" ونصت في المادة الأولى منه على :
- " يقصد بالتعذيب أي عمل ينتج عنه ألم أو عناء شديد سواء كان جسدياً أو عقلياً يتم إحاقه عمداً بشخص ما بفعل أحد الموظفين العموميين...".
- "يمثل التعذيب شكلاً متفاقماً ومتعمداً من أشكال المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية أو الحاطة بالكرامة".
- وقررت المادة الثانية إدانة التعذيب باعتباره إنكاراً لمقاصد ميثاق الأمم المتحدة وإنتهاكاً لحقوق الإنسان والحريات الأساسية المنصوص عليها في الاعلان العالمي لحقوق الانسان لسنة ١٩٤٨ ، حيث نصت المادة رقم (٥) منه على " لا يجب تعريض أي شخص للتعذيب أو المعاملة أو العقاب القاسي أو اللانساني أو المحقر" ، وجاءت بعد ذلك اتفاقية الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية أو المهينة في سنة ١٩٨٤ ، لتدعم ما جاء في إعلان الأمم المتحدة المذكور أعلاه ، وذلك من خلال تحريم جميع أشكال التعذيب .
- ويستند تحريم التعذيب باعتباره جريمة ضد الانسانية إلى حماية الانسان في كرامته الانسانية باعتبار التعذيب أقصى حالات انتهاك الكرامة الانسانية ، وإمتهان لإنسانية الانسان الذي كرمه الله على كثير من المخلوقات ، إذ يقول الحق عز وجل في الآية ٧٠ من سورة الإسراء

" ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير من خلقنا تفضيلاً".

ومن ثم فالتعذيب جريمة ضد الإنسانية متى توافرت شروطها ، وهي فعل التعذيب على ما هو معرف به في الاتفاقية، ووقوعه على مجموعة من المدنيين، وجسامته، وحدوثه تنفيذًا لمخطط واسع ومدروس ضد مجموعة عرقية أو قومية أو دينية أو سياسية. ويعد التعذيب كذلك شكلاً من أشكال جريمة إبادة الجنس البشري إذا ما انطبقت عليه الشروط المنصوص عليها في المادة الثانية من اتفاقية إبادة الجنس البشري لسنة ١٩٤٨.

وفي نهاية مبحثنا نجد أن القانون الدولي الإنساني قد خصص كثيراً من قواعده لتنظيم العلاقة بين الدولة الحاجزة والأسرى والمعتقلين ، وهذه القواعد تفرض ضوابط وشروطاً على الدولة الحاجزة للالتزام بها في معاملة المعتقلين منذ اللحظة الأولى لاعتقالهم حتى يتم تحريرهم بحسب المادة رقم (٥) من اتفاقية جنيف الثالثة الخاصة بأسرى الحرب.

ولعل أهم الحقوق التي أوجبتها تلك الاتفاقية الاعلان عن اسم الأسير ومكان وجوده ، والسماح لكل أسير بمجرد وقوعه في الأسر أو خلال مدة لا تزيد عن أسبوع واحد أن يرسل مباشرة إلى عائلته بطاقة الأسر التي يبلغ فيها عن وقوعه في الاسر ويذكر فيها المكان الذي يعتقل فيه وحالته الصحية ، وهذا تحديداً ما أشارت إليه المادة رقم (٧٠) منها وهو ذاته الذي أشارت إليه المادة رقم (١٠٦) من اتفاقية جنيف الرابعة.

وهناك حق أساسي آخر أقره القانون الدولي وهو الحق في الحصول على انصاف فعّال ضد الجريمة ، وقد تم التأكيد على هذا الحق في الاعلان العالمي لحقوق الإنسان لسنة ١٩٤٨ ضمن المادة رقم (٨) والتي تنص :

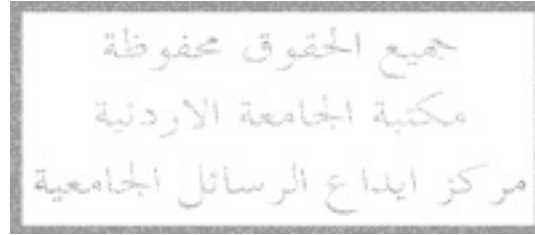
" لكل شخص حق اللجوء إلى المحاكم الوطنية المختصة لانصافه الفعلي من أية أعمال تنتهك الحقوق الأساسية التي يمنحها اياه الدستور أو القانون".

كذلك نشير إلى أن المادة التاسعة من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية لسنة ١٩٦٦ والتي أشارت ضمن فقرتها الأولى إلى " لا يعتقل أي شخص أو يسجن تعسفاً" ، إلا أن اسرائيل والتي صادقت على العهد المذكور في كانون الأول من سنة ١٩٩٨ ، تقول أنها من وقت تصديقها ومنذ ذلك الحين تعيش حالة طوارئ عامة^(١) ، وللمفارقة تدرعت اسرائيل بالمادة الرابعة ضمن الفقرة الأولى في العهد وهي حالة الطوارئ الاستثنائية في الاعتقال ، إلا أنه يمكننا القول في هذا

(١) شيف، زئيف وايعاري وايهود ، الانتفاضة وتداعياتها، ط ١ ، ترجمة دار الجبل للنشر، عمان ، ١٩٩٩ ،

الصدد ، إن المادة الرابعة في فقرتها الأولى ليست جملة غير مفيدة ، فحتى أثناء الأوضاع الطارئة يطلب من الدولة حماية حقوق الإنسان قدر الإمكان ، ولا بد لكل خطوة تخطى ضدها أن تنجح في اختبار الضرورة والتناسب ، وفعلاً أكدت المحكمة الأوروبية لحقوق الإنسان على الحاجة لمراجعة قضائية للاعتقال في الأوضاع الطارئة .

فاسرائيل عندما تنفذ الاعتقال الإداري ، فهذا يتناقض مع قواعد القانون الدولي أي عندما يمتد الاعتقال لفترات طويلة أو يكون بديلاً للإجراءات الجنائية فإنه يكون أيضاً مناقضاً للمادة رقم (١٤) من العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية الذي يضع المعايير الدنيا للمحاكمة.



المبحث الرابع

الاعتداءات على النساء والأطفال

عندما فجع العالم في مطلع القرن الماضي بالحرب العالمية الأولى وما نتج عنها من معاناة للبشرية وخاصة للأطفال ، وتزايد المعاناة مع الحرب العالمية الثانية ، وما نتج عن تلك الحروب والصراعات المسلحة من تأثير سلبي على صحة الأطفال الذين شاركت دولهم في تلك الحروب أو تعرضت لها، وهذا بدوره أدى الى تغيير جذري وحاسم في الكيفية التي يتم بها النظر الى الأطفال والتعامل معهم، وقد تأكد هذا الأمر بعد تبني الاتفاقية الدولية الخاصة بحقوق الطفل في عام ١٩٨٩، والتي شكلت منعطفا حاسما في تاريخ الطفولة ، حيث أصبح ينظر الى حقوق الطفل على أساس أنها حقوق انسانية وعالمية لا يمكن التغاضي عنها ^(١) ، الا انه وفي ظل انتفاضة الأقصى عاش الأطفال في المجتمع الفلسطيني حياة أبعد ما تكون عن حياة الطفولة، ولعل الظروف غير العادية التي مر بها الشعب الفلسطيني والمتمثلة بالاحتلال الاسرائيلي ، هي السبب الرئيس وراء هذه الظروف غير العادية للأطفال الفلسطينيين ، وقبل الاستطرد في الحديث عن دور الأطفال الفلسطينيين في انتفاضة الأقصى ، وعن ماهية الجرائم التي وقعت ضدهم من قبل قوات الاحتلال الاسرائيلي ، لابد من العودة الى الوراء قليلاً ، لمعرفة نسبة الاطفال في المجتمع الفلسطيني ، حيث بينت نتائج مسوحات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني في منتصف عام ٢٠٠٠ بأن عدد الأطفال الفلسطينيين - أي الأفراد الذين تقل أعمارهم عن ١٨ سنة- حوالي ١٤٣١٣٥٠ طفلاً ، أي ما نسبته ٥٣% من مجموع السكان الذين قدر عددهم في تلك الفترة بنحو ٣,١٥ مليون فرد^(٢).

ونظرا لويلات الحروب، وما ترتب عنها من دمار وخراب وقتل للأبرياء وخصوصاً الأطفال ، فقد تداعى المجتمع الدولي عقب الحرب العالمية الأولى مباشرة بالتحرك نحو حماية الأطفال من خلال تأسيس منظمات دولية وسن تشريعات وقوانين تسعى الى تكريس حماية الطفل.

ولعل اتفاقية حقوق الطفل التي اعتمدها الجمعية العامة للأمم المتحدة عام ١٩٨٩ هي أحد أكثر الاتفاقيات الدولية التي حظيت بموافقة دول العالم على أهمية حماية الطفل ، حيث وقعت عليها ١٩٠ دول ، مما يؤكد حرص دول العالم على أهمية حماية الطفل وتلبية احتياجاته،

(١) الطراونة، مخلد، حقوق الطفل - دراسة مقارنة في ضوء أحكام القانون الدولي والشريعة الاسلامية، مجلد الحقوق، العدد الثاني، السنة السابعة والعشرون، الكويت، يونيو ٢٠٠٣، ص ٢٧١.

(٢) مهنا ، ابراهيم ، أطفال فلسطين- عامان من التعذيب والحرمان ، ط ١ ، المطابع التعاونية ، عمان ٢٠٠٣ ، ص ٢٧.

اذ توجت هذه الحماية والاهتمام بعقد مؤتمر دولي للطفولة في شهر أيلول عام ١٩٩٠ تأكيداً على حقوق الطفل وحمايتها^(١).

إن ما يرتكب حالياً بحق أطفال فلسطين ونسائها من إنتهاكات صارخة ، يؤكد بما لا يدع مجالاً للشك كل الحقائق المثبتة على أرض الواقع من استهداف جنود الاحتلال للاطفال تحديداً وحرمانهم من حقوقهم والتي أفرتها مختلف القوانين والشرائع الدولية. وعليه نقول ، إن أداة القتل والتصفية الجسدية كانت تلاحق الأطفال والنساء ، وأشكال الجريمة التي تمكنا من رصدها من خلال المتابعة والبحث كانت متعددة ، حتى أنه يمكننا القول بأنه لم يبقى شكل للجريمة إلا مارسه الاحتلال .

المطلب الأول

جرائم حرب اسرائيلية بحق أطفال فلسطين ونسائها

لقد تعددت الجرائم والاعتداءات الاسرائيلية والتي أمعت اسرائيل في ارتكابها بحق الأطفال والنساء في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، وهي لا تختلف كثيراً عما تم ارتكابه بحق المدنيين الفلسطينيين كافة ، الا وانه نظراً للخصوصية التي أولها المجتمع الدولي من رعاية وحماية لهذه الفئة الخاصة من المجتمع ، أثرتنا التطرق لهذه الانتهاكات والممارسات اللانسانية

أولاً: جرائم القتل

نبدأ من التصفيات الجسدية المباشرة فجنود الاحتلال الاسرائيلي ومستوطنوه قتلوا اكثر من خمسمائة طفل فلسطيني خلال عامين من انتفاضة الأقصى قتلاً عمداً ، ولعل مشهد الجريمة التي ارتكبت في ثاني أيام انتفاضة الأقصى والذي كان بتاريخ ٣٠/٩/٢٠٠٠ الذي راح ضحيته الطفل (محمد جمال الدرة) كان أول هذه الجرائم ، إذ قتلت رصاصات الاحتلال فيما كان يحاول الاختباء في أحضان أبيه ، فهذا المشهد الصوت والصورة كان فرصة للعالم المخدوع بديمقراطية اسرائيل أن يتعرف على الإجرام الإسرائيلي.

وحسب احصائيات وزارة الصحة الفلسطينية التي قامت بتوثيق حالات القتل ضد الأطفال ، فقد رصدت ٥٢٨ شهيداً وقعوا خلال عامي الانتفاضة ، وبالعودة إلى إتفاقية حقوق الطفل نرى أن المادة الأولى منها تنص " الطفل هو كل إنسان يقل عمره عن ١٨ عاماً" ، وهذا يعني أن كل عملية قتل اقترفها جنود الاحتلال او المستوطنون لإنسان يقل عمره عن ١٨ عاماً هي جريمة

(١) الطراونة، حقوق الطفل، ص ٢٧٣.

بحق طفل، كذلك كان لنساء فلسطين نصيب من هذه الجرائم إذ قتلت قوات الاحتلال نحو ١١٢ امرأة خلال عامي الانتفاضة ، كان معظمها نتيجة القصف العشوائي للمنازل^(١)

ثانياً: إيذاء الأطفال والنساء

أمعنت قوات الاحتلال الاسرائيلي في انتهاكاتها لحقوق الطفل والمرأة في الأراضي الفلسطينية ، وصوبت أسلحتها تجاههم وهم في منازلهم وفي ملاعب الاطفال وفي مدارسهم وفي الشوارع ايضاً ، ومن صور الايذاء التي اقترفتها قوات الاحتلال بحق الاطفال والنساء.

- صوب جنود الاحتلال والقناصة أسلحتهم على الأجزاء الأكثر حساسية في جسم الطفل (الرأس، والعنق، والصدر والأطراف) لتحويله إن بقي على قيد الحياة إلى إنسان معاق.

- حرمت الأطفال الجرحى من تلقي العلاج سواء بالنقل الى المستشفيات أو السماح للأطعم الطبية بالوصول اليهم لتقديم العلاج.

- منعت قوات الاحتلال سيارات الاسعاف التي تحمل نسوة على وشك الولادة عبور الحواجز العسكرية للوصول إلى المستشفيات للولادة ، وهذا بدوره أدى الى ولادة كثير من الأطفال على هذه الحواجز، وحسب احصائية لوزارة الصحة الفلسطينية تبين وفاة أربع نساء على هذه الحواجز ، ووفاة ٨ أطفال من بين ٢٤ حالة ولادة تم تسجيلها عند الحواجز العسكرية في الضفة الغربية وقطاع غزة^(٢).

أقدمت قوات الاحتلال على إرهاب الأطفال وترك آثار نفسية وسلوكية غير سليمة عليهم جراء العدوان الإسرائيلي ، وبتاريخ ٢٩/٤/٢٠٠١ أعلنت مسؤولة الاعلام في مكتب اليونسيف في القدس أن ١,٣ مليون طفل فلسطيني يعانون من الاضطرابات النفسية بسبب العدوان الإسرائيلي^(٣)

(١) ياسين ، عبد القادر ، دور المرأة الفلسطينية في الانتفاضة ، مجلة صامد الاقتصادي، عمان، العدد ٤٧، السنة العاشرة، ٢٠٠١، ص ١٢٨.

(٢) تقرير صادر عن الجهاز المركزي الفلسطيني للاحصاء، العدد الرابع، ٢٠/٩/٢٠٠١، رام الله.

(٣) صحيفة الأسواق الأردنية، عمان، العدد ٢١٣٤، ٢٩/٤/٢٠٠١.

وحول الاحصاءات بحق الأطفال الجرحى ، أعلنت وزارة الصحة الفلسطينية في نهاية العام الثاني للانتفاضة - وتحديداً في ٢٥/٨/٢٠٠٢ - أن عدد الأطفال الذين تلقوا علاجاً في المستشفيات وأجرى لنسبة كبيرة منهم عمليات جراحية بلغ ١١٣٨٥ طفلاً، وأن حوالي خمسة آلاف طفل تم تقديم المساعدة والعلاج لهم ميدانياً في قراهم ومخيماتهم ولم يدرجوا على كشوف الجرحى^(١) ، كذلك لا يفوتنا في هذا المقام التعرض لصورة أخرى من صور الايذاء التي مارسها قوات الاحتلال بحق الأطفال ومازالت ، وهي حرمان الأطفال من الحليب والغذاء حيث عانت كافة التجمعات السكانية الفلسطينية من نقص حاد من حليب الأطفال والمواد التموينية نتيجة الحصار الإسرائيلي. وقد أظهرت النتائج الأولية لمسح التغذية الفلسطينية لعام ٢٠٠٢م والذي أجراه الجهاز المركزي للاحصاء الفلسطيني وأعلن نتائجه بتاريخ ١/٨/٢٠٠٢م ما يلي^(٢):

- ما نسبته ٤٥,٥% من الأطفال ما بين عمر (٦-٥٩ شهرا) يعانون من سوء التغذية الحاد (نقص الوزن والنحافة).
- ما نسبته ٣٦,٣% من الأطفال يعانون من سوء التغذية المزمن.
- ما نسبته ٩,٢% من الأطفال يعانون من فقر الدم.

ثالثاً: اعتقال الأطفال والنساء

لقد انتهج الاحتلال الاسرائيلي سياسة جديدة في انتفاضة الأقصى تقوم على اعتقال زوجات المقاومين والمطلوبين الفلسطينيين وأطفالهم ، وكانت تصاحب هذه الاعتقالات اعتداءات وحشية على النساء تحديداً ، ومحاولة النيل منهن ، فالأسيرات يعانين من التفتيش المهين من قبل السجانوات اللواتي يتعمدن تعرية الأسيرات وبخاصة عند الذهاب للمحاكمة خارج السجن، ناهيك عن الشتائم والإهانات اليومية.

وقد قامت قوات الاحتلال باعتقال حوالي ٨٠ امرأة فلسطينية خلال الانتفاضة ، بقي منهن محتجزة ٤٧ أسيرة ونشير إلى أن هناك سبع فتيات قاصرات يقمن في سجون الاحتلال ، منهن:

- الطفلة تمارا درباس من القدس (١٤ عاماً) موقوفة منذ منتصف آذار (مارس ٢٠٠٢).
- الطفلة سناء عيسى عمرو من الخليل (١٤ عاماً) معتقلة منذ ٢٠/٢/٢٠٠١م.
- الطفلة عائشة عبيدات (١٦ عاماً) معتقلة منذ ٢٣/٧/٢٠٠١م.

(١) تقرير صادر عن وزارة الصحة الفلسطينية، بتاريخ ٢٥/٨/٢٠٠٢م.

(٢) مهنا، أطفال فلسطين ، ص ٤٩ .

وعلى صعيد آخر فإن إسرائيل لا تتوانى عن اعتقال الاطفال دون ١٨ عاماً ، وقد مارست ضدهم أساليب لا تختلف كثيراً عما تمارسه ضد المعتقلين البالغين^(١).

المطلب الثاني

النساء والأطفال في القانون الدولي

وفر القانون الدولي الإنساني حماية للأطفال بوصفهم أشخاصاً ضعفاء بحاجة ماسة للرعاية ولإجراءات وقائية خاصة لعدم نضجهم العقلي والبدني ، وقد تحدث القانون الدولي الإنساني من حماية الأطفال في أكثر من موقع.

ويعتبر الأطفال والنساء من المدنيين ، لذلك يقع على عاتق دولة الاحتلال حماية السكان المدنيين وقد نصت اتفاقية جنيف الرابعة في المادة رقم (٢٧) على حقهم بالاحترام ، ووجوب معاملتهم في جميع الأوقات معاملة إنسانية ، وأفردت هذه المادة فقرة خاصة بها تتعلق بحماية النساء وهي: " يجب حماية النساء بصفة خاصة ضد أي اعتداء على شرفهن، ولا سيما ضد الاغتصاب، والاكراه على الدعارة، واي هتك لحرمتهن".

كذلك المادة ٣١ من اتفاقية جنيف الرابعة والتي تحظر ممارسة أي اكراه بدني أو معنوي إزاء الأشخاص المحميين ، وكذلك المادة ٣٢ والتي تحظر العقوبات البدنية والتعذيب.

كما أفرد البروتوكول الأول الإضافي لاتفاقيات جنيف والمتعلق بحماية ضحايا المنازعات الدولية المسلحة اجراءات خاصة لصالح النساء والأطفال من حيث الحماية لكل منهم ، وذلك يتضح جليا من خلال المواد (٧٦، ٧٧، ٧٨) من ذلك الملحق.

ونصت المادة رقم (٧٧) من الملحقين الإضافيين الى اتفاقيات جنيف لسنة ١٩٤٩ على " يجب أن يكون الأطفال موضع احترام خاص، وأن تكفل لهم الحماية ضد اية صورة من صور خدش الحياء ، ويجب أن تهئ لهم أطراف النزاع العناية والعون اللذين يحتاجون إليها" ونصت أيضا على " يجب وضع الأطفال في حالة القبض عليهم أو احتجازهم أو اعتقالهم لأسباب تتعلق بالنزاع المسلح، من أماكن منفصلة عن تلك التي تخصص للبالغين"^(٢).

وهناك بعض نصوص مواد اتفاقية حقوق الطفل كما أقرها مؤتمر القمة العالمي من اجل الطفل الذي نظمه الأمم المتحدة عام ١٩٩٠. وللتذكير فقط:

(١) شناعة ، انتفاضة الأقصى ، ص ١٢٥.

(٢) اللجنة الدولية للصليب الأحمر، الملحقان الإضافيان الى اتفاقية جنيف المعقودة في ١٢/٨/١٩٤٩م، جنيف

سويسرا، ١٩٧٧م، صفحة ٦١، ٦٢.

- أعلنت الأمم المتحدة في الاعلان العالمي لحقوق الإنسان أن للطفولة الحق في رعاية ومساعدة خاصتين.
- حاجة توفير رعاية خاصة للطفل وقد ذكرت في اعلان جنيف لحقوق الطفل لعام ١٩٢٤م.
- حاجة توفير رعاية خاصة للطفل ذكرت في اعلان حقوق الطفل الذي اعتمده الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٩٥٩/١/٢٠ والمعترف به في الاعلان العالمي للحقوق المدنية والسياسية، وفي العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وفي النظم الأساسية والصكوك ذات الصلة للوكالات المتخصصة والمنظمات الدولية المعنية بخير الطفل.

وهذه بعض نصوص مواد اتفاقية حقوق الطفل كما أقرها مؤتمر القمة العالمي من اجل الطفل

الذي نظمته الأمم المتحدة عام ١٩٩٠:

- المادة ٦: ١- تعترف الدول الأطراف بأن لكل طفل حقا أصيلا في الحياة.

٢- تكفل الدول الاطراف الى اقصى حد ممكن بقاء الطفل ونموه.

- المادة ١٩: " تتخذ الدول الأطراف جميع التدابير التشريعية والادارية والاجتماعية والتعليمية الملائمة لحماية الطفل من كافة اشكال العنف او الضرر او الاساءة البدنية أو العقلية".

- المادة ٢٤: " تعترف الدول الأطراف بحق الطفل في التمتع باعلى مستوى صحي يمكن بلوغه ، وبحقه في مرافق علاج الامراض واعادة التأهيل الصحي، وتبذل الدول قصارى جهدها لتضمن الا يحرم اي طفل من حقه في الحصول على خدمات الرعاية الصحية".

- المادة ٣٥: " تتخذ الدول الاطراف جميع التدابير الملائمة.. لمنع اختطاف الأطفال".

- المادة ٣٧: تكفل الدول الاطراف:

أ- الا يعرض اي طفل للتعذيب او لغيره من ضرر في المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية او المهينة.

ب- الا يحرم طفل من حريته بصورة غير قانونية او تعسفية.

وفي البند د: يكون لكل طفل محروم من حريته الحق في الحصول بسرعة على مساعدة قانونية وغيرها من المساعدة المناسبة، فضلا عن الحق في الطعن في شرعية حرمانه من الحرية... وفي ان يجري البت بسرعة في اي اجراء من هذا القبيل.

المادة ٣٨:

١- تتعهد الدول الأطراف بأن تحترم قواعد القانون الانساني الدولي المنطبقة عليها في المنازعات المسلحة وذات الصلة بالطفل وأن تتضمن احترام هذه القواعد.

وفي البند ٤: تتخذ الدول الاطراف وفقا لالتزاماتها بمتقضى القانون الانساني الدولي بحماية السكان المدنيين في المنازعات المسلحة، جميع التدابير الممكنة عمليا لكي تضمن حماية ورعاية الاطفال المتأثرين بنزاع مسلح.

وما تم استعراضه في هذا المبحث من اعتداءات قوات الاحتلال الاسرائيلي بحق الأطفال والنساء في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، يثبت أن سلطات الاحتلال الاسرائيلي قد انتهكت كافة القوانين والاتفاقيات والمبادئ الدولية، واخيرا فان جرائم الحرب الاسرائيلية بحق أطفال ونسائها وكهولها فلسطين ، ليست جرائم قد تم اقترافها وحسب ، بل هي جرائم مستمرة ،

يقترفها الاسرائيليون عن سبق اصرار وتخطيط....
جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

الفصل الثاني

جرائم الاعتداء على ممتلكات الشعب الفلسطيني

مع اندلاع انتفاضة الأقصى في نهاية سبتمبر ٢٠٠٠، عمدت اسرائيل إلى القضاء عليها ومواجهتها بمختلف الطرق والوسائل ، واتبعت سياسات من شأنها توقيع العقوبات الجماعية والفردية ، هادفة الى تركيع الشعب الفلسطيني وكسر ارادته.

فمنذ ان اندلعت انتفاضة الاقصى أقدمت اسرائيل على فرض حصار شامل على المناطق الفلسطينية ، وعزلت المدن الفلسطينية عن بعضها بعضاً وأخيراً اجتاحت المناطق الفلسطينية ، حيث ارتكبت فيها وماتزال انتهاكات صارخة تسببت بتدهور غير مسبوق للأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للسكان .

ولعل أبرز هذه الانتهاكات تدمير مقومات البنية التحتية والبنى الانتاجية الفلسطينية ، حيث شملت قطاع الاقتصاد ، والمنشآت الخدمية بشكل متعمد ، وسيطرت على الموارد الاقتصادية ، وأقدمت على تدميرها ، كالمنشآت الصناعية ومحارية المنتجات الفلسطينية ، كذلك كان تدمير الممتلكات المدنية أحد الخصائص البارزة للحملات العسكرية الاسرائيلية ، وأصبح هدم منازل المدنيين والممتلكات التجارية والمنشآت التعليمية والصحية اجراء روتينيا في جميع انحاء الأراضي الفلسطينية المحتلة. ويعتبر استهداف المنشآت العامة حلقة في سلسلة استهداف الاعيان المدنية بهدف تدمير البنية التحتية للمجتمع الفلسطيني ، ولم تقتصر عمليات قوات الاحتلال على هدم المنازل وتدمير الاقتصاد ، إنما طالت ايضا تجريف الأراضي الزراعية ، حيث أضحي التركيز على القطاع الزراعي الفلسطيني واستهدافه واضحاً وهدفاً أساسياً لقوات الاحتلال ، الغاية الأساسية منه هو تدمير هذا القطاع الذي يشكل العمود الأساسي للاقتصاد الفلسطيني ، وخلفت سياسة تجريف الأراضي الزراعية ، وهدم المنازل آثارا كارثية على الأوضاع البيئية في قطاع غزة ، كذلك شملت العديد من الاعتداءات على مصادر المياه الجوفية في الضفة والقطاع ، ومنع حفر آبار جديدة لتلبية احتياجات السكان من المياه الصالحة للشرب.

إن سياسة الاعتداءات المنظمة التي تقوم بها قوات الاحتلال على الأراضي الزراعية الفلسطينية ومنازل السكان المدنيين قد شكلت وما تزال انتهاكات جسيمة وخطرة بموجب قواعد القانون الدولي الإنساني ، بل أنها تمارس كجزء من العقوبات الجماعية التي يحظرها، وتشكل هذه

الانتهاكات جرائم حرب بموجب أحكامه ، وعليه سنتناول هذه الجرائم في هذا الفصل ضمن
المباحث التالية:

المبحث الأول: تدمير البنية التحتية الفلسطينية ويتضمن:

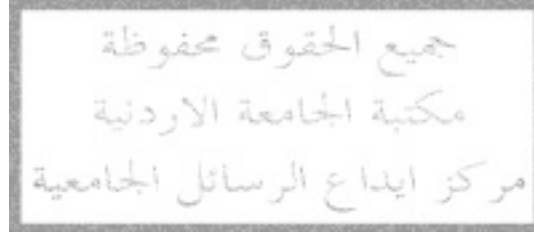
المطلب الأول: تدمير الاقتصاد الفلسطيني.

المطلب الثاني: تدمير الممتلكات الفلسطينية.

المبحث الثاني: مصادرة الأرض والبيئة الفلسطينية وتخريبها ويتضمن:

المطلب الأول: تجريف الأراضي الزراعية.

المطلب الثاني: السيطرة على الموارد الطبيعية.

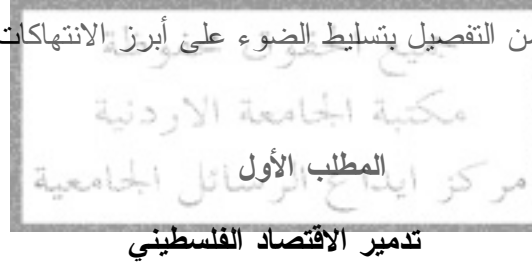


المبحث الأول

تدمير البنية التحتية الفلسطينية

في ظل انتفاضة الأقصى ، قامت اسرائيل ومن أجل القضاء عليها باستهداف البنية التحتية بشكل منظم في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، وشملت اعتداءات قوات الاحتلال كل ما يتعلق بمقومات هذه البنية التحتية من تدمير لقطاع الصناعة والمنشآت الخدمية كشبكات المياه والصرف الصحي والكهرباء والهاتف والطرق ، كذلك لم يسلم القطاع التجاري والزراعي من انتهاكات قوات الاحتلال الاسرائيلي واعتداءاتها ، كذلك تصاعدت عمليات تدمير المنشآت المدنية بشقيها الخاصة و العامة ، إذ شملت عمليات التدمير هدم منازل المدنيين والممتلكات الحكومية التابعة للسلطة الفلسطينية.

وسنقوم وبشيء من التفصيل بتسليط الضوء على أبرز الانتهاكات الاسرائيلية الواقعة على البنية التحتية الفلسطينية .



استهدفت السياسة الاقتصادية الاسرائيلية منذ احتلال الاراضي الفلسطينية تكييف البنى الإنتاجية الفلسطينية بما يلائم متطلبات الاقتصاد الاسرائيلي ، حيث أصبح الاقتصاد الفلسطيني تابعا وخاضعا كليا للاقتصاد الاسرائيلي الأكثر تطوراً من خلال السيطرة على الموارد الاقتصادية الفلسطينية ، وفتح أسواق الضفة الغربية وقطاع غزة لمنتجاتها دون قيود ، ومحاربة المنتجات الفلسطينية عن طريق فرض الضرائب أو المصادرة او منع التصدير بحجج وذرائع واهية.

ومع تسلم السلطة الوطنية الفلسطينية معظم السلطات والصلاحيات الاقتصادية بموجب اتفاقية أوسلو الموقعة في عام ١٩٩٣ مع اسرائيل ، إلا أن هذه الإدارة الاقتصادية كانت مقيدة بالظروف الموروثة عن الاحتلال الاسرائيلي والتي تمثلت بوجود اقتصاد منهك ومستوى معيشي متدهور للسكان ، ونهب للموارد الاقتصادية الفلسطينية، واتباع سياسات اقتصادية صعبة تفرضها اسرائيل ، والتي هدفت من ورائها عرقلة تنمية الاقتصاد الفلسطيني من جهة ، والحاق الاقتصاد الفلسطيني لخدمة الاقتصاد الاسرائيلي من جهة أخرى.

ومنذ اندلاع انتفاضة الأقصى استمرت اعتداءات قوات الاحتلال الإسرائيلي وانتهاكاتها لمختلف أوجه الاقتصاد الفلسطيني ، وأدى استمرار الهيمنة الاسرائيلية على أدوات السياسة الاقتصادية

الفلسطينية في مجالات عدة كالسياسة المالية و النقدية والتجارة الخارجية والصناعة والزراعة الى تعميق تبعية الاقتصاد الفلسطيني للاقتصاد الاسرائيلي ، ومما زاد وعمق من وطأة هذا الارتباط التبعية سياسات اسرائيل الممنهجة والمتبعة في ميادين العقوبات الجماعية والحصار .

ومع بداية انتفاضة الأقصى عمدت قوات الاحتلال وبشكل مستمر الى توسيع دائرة الحرب ضد الشعب الفلسطيني عبر مزيد من أشكال التضييق والحصار وتشديد الخناق على لقمة العيش ومصدر الرزق باستهداف اوجه القطاعات الصناعية والتجارية وتدميرها. وقد استخدمت اسرائيل من اجل تحقيق اهدافها في عرقلة تنمية الاقتصاد الفلسطيني وفرض المزيد من العقوبات الاقتصادية واحكام الطوق حول المدن الفلسطينية ، العديد من الاجراءات والسياسات كان أهمها:

١- **سياسة الاحتلال في المجال التجاري:** تجلت هذه السياسة في سيطرة اسرائيل على التجارة الداخلية والخارجية للضفة الغربية وقطاع غزة، وتحويل الاقتصاد الفلسطيني الى ثاني اكبر مستورد للمنتوجات الاسرائيلية، وحرمان الاقتصاد الفلسطيني من التوجه نحو الاقتصاديات والأسواق العربية والدولية الأخرى، وارتباط التجارة الخارجية الفلسطينية بالاقتصاد الاسرائيلي بدرجة كبيرة ، حيث تستورد الضفة الغربية وقطاع غزة ما يزيد عن ٨٥% من واردتها الاجمالية من اسرائيل أو عبر موانئها. وتصدر المناطق الفلسطينية ما يزيد عن ٨٦% من اجمالي صادراتها الى اسرائيل او الى العالم الخارجي عبر الموانئ الاسرائيلية^(١) .

ونشير هنا إلى أن الخسائر التي لحقت بالقطاع التجاري منذ بداية الانتفاضة حتى نهاية عامها الثاني وتحديدًا حتى ٢٠٠٢/٩/٣١ تقدر بأكثر من ٤٦٢ مليون دولار^(٢)

٢- **سياسة الاحتلال في المجال المالي:** لقد دمرت سلطات الاحتلال البنية التحتية المالية الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة وذلك عن طريق اغلاق البنوك والمؤسسات المالية الفلسطينية كافة، وفرض رقابة صارمة على مؤسسات التأمين الفلسطينية^(٣).

٣- **السياسة الضريبية والجمركية:** فرضت السلطات الإسرائيلية في اطار الجدار الجمركي الواحد سياسات ضريبية وجمركية تعسفية ضد الاقتصاد الفلسطيني، انعكست في ارتفاع العبء

(١) عورتاني ، هشام ، الاتفاقية الاقتصادية الفلسطينية - الاسرائيلية ، قراءات في النص، ط١ ، مركز البحوث والدراسات الفلسطينية ، نابلس ، ٢٠٠٠ ، ص ٤٤ .

(٢) انظر في ذلك تقرير صادر عن مركز الميزان لحقوق الانسان حول " خسائر الاقتصاد الفلسطيني جراء الحصار والاعلاق الاسرائيلي" من ٢٠٠٠/٩/٢٩ إلى ٢٠٠٢/٩/٣١ ، غزة ، ٢٠٠٢ .

(٣) عورتاني، الاتفاقية الاقتصادية ، ص ٦٣ .

الضريبي على الصناعات الفلسطينية، وارتفاع تكلفة إنتاجها، والحد من قدرة منتجها على المنافسة في الأسواق المحلية وفي الأسواق الإسرائيلية والعالمية^(١).

٤- سياسة الاحتلال في قطاع الزراعة: يعد القطاع الزراعي أحد الموارد الرئيسية في تدعيم أسس الاقتصاد الفلسطيني ومقوماته ، إلا أن إسرائيل استهدفت هذا القطاع وبشكل واسع منذ بداية الانتفاضة وتمثل هذا الاستهداف في مصادرة الأراضي وتجريفها وتحويل مواردها المائية للاستخدامات الإسرائيلية ، فضلاً عن منع المنتجات الزراعية الفلسطينية من دخول الأسواق الإسرائيلية إلا في الحالات الخاصة التي يطلبها الاقتصاد والمجتمع الإسرائيلي^(٢).

٥- سياسة الاحتلال في قطاع الصناعة: نتيجة للظروف الصعبة واستمرار الحصار المفروض على الأراضي الفلسطينية ، يستمر قطاع الصناعة بالتراجع والتدهور لأن أكثر من ٩٠% من المواد الخام الخاصة بالمصانع يتم استيرادها مباشرة من الخارج عبر الموانئ والمنافذ الإسرائيلية، فيما تقوم السلطات الإسرائيلية بعرقلة تخليص هذه المواد من موانئها لضرب الصناعة الفلسطينية، وتتمثل الاضرار التي لحقت بالقطاع الصناعي منذ بداية الاغلاق والحصار الاسرائيلي مع بداية الانتفاضة الى ما يلي^(٣):

١- عدم السماح بدخول المواد الخام اللازمة للصناعة مما أدى الى توقف عدد كبير من المصانع عن العمل بشكل كلي أو جزئي.

٢- عدم السماح بخروج المواد المصنعة للتصدير مما أدى الى زيادة كبيرة في المخزون.

٣- قطع التيار الكهربائي بشكل جزئي ومكرر مما أدى الى شلل تام في بعض المصانع.

٤- عرقلة العمل داخل المناطق الصناعية وعدم السماح بدخول المواد الخام وخروج المواد المصنعة منها.

٥- عدم تمكن العمال من الوصول الى اعمالهم نتيجة الحصار المفروض على المدن الفلسطينية.

٦- تعطل حركة التجارة الداخلية بين المدن الفلسطينية بسبب الحصار المفروض عليها.

(١) العورتاني، التفاقية الاقتصادية ، ص ٦٤.

(٢) نظراً لخطورة الانتهاكات الإسرائيلية الواقعة على القطاع الزراعي في الأراضي المحتلة سنقوم بإذن الله بتخصيص سطور خاصة تتعلق بهذه الانتهاكات ضمن مطلب لاحق.

(٣) الشنار ، أسامة ، الوضع الاقتصادي في فلسطين في ظل انتفاضة الأقصى ، مجلة اقتصادنا ، رام الله ، وزارة الاقتصاد والتجارة ، العدد ٢٣، ٢٠٠١.

٧- الضرر الكبير الذي لحق بالقطاع الخاص الناتج عن ضرب فرص الاستثمار والتأثير السلبي الكبير على المناخ الاستثماري في الأراضي الفلسطينية لفترة قادمة لن تكون بسيطة.

وما سبقت الإشارة إليه من سياسات قوات الاحتلال تجاه تدمير الاقتصاد الفلسطيني ما هو إلا غيض من فيض من صور الاعتداءات والانتهاكات التي تمارسها قوات الاحتلال والتي تكشف عن مدى الآثار التدميرية على مختلف جوانب الحياة الفلسطينية اقتصادياً وتعليمياً واجتماعياً وصحياً ، ونتيجة لهذه الممارسات تعرض الاقتصاد الفلسطيني الى خسائر فادحة شملت مختلف مرافق الحياة في الأراضي الفلسطينية ، وقد تراوحت تقديرات الخسائر الاقتصادية اليومية من ٨ مليون دولار إلى ٢٠ مليون دولار ، ويمكن كذلك الإشارة الى نسبة الانخفاض في الناتج المحلي للقطاعات الاقتصادية المختلفة والتي ساهمت في احتساب خسائر الاقتصاد الفلسطيني بصورة تقريبية ويمكن الاستدلال على ذلك من خلال الجدول رقم (١) والذي أشار إلى أن نسبة الانخفاض في الناتج المحلي الاجمالي بلغت ٧٠% على أساس أن الانخفاض في القطاعات الاقتصادية المكونة للناتج المحلي هي كما يلي^(١):

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الدولة الأردنية
جدول رقم (١)

نسبة الانخفاض في قطاعات الاقتصاد الفلسطيني خلال الفترة ٢٠٠٠/٩/٢٩ - ٢٠٠٢/٨/٣١

القطاع	نسبة الانخفاض %
الزراعة	٨٠
الصناعة	٦٥
الانشاءات	٩٠
التجارة	٦٠
النقل والمواصلات	٩٠
الوساطة المالية	٥٠
الادارة العامة والدفاع	٥٥
الخدمات	٦٠
قطاعات أخرى	٨٠
المتوسط	٧٠

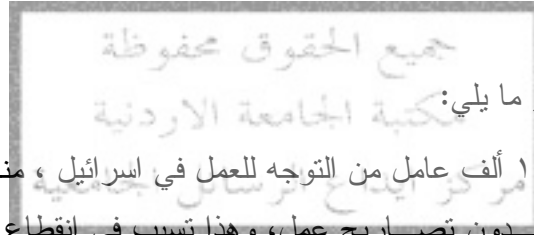
(١) عبد الهادي ، مها ، الأوضاع الاقتصادية في الضفة الغربية وقطاع غزة... مصاعب وحلول ، ط ١ ، الدائرة الاقتصادية في جامعة النجاح الوطنية، نابلس، ٢٠٠٢، ص ٢٤.

وسنحاول من خلال الفروع التالية تسليط الضوء على أثر سياسة الحصار والاعلاق الاسرائيلي على أكثر قطاعات الاقتصاد تأثيراً على المستوى المعيشي اليومي للمواطنين ، وانتهاك اسرائيل لأبسط الحقوق التي تكفل العيش بكرامة والمعاملة الانسانية.

الفرع الأول: منع الطبقة العاملة من الوصول إلى أماكن عملها

يثير وضع القوى العاملة قلقاً شديداً لارتباطه بجانب حيوي من جوانب التنمية في الأراضي المحتلة ، مما أدى الى تدهور مستوى المعيشة بالنسبة لعمال الأراضي المحتلة.

وتسبب الاعلاق والحصار الاسرائيلي للأراضي الفلسطينية بالشلل شبه التام في مختلف قطاعات العمل وأوجه النشاطات الاقتصادية المفعلة لعمليات التشغيل في الاراضي الفلسطينية ، فقد دفع هذا الحصار والاعلاق الذي فرضته السلطات الاسرائيلية مع بداية انتفاضة الأقصى قرابة ٣٦٦ الف عامل الى البطالة من اصل ٦٦٠,٨٨٥ ناشطاً اقتصادياً من مجموع السكان البالغة أعمارهم من ١٨ سنة فما فوق^(١).



وقد نتج عن هذا الحصار ما يلي:

١- منع ما يزيد عن ١٢٠ ألف عامل من التوجه للعمل في اسرائيل ، منهم حوالي ٤٥ ألف عامل بتصاريح ، والباقي بدون تصاريح عمل، وهذا تسبب في انقطاع دخلهم الذي يقدر بحوالي ٣,٢٧٠,٠٠٠ دولار يومياً، على أساس ان متوسط الاجر اليومي للعمال داخل اسرائيل ٢٧,٢٥ دولاراً للعمال الواحد، بالإضافة الى ما تفقده السلطة الفلسطينية من الضرائب وبدل التأمين الصحي التي كانت تستقطع من هؤلاء العمال والتي تقدر بحوالي ٥ ملايين دولار شهرياً^(٢).

٢- توقف ما يقارب من ١٣٥ ألف عامل في الأراضي الفلسطينية في مختلف أوجه النشاط الاقتصادي عن العمل نتيجة عدم تمكنهم من الذهاب إلى أعمالهم بسبب الحصار والاعلاق.

٣- وصل حجم الخسائر لهؤلاء العمال المحليين نتيجة فقدان أعمالهم حوالي ٣ مليون دولار يومياً، على أساس أن متوسط الأجر اليومي هو ٢٥ دولاراً يومياً للعمال^(٣).

٤- قبل اندلاع انتفاضة الأقصى وفرض الحصار والاعلاق، كان هناك أكثر من ٧٣ الف عامل عاطلون عن العمل، وكانوا يأملون في الحصول على عمل، ولكن الآن ونتيجة للظروف الحالية فقد فقدوا الأمل بسبب ارتفاع معدل البطالة والتي قفزت من ١٠% قبل الانتفاضة الى ٦٥% حالياً

(١) انظر في ذلك تقرير صادر عن وزارة العمل الفلسطينية حول ، أوضاع العمال الفلسطينيين في انتفاضة الأقصى، العدد رقم (١٣)، رام الله، ٢٠٠٢، ص ٣.

(٢) المصدر نفسه ، ص ١١.

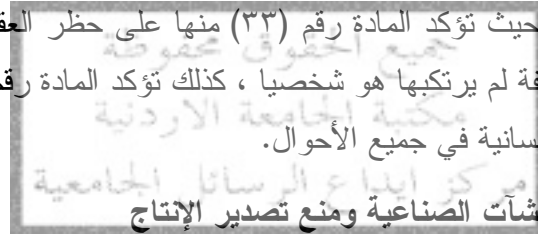
(٣) مجلة العمل والعمال، دورية تصدر عن وزارة العمل الفلسطينية، عدد رقم (٩) رام الله، ٢٠٠٢، ص ٨.

وتقدر الخسائر التي لحقت بقطاع العمال منذ بداية الانتفاضة حتى نهاية عامها الثاني ٢٤٣ مليون دولار، حيث يعتبر هذا القطاع الأكثر تضرراً نتيجة لاستمرار سياسة الاعتداءات والحصار والاعلاق^(١).

ولعل منع هذا الكم الكبير من العمال من التوجه إلى أماكن أعمالهم من شأنه أن يؤدي الى تدهور المستوى المعيشي للمواطنين ، وفي ذلك انتهاك للحق المقرر في العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية ، وهو الحق في العمل والذي تؤسس له المادة رقم (١) ، والتي يرد في نصها:

(تعترف الدول الأطراف في هذا العهد بالحق في العمل، الذي يشمل ما لكل شخص من حق أن تتاح له امكانية كسب رزقه بعمل يختاره أو يقبله بحرية).

كذلك تحظر فرض العقوبات الجماعية بموجب اتفاقية جنيف الرابعة والخاصة بحماية المدنيين وقت الحرب ، حيث تؤكد المادة رقم (٣٣) منها على حظر العقوبات الجماعية، ومعاينة أي شخص عن مخالفة لم يرتكبها هو شخصياً ، كذلك تؤكد المادة رقم (٣) منها على ضرورة معاملة المدنيين معاملة انسانية في جميع الأحوال.



الفرع الثاني: تدمير المنشآت الصناعية ومنع تصدير الإنتاج

استهدفت قوات الاحتلال المنشآت الصناعية والتجارية الخاصة بالفلسطينيين منذ بداية الانتفاضة ، الا أن العام الثاني من الانتفاضة شهد مواصلة القوات الاسرائيلية لاستهدافها لهذه المنشآت وبشكل متصاعد، متبعة في ذلك وسائل شتى أبرزها:

- ١- القصف بصواريخ الطائرات والرشاشات الثقيلة.
- ٢- نسف المنشآت الصناعية بالعبوات الناسفة وتجريفها وتسويتها بالأرض.
- ٣- الاستيلاء على معدات وآلات ومواد خام تعود لأصحاب هذه المنشآت.
- ٤- اتلاف الموجودات التابعة للمنشآت الصناعية أثناء قيامها بعمليات الاجتياح للمناطق الفلسطينية.

ونشير هنا الى أن هذه الاعتداءات الحقت اضرار كبيرة في العديد من المصانع وورشات العمل ، منها ما تعرض للتدمير والازالة بشكل كلي ، ومنها ما تعرض لأضرار وخسائر كبيرة أدت الى توقف العمل فيها ، ومنها ما تعرض لأضرار أثرت على سير العمل وتدني القدرة الانتاجية عن السابق.

(١) مجلة العمل والعمال ، ص ١٣.

وكان استهداف المنشآت الصناعية المختصة بالصناعات المعدنية هو الأبرز ، مما شكل مصدراً لمعاناة هذا القطاع وتتجاوز معاناة أصحاب هذا النوع من أنواع النشاط الصناعي ، حيث تسبب هذا الاستهداف بمشاكل كبيرة لأصحابها ، سيما الذين يستأجرون أماكنها ، حيث أُجبر عدد من مالكي تلك العقارات مستأجريها على اخلائها خوفاً من تعرضها للاستهداف المباشر على أيدي قوات الاحتلال.

وتعتبر المنشآت الصناعية والتجارية من مصادر عيش السكان ، وكان لاستهدافها أثر على ارتفاع نسب البطالة والفقر بين الفلسطينيين في الأراضي المحتلة ، ولقد أثرت الإشارة إلى سياسة تدمير المنشآت الصناعية في زاوية مستقلة على الرغم من اعتبارها من الأعيان المدنية المستهدفة ، إلا أن تدمير هذه المنشآت وبشكل ممنهج اسرئليا عمدت اسرائيل الى اتباعه ، وذلك للقضاء على أحد مقومات الاقتصاد الفلسطيني ، كذلك لا نقوتنا الإشارة الى منع قوات الاحتلال الاسرائيلي من تصدير الانتاج الفلسطيني بكافة أنواعه (الصناعي ، التجاري ، الزراعي) ، إلى الأسواق الخارجية سواء كانت الاسرائيلية او العالمية ، وكان لهذا المنع الأثر الأكبر في تكديس هذه المنتجات في أماكنها أو توزيعها في السوق المحلي بأسعار زهيدة.

ومع فرض الحصار والاعلاق على الاراضي الفلسطينية ، وتحكم السلطات الاسرائيلية بالمنافذ والموانئ ، ومنع دخول المنتجات الفلسطينية نرى في ذلك انتهاكا للحقوق التي كفلتها المواثيق الدولية ، حيث تحظر المادة رقم (٥٣) من اتفاقية جنيف الرابعة تدمير الممتلكات ، وأكدت اتفاقية جنيف الرابعة على ضرورة أن يبقى المدينون وممتلكاتهم والاعيان المدنية بمنأى عن أي استهداف ، وهذا ما ورد في سطور المادة رقم (٣٣) والتي تنص على " لا يجوز معاقبة أي شخص محمي عن مخالفة لم يقترفها هو شخصيا" .

" تحظر العقوبات الجماعية وبالمثل جميع تدابير التهديد أو الارهاب، السلب المحظور، تحظر تدابير الاقتصاص من الأشخاص المحميين وممتلكاتهم .

المطلب الثاني

تدمير الممتلكات الفلسطينية

دأبت قوات الاحتلال الاسرائيلي منذ اندلاع انتفاضة الأقصى على استهداف الأعيان المدنية في الأراضي الفلسطينية ، فاستهدفت المنازل السكنية والمحلات التجارية والمنشآت الصناعية وآبار المياه والمدارس والمساجد والمنشآت الصحية وغيرها.

وكان تدمير الممتلكات المدنية هو احد الخصائص البارزة للحملة العسكرية الاسرائيلية في الأراضي الفلسطينية خلال اجتياحها للمدن والقرى والمخيمات ، إذ أصبح هدم منازل المدنيين والممتلكات التجارية والمنشآت التعليمية والصحية والرسمية التابعة للسلطة الفلسطينية اجراء روتينياً في جميع أنحاء الأراضي الفلسطينية المحتلة.

وكان لهدم المنازل علاقة بتوسيع نطاق السيطرة الاسرائيلية على مناطق الأراضي المحتلة ، كما استخدمت هذه السياسة كوسيلة معلنة من اجل العقاب والردع ، وبالإضافة الى ذلك تؤدي سياسة هدم المنازل الى معاناة كبيرة في صفوف السكان المدنيين فيما يتعلق بالأساليب المتبعة في تنفيذها والعواقب الانسانية بعيدة المدى ، حيث تتم عمليات الهدم عادة خلال عمليات عسكرية واسعة النطاق تقوم بها قوات الاحتلال مستخدمة الجرافات العسكرية والدبابات والعربات المدرعة وتستخدم الذخيرة الحية ، ومن هنا نرى بان استخدام القوة المفرطة وعدم الاخطار بالهدم يزيد بدرجة كبيرة من الاثار الجسدية والنفسية لعمليات الهدم على التجمعات المستهدفة.

كذلك لم تتوان اسرائيل عن استهداف الممتلكات العامة سواء تلك الخاضعة للسلطة من مقرات شرطية ، أو ثكنات القوات الأمنية ، أو تلك المؤسسات الرسمية الفاعلة ، والتي تقدم خدماتها لكافة قطاعات الشعب الفلسطيني من مؤسسات تعليمية أو صحية أو اجتماعية أو ثقافية، ووجدت اسرائيل في تدمير هذه الممتلكات تحقيقاً لأهدافها ، والمتمثلة في خلق أكبر مساحة ممكنة من المناطق العازلة ، وبث الرعب في قلوب المدنيين الفلسطينيين.

ومع مواصلة قوات الاحتلال استهداف الاعيان المدنية المختلفة، نرى في ذلك انتهاكاً جسيماً ومنظماً لقواعد القانون الدولي ، لا سيما اتفاقية جنيف الرابعة ومعايير حقوق الانسان سواء تلك التي يؤسس لها العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية السياسية ، أو التي يؤسس لها العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

وفي معرض التفصيل هنا ، نقسم هذا المطلب الى فرعين ، نتناول في الأول منه كيفية استهداف اسرائيل وبشكل مباشر المقرات والمؤسسات الرسمية والعامة التابعة لادارة السلطة الوطنية الفلسطينية ، وفي الفرع الثاني نتناول سياسة هدم المنازل وبشكل موسع الآثار والأساليب التي تتبعها اسرائيل في القيام بهذه السياسة.

الفرع الأول: تدمير الممتلكات الفلسطينية العامة

قامت قوات الاحتلال بقصف المواقع العسكرية الفلسطينية ، حيث تقوم باستهداف المقار التابعة للسلطة والبعيدة عن محاور الاحتكاك والتي تقع معظمها في وسط التجمعات الفلسطينية عبر قصفها بالصواريخ التي تطلقها الطائرات المروحية ، وبالصواريخ الموجهة من نوع أرض-أرض، وصواريخ شديدة الانفجار اطلقت من طائرات نفائة من نوع اف ١٦، كذلك شملت الاعتداءات الاسرائيلية والقصف الاسرائيلي الادارات العامة للشرطة الفلسطينية ومراكز التدريب التابعة لها، وتهدف اسرائيل من وراء ذلك الى تفكيك السلطة الفلسطينية وتحويلها إلى كائنات أي (مقاطع من الارض معزولة عن بعضها ومفصولة عن مركز سلطوي واحد تعالج بصورة منفردة من قبل اسرائيل).

وقد تمكن أحد مراكز حقوق الانسان من رصد وتوثيق اكثر من ١٤٦ مقرا وموقعا عسكريا تعرضت للقصف والتدمير او التجريف في محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة على مدار عامين من الانتفاضة ، كذلك شملت الاعتداءات الاسرائيلية هدم وقصف بعض المؤسسات العامة كالمؤسسات التعليمية والصحية ودور العبادة، نتج عن بعضها آثار تدميرية كاملة ، وبعضها الآخر أضرار جزئية نتجت عنه ، وهذا ما سنوضحه في اطار الجدول رقم (٢) من حيث نوع الضرر وحجمه

المنشآت العامة المتضررة حسب نوع الضرر وحجم الضرر^(١)

نوع الضرر	حجم الضرر		المجموع
	كلي	جزئي	
هدم	٢	٥	٧
قصف	١	٥٩	٦٠
نسف	٢	٠	٢
اخرى	١	٧	٨
المجموع	٦	٧١	٧٧

ملاحظة: أخرى تشمل (اقتحام، احتلال، تخريب)

ويمكن من خلال الجدول رقم (٣) الاطلاع على حجم الانتهاكات الواقعة على هذه المنشآت باختلاف انواعها^(٢)

جدول رقم (٣)

المنشآت العامة المتضررة حسب نوع المنشأة

(١) الانتفاضة في أرقام، تقرير صادر عن مركز الميزان لحقوق الانسان، من ٢٨/٩/٢٠٠٠-٢٨/٩/٢٠٠٢،

غزة ، ٢٠٠٢، تقرير غير منشور، ص ٢٢.

(٢) الانتفاضة (مركز الميزان) المصدر نفسه، ص ٢٦.

نوع المنشأة	العدد	النسبة المئوية
المنشأة تعليمية	٣٢	٤١,٦
المنشأة الصحية	٥	٦,٥
دار عبادة	٥	٦,٥
اخرى	٣٥	٤٥,٥
المجموع	٧٧	١٠٠

كذلك عمدت اسرائيل وضمن سياستها لمحاصرة الوجود الفلسطيني في القدس الشرقية باغلاق عدد من المؤسسات الرسمية والأهلية الفلسطينية والتي تقدم خدمات مدنية للمواطنين في القدس المحتلة ، وقد شمل هذا الاغلاق (بيت الشرق) المقر الرسمي للسلطة الوطنية في القدس ، حيث استولت عليه واعتقلت حراسه^(١)، كذلك كانت المنشآت الصحية ومنها المستشفيات بشكل محدد محلاً لوقوع اعتداءات عليها من قبل قوات الاحتلال ، وعلى سبيل المثال لا الحصر كان لمستشفى الملكة عالية في مدينة الخليل التجربة الميدانية لهذه الاعتداءات من خلال هدم الجانب الشرقي منه عندما قامت بمحاصرته لاعتقال عدد من المطلوبين لديها منهم مرضى. كذلك لم تسلم المؤسسات التعليمية من هذه الانتهاكات حيث تعرض عدد من المدارس والجامعات للحصار والاعلاق ، ووصل الحد في بعضها إلى تدمير أجزاء منها كجامعة الأقصى الواقعة جنوب مدينة غزة ، حيث تذرعت اسرائيل عندما هدمت الجزء الاكبر منها بقربها من مستوطنة اسرائيلية تقع تحت مرمى نيران رجال المقاومة.

كذلك كان لدور العبادة نصيب من هذه الاعتداءات ، حيث هدمت اسرائيل وبشكل كامل عدداً من المساجد ودور تحفيظ القرآن الكريم نذكر منها على سبيل المثال مسجد النور الواقع على الشريط الحدودي بين قطاع غزة والاراضي المصرية ، هكذا لم تسلم المؤسسات العامة والممتلكات الحكومية من اعتداءات قوات الاحتلال ، وفي ذلك مخالفة لأحكام القانون الدولي الإنساني وبعض الاتفاقيات الدولية والتي سنتناولها في نهاية مطلبنا.

الفرع الثاني: تدمير الممتلكات الفلسطينية الخاصة (هدم المنازل)

منذ اندلاع انتفاضة الأقصى ، عمدت قوات الاحتلال إلى بث الرعب في قلوب المدنيين الفلسطينيين عبر استهدافها المتواصل لمنازلهم السكنية ، وشهد استهداف تلك القوات تصاعداً تدريجياً من حيث الكم والكيف، حيث بدأت تلك القوات باستخدام الرصاص الحي من مختلف

(١) شريف، فلسطين، ص ٢٤٢.

الأعيرة، والصواريخ المضادة للدروع، وشرعت في تجريف المنازل السكنية دون اخطار السكان مسبقاً أو منحهم مهلة كافية لاختلاء منازلهم من الأثاث والممتلكات الخاصة، وألحقت عمليات القصف العشوائي التي شنها الطيران الاسرائيلي على منشآت السلطة الوطنية أضراراً جسيمة بالمنازل السكنية، وصعدت تلك القوات من عمليات نسف المنازل بالمتفجرات، مما ألحق أضراراً كبيرة تجاوزت في آثارها التدميرية المنازل المستهدفة لتحدث أضراراً كبيرة في عشرات المنازل المجاورة للمنزل المستهدف.

واستناداً الى المعطيات التي تجسدت على الأراضي ومن خلال قراءة موضوعية لمجريات الاحداث خلال الفترة التي تغطيها هذه الدراسة ، نستطيع ان نلخص الخلفيات التي انطلقت منها قوات الاحتلال في استهدافها للمنازل السكنية والمناطق الأهلة للسكان ، وهي على النحو التالي:

* **تقييد التنمية العمرانية وحصرها:** شكل النمو الديمغرافي الفلسطيني الكبير هاجساً أقلق الحكومات الاسرائيلية المتعاقبة ، فقد عمدت قوات الاحتلال طوال فترة احتلالها للأراضي الفلسطينية، على تقليص الرقعة الجغرافية التي يملكها ويقيم عليها الفلسطينيون ، و بالتالي سعت اسرائيل الى اتباع سياسة هدم المنازل لتحقيق هذا الهدف.

* **ترويع السكان وترهيبهم:** كانت سياسة هدم المنازل السكنية و تجريفها واستهدافها بالقصف المكثف والمتواصل، محور سياسة الردع والترهيب التي مارستها قوات الاحتلال املا في ترهيب المدنيين واجبارهم عن التخلي عن مطالبهم المشروعة والمتمثلة في نيل حقوقهم الانسانية.

* **ايقاع العقوبات الجماعية بالمدينين:** جاءت سياسة هدم المنازل السكنية واجبار السكان على اختلاء منازلهم تحت وطأة سياسة الردع والترهيب التي تمارسها قوات الاحتلال حلقة من سلسلة طويلة من الاجراءات والممارسات العنصرية التي هدفت الى ايقاع اقصى العقوبات الجماعية بحق السكان المدينين في الأراضي الفلسطينية المحتلة.

أما عن كيفية قيام قوات الاحتلال بعمليات هدم المنازل ، فنشير بداية الى اعلان الحكومة الاسرائيلية رسمياً على انتهاجها لسياسة هدم المنازل في الأراضي الفلسطينية كوسيلة من وسائل الردع في مواجهة الانتفاضة بتاريخ ١/٨/٢٠٠١، وتحظى هذه السياسة أيضاً بمباركة وتأييد على أعلى المستويات السياسية والقضائية في اسرائيل ، كما تحظى بغطاء قانوني من قبل أعلى هيئة

قضائية في اسرائيل ، فقد أصدرت المحكمة العليا الاسرائيلية بتاريخ ٦/٨/٢٠٠١ قراراً يسمح لقوات الاحتلال بهدم منازل المقاومين الفلسطينيين^(١).

وكانت قوات الإحتلال في معظم حالات الهدم تفرض حالة من الخوف والهلع على أصحاب المنازل المنوى هدمها، حيث يتم اقتحام المنطقة أو الحي الذي يضم المنازل في ساعات الفجر بقوات كبيرة من السيارات العسكرية والدبابات والجرافات وفي حالات تساندها الطائرات المروحية.

وتقوم قوات الاحتلال بمحاصرة المنزل او المنازل المستهدفة ، ومن ثم تقوم بالنداء على أصحاب المنزل بالخروج خلال أقل من عشرين دقيقة مع اخلاء الأثاث والمحتويات ليتم هدم المنزل بعد انقضاء هذه المدة ، ومن ثم تتسحب من المكان مخلفة آثاراً تدميرية وكارثية في المنطقة.

وفي معظم حالات الهدم التي تستهدفها قوات الاحتلال تؤدي الى احدث اضرار هائلة في المنازل المجاورة والملاصقة للمنزل المستهدف ، وفي أحيان أخرى يتم تدمير بيوت ملاصقة للمنزل المستهدف نتيجة شدة الانفجار او الهدم بواسطة جرافات عسكرية أو القصف بالدبابات، ناهيك عن آثار الدمار في البيوت ومحتوياتها ، إذ تؤدي هذه السياسة – الجريمة – الى تشريد عشرات العائلات من أماكن سكنها، ونومهم في العراء بعد فقدان المأوى ، وفي هذا السياق ، فمنذ الحملة العسكرية لقوات الاحتلال على منازل الفلسطينية منذ بدء الانتفاضة وحتى نهاية عامها الثاني تم هدم ٨٤٠ منزلاً سكنياً في الضفة الغربية وقطاع غزة منها ١٦٤ منزلاً في الضفة الغربية ، و ٦٧٦ منزلاً في قطاع غزة.

وقد نتج عن هذه الأعمال العدوانية تشريد قرابة ١١٤٦ عائلة فلسطينية في العراء، على اعتبار ان المنزل الواحد قد يحتوي على اكثر من عائلة^(٢).

وتزعم قوات الاحتلال بأن احد أفراد العائلة نفذ أو خطط أو ساعد في أعمال ضد أهداف اسرائيلية في الأراضي المحتلة أو داخل اسرائيل ، وهنا ارتأينا تقسيم المنازل المستهدفة لكشف زيف ادعاءات قوات الاحتلال وممارستها باعتبارها جرائم حرب بحق المدنيين ، وهي على النحو التالي:

أولاً: هدم منازل المطلوبين لقوات الاحتلال:

(١) الدستور ، عمان ، العدد ١٢٣٣٨ ، ٢٣ آب ، ٢٠٠١ .

(٢) المصدر نفسه ، ص ١٦ .

هدمت قوات الاحتلال الاسرائيلي خلال الفترة قيد الدراسة نحو ١٤٩ منزلاً في الضفة الغربية وقطاع غزة تعود لفلسطينيين مطلوبين لقوات الاحتلال بزعم القيام بنشاطات مقاومة في الاراضي المحتلة او داخل اسرائيل ، ونورد هنا المثال التالي:

مثال: هدمت قوات الاحتلال بتاريخ ٢٠٠١/٢/١٥ منزل المواطن صلاح شحاده في منطقة بيت حانون شمال قطاع غزة ، وتتهم سلطات الاحتلال شحاده بقيادة كتائب الشهيد عز الدين القسام ، ونشير هنا إلى أنه تم اغتيال الشيخ شحاده بتاريخ ٢٠٠٢/٧/٢٢ عندما قصفت طائرة اسرائيلية قذيفة صاروخية تزن ١٠٠٠ كجم على المنزل الذي كان متواجداً فيه ، و أدت الجريمة الى استشهاده وزوجته وكريمته ومرافقه ، فضلاً عن استشهاد ١٢ مواطناً آخرين من سكان البيوت المجاورة نتيجة لشدة الانفجار ، واصابة اكثر من ٧٠ آخرين بجروح مختلفة كما أدت الجريمة الى تدمير اكثر من ١٢ منزلاً.

ثانياً: هدم منازل المعتقلين الفلسطينيين في سجون الاحتلال:

على الرغم من اعتقال الشخص المستهدف وامكانية تقديمه لمحاكمة قد تكون عادلة ، إلا أن قوات الاحتلال عملت على هدم منازل ذوي المعتقلين لديها ، وهدفت من وراء ذلك الانتقام وفرض العقوبات الجماعية على ذوي المعتقلين.

ثالثاً: هدم منازل الشهداء الفلسطينيين:

هدمت قوات الاحتلال الإسرائيلي نحو ٩٤ منزلاً في الضفة الغربية وقطاع غزة تعود لفلسطينيين استشهدوا خلال انتفاضة الأقصى ، ومن بينهم ٤٨ فلسطينياً استشهدوا اثناء تنفيذهم لعمليات فدائية في الأراضي الفلسطينية المحتلة أو داخل اسرائيل.

رابعاً: هدم منازل فلسطين بدعوى ابواء مطلوبين لقوات الاحتلال:

هدمت قوات الاحتلال تحت ذريعة ابواء مطلوبين في منازل المدنيين او اطلاق النار من هذه البيوت تجاه القوات الاسرائيلية نحو ٣٤ منزلاً في الضفة الغربية وقطاع غزة، وهنا ودون أن يكون لأصحاب هذه المنازل علاقة بهذه الاشتباكات سوى وقوع المنازل في محيط وقوعها وألتجاء المقاومين واحتمائهم بهذه المنازل والاختباء فيها.

وفي خلاصة مطلبنا هذا لم نجد أن قوات الاحتلال الاسرائيلي لم تأل جهداً في البحث عن اشكال العقوبات الجماعية التي تفرضها بشكل مستمر على الشعب الفلسطيني ، واستمراراً لهذا النهج فقد لجأت الى سياسة هدم منازل المدنيين الفلسطينيين كشكل من اشكال العقوبات الجماعية وانتهاكا للقواعد والمواثيق الدولية التي تحظر ذلك.حيث حظرت قواعد القانون الدولي الإنساني التعرض للممتلكات المدنية ، وأكدت على ضرورة ان تبقى هذه الممتلكات بمنأى عن أي استهداف

من جانب القوات المحتلة، كما أن هناك تحريماً كاملاً لاستخدام وسائل قتالية معينة في العمليات الحربية ، وقيوداً صارمة على استخدام القوة من جانب قوات الاحتلال، ما لم يكن ذلك من الضرورات الملحة للحرب، وعلى أن تتناسب الأعمال العسكرية مع الهدف المتوقع تحقيقه منها، وفي هذا السياق تنص المادة رقم (٣٣) من اتفاقية جنيف الرابعة على أنه:

(لا يجوز معاقبة أي شخص محمي عن مخالفة لم يقترفها هو شخصياً- تحظر العقوبات الجماعية وبالمثل جميع تدابير الارهاب. السلب المحظور. تحظر تدابير الإقتصاص من الأشخاص المحميين وممتلكاتهم)

فتشريد العائلات الفلسطينية بعد هدم مأواها وتركها دون مأوى هو عقوبة جماعية تحظرها اتفاقية جنيف الرابعة ، كما تعد هذه العقوبة انتهاكاً للقانون الدولي الانساني على اعتبار انها تتم في بعض الأحيان قبل اعتقال الشخص المطلوب وتقديمه لمحاكمة عادلة ، فالمادة رقم (١٤) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لسنة ١٩٦٦ تنص على :

من حق كل فرد لدى الفصل في أية تهمة جزائية توجه اليه أن تكون قضيته محل نظر منصف وعلمي من قبل محكمة مختصة مستقلة وحيادية. وكما أوضحنا ، فإن القانون الدولي الانساني يحرم معاقبة الأشخاص الذين لا يخرطون مباشرة في أعمال يمنعها قانون الاحتلال الحربي ، فالمادة رقم (٥٠) من اتفاقية لاهاي الرابعة لعام ١٩٠٧ نصت على أنه " لا ينبغي اصدار أي عقوبة جماعية، مالية، أو غيرها ضد السكان بسبب أعمال ارتكبها افراد لا يمكن أن يكون هؤلاء مسؤولين عنها".

كذلك تنص المادة رقم (٥٣) من اتفاقية جنيف الرابعة على حظر تدمير الممتلكات الخاصة من قبل قوات الاحتلال ، حيث جاء فيها: " يحظر على دولة الاحتلال ان تدمر أي ممتلكات خاصة ثابتة او منقولة تتعلق بافراد او جماعات او بالدولة او السلطات العامة او المنظمات الاجتماعية او التعاونية، إلا إذا كانت العمليات الحربية تقتضي حتماً هذا التدمير"

وتنص المادة رقم (٥٢) من الفصل الثالث للبروتوكول الاول لعام ١٩٧٧ الملحق باتفاقية جنيف الرابعة على الحماية العامة للاعيان المدنية إذ جاء فيها أنه:

١- لا تكون الاعيان المدنية محلاً للهجوم او لهجمات ردع، والاعيان المدنية هي كافة الأعيان التي ليست أهدافاً عسكرية وفقاً لما حددته الفقرة الثانية.

٢- تقتصر الهجمات على الأهداف العسكرية فحسب ، وتتحصر الاهداف العسكرية فيما يتعلق بالأعيان على تلك التي تسهم مساهمة فعالة في العمل العسكري سواء كان ذلك بطبيعتها او بموقعها او بغايتها او باستخدامها والتي يحقق تدميرها التام او الجزئي او الاستيلاء عليها او تعطيلها في الظروف السائدة حين ذاك ميزة عسكرية اكيدة .

كذلك حظرت المادة رقم (٥٣) من البروتوكول نفسه ارتكاب أي من الأعمال العدائية الموجهة ضد الآثار التاريخية أو الأعمال الفنية أو اماكن العبادة التي تشكل التراث الثقافي او الروحي للشعوب.

ومن جهة أخرى تحدد المادة رقم (١٤٧) من اتفاقية جنيف الرابعة الانتهاكات الجسيمة للاتفاقية ، وتعتبر تدمير الممتلكات على نحو لا تبرره ضرورات حربية انتهاكاً جسيماً لاحكام الاتفاقية.

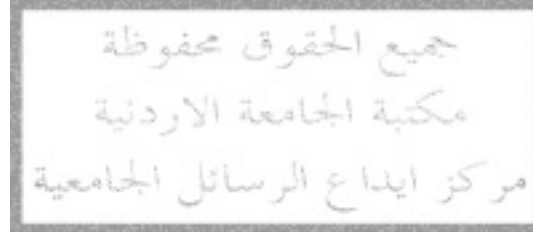
كذلك لا تفوتنا الإشارة الى المادة رقم (٢٧) من اتفاقية لاهاي الرابعة سنة ١٩٠٧ ، والمادة الخامسة من الاتفاقية التاسعة الملحقة بها ، والمادة رقم (٢١) من اتفاقية جنيف الأولى لسنة ١٩٤٩ ، والتي تحظر الضرب المتعمد للمباني المعدة للعبادة والفنون والعلوم والأعمال الخيرية والآثار التاريخية والمستشفيات وأماكن تجمع المرضى والجرحى.

كذلك اعتبرت المادة الأولى من اتفاقية واشنطن لسنة ١٩٣٥ الخاصة بحماية الأماكن الفنية والعلمية مناطق محايدة تستلزم احترامها من قبل المتحاربين، وفي اتفاقية لاهاي لسنة ١٩٥٤ بشأن حماية المواقع الثقافية سواء التاريخية أو الهندسية أو المعمارية أو ذات القيمة التاريخية للسكان أو المواقع العلمية أو الأعمال الفنية أو الكتب والمخطوطات بنصوص واضحة لحماية هذه الاعيان والممتلكات .

كذلك حظرت المادة رقم (١٨) من اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين زمن الحرب لسنة ١٩٤٩ الهجوم على المستشفيات المدنية المنظمة لتقديم الرعاية للجرحى والمرضى والعجزة.

كذلك لابد الاشارة إلى بعض التقارير الدولية والصادرة عن بعض المنظمات واللجان الدولية المختصة والتي ورد في بعضها:

- أشارت لجنة مناهضة التعذيب التابعة للامم المتحدة إلى ان الاساليب المستخدمة في عمليات الهدم تنتهك الحظر الدولي للمعاملة القاسية^(١).
 - كذلك ركزت لجنة حقوق الانسان التابعة للأمم المتحدة على أن عمليات الهدم هذه تمثل سياسة عقاب وردع معلنة ، والطريقة التي تنفذ بها تشكل انتهاكا للحظر الدولي المفروض على التعذيب والمعاملة القاسية^(٢).
- وأخيراً نرى أن ما يتعلق بطبيعة سياسة العقاب هذه التي تقرها وتمارسها الحكومة والقوات الاسرائيلية ونطاق استخدامها وتأثيرها على السكان المدنيين ، انها تشكل انتهاكا للمادة رقم (١٤٧) من اتفاقية جنيف الرابعة بعدة أوجه، منها أنها تُعتبر شكلاً من أشكال التعذيب والمعاملة القاسية ، وأنها تتسبب بشكل متعمد في معاناة كبيرة، وأنها تعتبر تدميراً واسع النطاق للممتلكات المدنية بصورة تعسفية وغير مشروعة.



(١) اكدت لجنة مناهضة التعذيب التابعة للامم المتحدة في شهر نوفمبر ٢٠٠١، بأن سياسة هدم المنازل التي تنفذها اسرائيل قد تشكل في بعض الأحيان ضرباً من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللانسانية أو المهينة في انتهاك للمادة رقم (١٦) من اتفاقية مناهضة التعذيب، انظر استنتاجات وتوصيات لجنة مناهضة التعذيب، اسرائيل، ٢٠٠١/١١/٢٣ (Cat/ c/xxvii/concl.5).

(٢) الملاحظات الختامية للجنة حقوق الانسان باسرائيل ٥/٨/٢٠٠٢ (uNdoc.CCRR/co/78/ISR).

المبحث الثاني

مصادرة الأرض والبيئة الفلسطينية وتخريبها

منذ بداية الانتفاضة تواصلت قوات الاحتلال الاسرائيلي وبشكل ممنهج تدمير الممتلكات المدنية وتجريف الأراضي الزراعية في جميع أنحاء الأراضي الفلسطينية المحتلة. حيث استهدفت قوات الاحتلال الاسرائيلي الاراضي الزراعية والمزروعات بأنواعها كافة في الأراضي الفلسطينية وقامت بتجريف مئات الدونمات ، وتم قلع عشرات الألوف من الأشجار والأشغال الزراعية.

ولم تتوان قوات الاحتلال عن منع آلاف المزارعين الفلسطينيين من الوصول إلى أراضيهم لإعادة زراعتها ، أو إلى تلك المزروعة وتحتاج إلى العناية اللازمة، الأمر الذي ضاعف من حجم الأضرار التي لحقت بهذا القطاع الحيوي، وسنقوم بالحديث عن ذلك لاحقاً. كما استهدفت قوات الاحتلال الاسرائيلي آبار المياه الجوفية لا سيما تلك المستخدمة لأغراض زراعية بالتدمير والتجريف ، وتؤكد عمليات الرصد والتحقيقات الميدانية التي تقوم بها عدد من مراكز حقوق الإنسان في الضفة الغربية وقطاع غزة ، أن استهداف آبار المياه يتم بشكل منظم ومنتعمد من قبل تلك القوات ، في الوقت الذي يعتمد فيه سكان الأراضي المحتلة على المياه الجوفية اعتماداً شبه كامل ، سواء لأغراض الري الزراعي ، أو للشرب، أو للاستخدام المنزلي.

وتلحق عمليات تجريف آبار المياه أضراراً بالغة في الأراضي الزراعية ، إذ تتجاوز الأضرار الناجمة عن تجريفها قيمة الخسارة المادية التي يتكفلها حفر البئر وتجهيزه ، إلى حرمان مساحات أخرى من الأراضي المزروعة التي لم تتعرض للتجريف من مصادر المياه، مما يؤدي إلى تلف المزروعات.

وقد تسببت تلك السياسات في تدمير وتخريب العديد من مشاريع معالجة النفايات الصلبة ووحدات معالجة مياه الصرف الصحي في كافة محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة، فضلاً عن الممارسات الاسرائيلية المتعمدة إلى تلويث البيئة الطبيعية الفلسطينية.

ونتيجة لوقوع هذه الانتهاكات الصارخة التي تسببت بتدهور غير مسبوق للأوضاع الاقتصادية للسكان ، أرتأينا التعرض لهذه الانتهاكات وتبيان مدى مخالفتها للمبادئ والقواعد المعهودة في الاتفاقيات والمواثيق الدولية .

المطلب الأول

مصادرة الأراضي الزراعية وتجريفها

طوال الفترة الممتدة منذ اندلاع انتفاضة الأقصى وحتى نهاية عامها الثاني محور دراستنا ، شكلت الأراضي الزراعية الفلسطينية بشكل خاص ، والقطاع الزراعي عموماً ، هدفاً لآلة الحرب والتدمير الاسرائيلية ، حيث قامت قوات الاحتلال بتجريف الآلاف من الدونمات وصادرت الكثير من الأراضي الزراعية ، فضلاً عن قلع عشرات الألوف من الأشجار والأشغال الزراعية.

وتدرجت قوات الاحتلال باستخدامها للأراضي الزراعية جغرافياً، ففي بداية المطاف استهدفت الأراضي الزراعية المحاذية للمستوطنات والطرق المؤدية إليها، ثم صعدت من جرائمها لتستهدف أراض زراعية بعيدة عن المستوطنات، كذلك تقوم قوات الاحتلال باقتلاع الأشجار وتسوية الأرض الزراعية بحجة كشف المكان لضرورات أمنية.

ولابد من الإشارة هنا الى أن معظم عمليات التجريف تتم بشكل فوري دون ابلاغ مسبق للاهالي ودون إعطائهم حق الاعتراض على هذه الأوامر التي يتذرعون بها ، مع العلم أن معظم عمليات التجريف تتم في ساعات الفجر الأولى.

إن أعمال التجريف المستمرة في الاراضي الفلسطينية منذ بداية الانتفاضة وحتى نهاية عامها الثاني قد طالت نحو ٦٠ ألف دونم من الأراضي الزراعية والأشجار الحرشية ، عدا عن الدمار الذي لحق بالمنشآت المدنية والزراعية ، واقتلاع آلاف من الأشجار المثمرة، حيث جرفت القوات الاسرائيلية نحو ٢٥٠ الف شجرة زيتون، كذلك اتلفت المزروعات وشبكات الري الزراعي ومضخات المياه ، وغير ذلك من مقومات القطاع الزراعي ، وهذا ما أدرجناه في الجدول رقم (٤) والذي يتناول الأضرار المباشرة التي لحقت بالقطاع الزراعي والتي أثرت بشكل كبير على انتاج الأراضي الزراعية^(١).

(١) تقرير صادر عن مركز الميزان لحقوق الانسان حول ، الانتفاضة في أرقام ، سبق الاشارة اليه ، ص٣١

الجدول رقم (٤)

الأضرار المباشرة التي أصابت القطاع الزراعي

الرقم	نوع الخسائر	الوحدة	اجمالي الخسائر في الاراضي الفلسطينية
١	هدم مخازن زراعية	عدد	٧٤٨
٢	قتل حيوانات	عدد	٨٨٠
٣	اتلاف خلايا نحل	عدد	٤٩٦٠
٤	هدم آبار كاملة مع ملحقاتها	عدد	٢٨٤
٥	هدم منازل مزارعين	عدد	٢٩٠
٦	هدم برك وخزانات مياه	عدد	٦٢٠
٧	اتلاف مضخات رش المبيدات	بركة	١١٤٠
٨	اتلاف مضخات مياه	عدد	٩٤٤
٩	اتلاف دفيئات زراعية	دونم	٩٨٤,٥٦٤
١٠	اتلاف دفيئات ارضية	دونم	٤٩٦,٢٤

ان التركيز على القطاع الزراعي الفلسطيني واستهدافه بات واضحا وهدفا أساسيا لقوات الاحتلال الاسرائيلي ، الغاية الأساسية منه هو تدمير هذا القطاع الذي يشكل العمود الأساسي للاقتصاد الفلسطيني ، وقد تعمدت اسرائيل الى استهداف الاراضي الزراعية ومصادرتها وتجريفها وصولا لأهداف يجب علينا التطرق اليها لبيان مدى امعان اسرائيل في انتهاك هذا القطاع وتدميره ومدى تأثيرها على السكان، وتجرير هذه الانتهاكات وفق منظور القانون الدولي.

الفرع الأول: أهداف الاحتلال من وراء تجريف الأراضي ومصادرتها:

على الرغم من الادعاءات والمبررات الأمنية الواهية التي تسوقها قوات الاحتلال الاسرائيلي من وراء استهدافها للأراضي الزراعية ، إلا أنه بات واضحا بان تلك القوات لها أهداف خفية وأطماع توسعية تسعى إلى تحقيقها ، وفيما يلي أبرز هذه الأهداف:

أولاً: توسيع المستوطنات

مما لا شك فيه بأن أهم الصور التي كانت توصف على أنها الأبعث، بل على أنها من أهم الأسباب التي ساهمت بشكل كبير في تفجر انتفاضة الأقصى هي وجود الاستيطان ، فمن الجدير ذكره هنا أن الاحتلال الاسرائيلي عمد ومنذ احتلاله للأراضي الفلسطينية في العام ١٩٦٧ إلى الاستيلاء على اراضي الفلسطينيين بهدف اقامة المستوطنات عليها ونقل المستوطنين إليها ، حيث تقدم اسرائيل لأولئك المستوطنين اغراءات مادية كبيرة كي تشجعهم على الإقامة والتنقل الى هذه المستوطنات^(١).

وتشكل سياسة الاستيطان في الأراضي الفلسطينية المحتلة أحد أبرز انتهاكات اسرائيل الجسيمة لاتفاقية جنيف الرابعة، ولم يقف الامر بقوات الاحتلال عند حدود ما تم انشاؤه قبل اتفاقيات اوسلو - الموقعة بين اسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٩٣ - ، بل شكلت الفترة التي رافقت مفاوضات اوسلو تسارعاً كبيراً في ازدياد عدد المستوطنات، وتمدد المستوطنات القائمة ، حيث شكل العام ١٩٩٣ عام توسيع المستوطنات^(٢) بحيث لم تبق مستوطنة دون أن تستولي على مساحات جديدة، تفوق حجمها الاصلي من اراضي الفلسطينيين.

وقد أبرزت ظاهرة استهداف الأراضي الزراعية - خاصة تلك القريبة من المستوطنات - المخططات التي تبيتها قوات الاحتلال والقاضية بالاستيلاء على المزيد من اراضي الفلسطينيين بالقوة العسكرية ، ووجدت اسرائيل في اندلاع انتفاضة الأقصى وممارسة سياسة القوة والقبضة الحديدية وعدم الالتفات الى القانون الدولي مناسبة في الاستيلاء على مساحات واسعة من الاراضي الزراعية المملوكة لمواطنين فلسطينيين ، لا سيما تلك الأراضي التي تحيط بالمستوطنات الاسرائيلية ، وتقوم بتجريفها واقتلاع الاشجار المثمرة فيها، عدا عن هدم المنازل المقامة عليها ، ومن ثم تضيفها الى هذه المستوطنات.

ثانياً: خلق مناطق عازلة وانشاء الطرق الالتفافية

(١) الفر، يوسف ، مستوطنات وحدود، ترجمة عليان الهندي، بدون رقم طبعة، مركز الابحاث الاستراتيجية جامعة تل أبيب، ٢٠٠١، ص٢٦.

(٢) ديفيد جيلمور (المستوطنات - محنة فلسطين - ١٩٨٠-١٩٩٣) مكتبة مدبولي، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٩٩٣، ص٨٤.

تقوم قوات الاحتلال الاسرائيلي منذ بداية انتفاضة الاقصى بتشديد اجراءات العزل الكامل لأراضي قطاع غزة والضفة الغربية، كتعزيزها للحواجز العسكرية على الطرق الرئيسية والفرعية، والذي يحصر الفلسطينيين في معازل عنصرية ضيقة، كذلك عمدت سلطات الاحتلال إلى الاستيلاء على الأراضي الزراعية بهدف انشاء الطرق الالتفافية التي تؤدي الى المستوطنات، وبموجب ذلك استولت قوات الاحتلال على المئات من الدونمات الزراعية المملوكة لمواطنين فلسطينيين، لاقامة هذه الحواجز والطرق ، وجراء ذلك قطعت أوصال الأراضي الفلسطينية، وعزلت المدن والقرى عن بعضها بعضاً، واستولت على مئات الدونمات من الأراضي الزراعية وذلك لربط المستوطنات بهذه الاراضي وضمها اليها^(١).

ثالثاً: إقامة الجدار الفاصل

فور اندلاع انتفاضة الأقصى وجدت اسرائيل فرصتها باستعمال أعمال مصادرتها واستيلائها على الأراضي الفلسطينية بفرض حصارها على جميع المدن والقرى. وقامت بتصعيد ممارساتها القمعية ضد الشعب الفلسطيني عن طريق القيام بحملة جديدة من المصادرات للأراضي ، يرافقها أعمال التجريف واقتلاع الأشجار حتى وصلت اطماعها التوسعية الى اقامة جدار فصل عنصري بين أراضي الضفة الغربية واسرائيل وهنا لنا وقفة!

* جذور فكرة الجدار الفاصل

كانت فكرة الفصل عن الفلسطينيين والمتمثلة ببناء جدار أو خط حدودي فاصل يعزل اسرائيل عن الفلسطينيين تعود الى عام ١٩٦٧ ، حيث أبدى هذه الفكرة العديد من القادة الاسرائيليين منهم وزير المالية آنذاك بنحاس سفير، يغال ألون، إلا أن موسى دايان وزير الدفاع آنذاك كان قد تبني سياسة الدمج بين الشعبين من أجل تغييب الهوية الفلسطينية وإزالتها^(٢). وهكذا تم اعاققة خطة الفصل آنذاك ، وانتقلت سياسة الفصل من مجرد أفكار الى شعارات حزبية اطلقها ايهود باراك رئيس وزراء اسرائيل في العام ٢٠٠٠ عندما أعلن عن تطبيق سياسة العزل الديموغرافي عن الفلسطينيين ولو بصورة احادية^(٣).

(١) ادنسون، جيفرى ، مستقبل المستعمرات الاسرائيلية في الضفة والقطاع، ط ١ ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، ٢٠٠٢، ص١١٧.

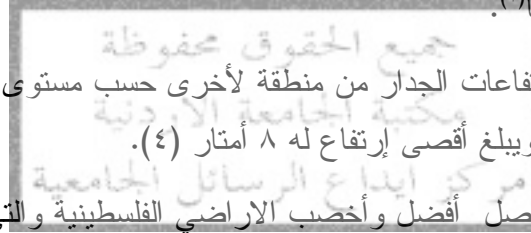
(٢) ربيع ، محمد ، أزمة الفكر الصهيوني ، ط ٢ ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩، ص١٨٩.

(٣) بركات ، نظام ، الانتخابات الاسرائيلية للرئاسة الحكومية، مجلة دراسات الشرق الأوسط، السنة الخامسة، العدد ١٤٠١، ٢٠٠١، ص٤٩.

وانتقلت هذه السياسة من مجرد الأفكار والشعارات الى الممارسة والتطبيق في عهد
رائيل شارون رئيس وزراء اسرائيل الحالي ، إذ صادقت حكومته بتاريخ ١٤/٤/٢٠٠٢ على
انشاء جدار يفصل الضفة الغربية عن اسرائيل.

* مسار الجدار الفاصل

بدأت اسرائيل بتنفيذ المرحلة الأولى من الجدار الفاصل في ١٦ حزيران ٢٠٠٢ ،
وفي غضون عام وفي ظل الاجتياحات والمدهامات للقرى والمدن الفلسطينية انجزت اسرائيل
المرحلة الأولى التي كانت بطول ١٢٣ كيلومتراً من الجهة الغربية من الضفة الغربية ، أي
من قرية سالم شمالاً حتى قرية مسحة جنوباً ، وهذا ما سنراه جلياً في الشكل رقم (١) ، وفي
المرحلة الثانية يكون طول الجدار ١٤١ كيلومتراً وسيخترق عمقاً يبلغ في أقصاه ستة
كيلومترات ، وبتنفيذ المرحلة الثالثة والأخيرة يكون طول الجدار ٦٨٠ كيلومتراً يبدأ من جنين
شمالاً حتى طولكرم جنوباً^(١).



هذا ، وتتفاوت ارتفاعات الجدار من منطقة لأخرى حسب مستوى خطورتها من وجهة
نظر الأمن الاسرائيلية ، ويبلغ أقصى ارتفاع له ٨ أمتار (٤).

ويلتهم الجدار الفاصل أفضل وأخصب الاراضي الفلسطينية والتي تعود لـ ٦٥ قرية
فلسطينية ، اذ تقدر مساحة الاراضي الفلسطينية المصادرة نحو ١٦٤,٧٨٣ الف دونم ، أي ما
يعادل ٥٨% من المساحة الكلية للضفة الغربية المحتلة^(٢) ، وهكذا بدأت القوات الاسرائيلية
بتنفيذ الاوامر العسكرية القاضية بوضع اليد ومصادرة الاراضي الفلسطينية ضاربة بعرض
الحائط كل قرارات الامم المتحدة التي تعتبر الاراضي الفلسطينية اراض محتلة لا يجوز
المساس بها ، إلا أن الجيش الاسرائيلي يمضي في إنشاء الجدار الذي يمتد من شمال الضفة
الغربية إلى جنوبها وحول القدس ، وبحسب اسرائيل فان الجدار يشكل اجراء دفاعيا يهدف
الى منع مرور الاستشهاديين والأسلحة والمتفجرات إلى داخل اسرائيل ، بينما نجد أن معظم
الجدار لا تجرى اقامته على الخط الأخضر^(٣) الفاصل بين اسرائيل والضفة الغربية، فقرابة
٩٠% من المسار الذي يسلكه الجدار يقع في الاراضي الفلسطينية ويحيط بالمدن والقرى

(١) فارس ، عبیده ، الجدار الأمني الفاصل بين الكيان الصهيوني والضفة الغربية، ط ١ ، مركز دراسات
الشرق الأوسط، عمان الطبعة الاولى، ٢٠٠٢ ، ص ١٣.

(٢) حسب احصائيات معهد الأبحاث التطبيقية في القدس، لمزيد من المعلومات حول " الجدار العازل" راجع
شبكة المنظمات الاهلية البيئية الفلسطينية "حقائق وشهادات وتحليل ودعوة الى التحرك" تقرير رقم ٦ يونيو
٢٠٠٣.

(٣) الخط الأخضر هو خط هدنة العام ١٩٤٩ الفاصل بين اسرائيل والضفة الغربية.

ويعزل المجتمعات والعائلات عن بعضها بعضاً ويفصل المزارعين عن أراضيهم، والفلسطينيين عن أماكن عملهم ومرافق تعليمهم ورعايتهم الصحية وغيرها من الخدمات الضرورية لهم^(١).

وكما ذكرنا يبلغ الطول الاجمالي للجدار مسافة تزيد عن ٦٨٠ كيلومتراً ، أي اكثر من ضعفي الخط الاخضر ، ويتراوح متوسط عرضه بين ٦٠-٨٠ متراً ، بما فيه الأسلاك الشائكة والخنادق وممرات واسعة فضلاً عن مناطق محايدة إضافية بأعماق متفاوتة.

وعند إنجاز بناء الجدار سيعزل اكثر من ١٥% من أراضي الضفة الغربية عن سائر أنحاءها ، وسيجد حوالي ٣٧٠,٠٠٠ فلسطيني يعيشون في هذه المناطق انفسهم محاصرين في مناطق عسكرية مغلقة بين الجدار الفاصل والخط الأخضر ، أو في جيوب يطوقها الجدار ، كما أن اكثر من ٢٠٠,٠٠٠ فلسطيني من سكان القدس الشرقية سيعزلون عن الضفة الغربية^(٢).

وقد صمم مسار الجدار بحيث يحيط بعدد كبير من المستوطنات الاسرائيلية الواقعة داخل الأراضي المحتلة والتي بنيت ويستمر توسيعها في انتهاك للقانون الدولي ، وتقع حوالي ١٤ مستوطنة اسرائيلية في الضفة الغربية ، و ١٢ مستوطنة في القدس الشرقية على الأراضي الفلسطينية التي يجري عزلها عن سائر أنحاء الضفة الغربية بواسطة الجدار^(٣) ، وبالاجمال سيعيش أكثر من ٣٢٠,٠٠٠ مستوطن اسرائيلي أي زهاء ٨٠% من المستوطنين الذين يقطنون في الاراضي المحتلة في الجانب الغربي من الجدار، وبالتالي يتمتعون بالتواصل الجغرافي المباشر مع اسرائيل.

الفرع الثاني: آثار عملية تجريف الأراضي ومصادرتها على السكان

ألحقت عملية تدمير مئات بل آلاف الممتلكات والأعيان المدنية والأراضي الزراعية اضراراً جسيمة وكبدت السكان خسائر فادحة، بالإضافة الى الأذى المعنوي الذي لحق

(١) للاطلاع على الخرائط والمزيد من التفاصيل حول العواقب المترتبة على الجدار انظر (التقرير الخاص حول حاجز الضفة الغربية من اعداد وكالة الامم المتحدة لغوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (الاونروا) ،

٢٠٠٣، رقم الوثيقة MDE/15/016/2004 www.uh.org/unrwa/emergency/barrier.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٣.

(٣) تقرير صادر عن منظمة العفو الدولية " وضع السياج في القانون الدولي"، ١٩ فبراير/ شباط ٢٠٠٤ رقم

الوثيقة MDE/١٨/٠٩٢/٢٠٠٤، ص ٣.

بالسكان، مما أثر وسيؤثر لاحقاً على تمتعهم بحقوقهم الاقتصادية والاجتماعية فضلاً عن حقوقهم المدنية والسياسية.

ومن جهة أخرى قد يدحض حجم هذه الآثار كل المبررات والأكاذيب التي يسوقها الاحتلال لهدم المنازل وتجريف الأراضي ، ونستطيع أن نبين مما سبق ذكره الآثار الناجمة عن عمليات الهدم والتجريف التي تقوم بها قوات الاحتلال الاسرائيلي على النحو التالي:

- انقاص مساحة الأراضي الزراعية بحوالي ١٠% من المساحة الاجمالية لهذه الأراضي في قطاع غزة ، التي تبلغ ١٥٦,٧٢٠ الف دونم ، وحوالي ٣٨% من المساحة الاجمالية للأراضي الزراعية في الضفة الغربية والتي تبلغ ٢٦٦ ألف دونم، وهي نسبة هائلة جداً تشير الى حجم الدمار الذي أحدثته قوات الاحتلال في الأراضي الزراعية والذي سوف يكون له مردود كارثي على صعيد الأفراد وعلى صعيد

الاقتصاد الفلسطيني لا سيما قطاع الزراعة^(١).

- أدت سياسة تجريف الأراضي الى ترك مساحات شاسعة فارغة وقاحلة دون بيوت أو أشجار على طول الحدود مع اسرائيل بعرض عشرات الأمتار، وفي المناطق المحاذية للمستوطنات والمواقع العسكرية لقوات الاحتلال ، وخطورة ذلك يعود الى ان سلطات الاحتلال تعمل على تفرغ هذه المناطق من السكان الأصليين تمهيداً لضم اراضيهم للمستوطنات القائمة أصلاً فوق أراضي السكان الفلسطينيين بطريقة غير قانونية.

- إن سياسة تجريف الأراضي ومصادرتها تقوض فرص التنمية الاقتصادية والاجتماعية حيث تساهم في ازدياد نسبة البطالة وارتفاع معدلات الفقر، علاوة على تشريد آلاف السكان المدنيين.

الفرع الثالث: مصادرة الأراضي وتجريفها من منظور القانون الدولي الانساني والقانون الدولي لحقوق الانسان

تعتبر النشاطات الاستيطانية الاسرائيلية واحدة من جرائم الحرب ، وتشكل انتهاكاً سافراً للقانون الدولي الإنساني خاصة اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين زمن

(١) الجريايو ، علي ، قراءة أولية في خطة الفصل الأمني الاسرائيلية، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد ٤٢

، رام الله، ص ٤٢.

الحرب ١٩٤٩، والتي تؤكد في مادتها رقم (٤٩) على أنه " لا يجوز لدولة الاحتلال أن ترحل أو تنقل جزءاً من سكانها المدنيين الى الأراضي التي تحتلها".

وهو الأمر الذي يعني عدم جواز قيام القوة المحتلة بأية اجراءات من شأنها أن تغير من المكانة الدائمة للاقليم المحتل سواء في وقت سيطرتها على سكان الاقليم المحتل أو في حالة التوصل لاتفاق سلام مع هؤلاء السكان.

وعليه فان بناء الجدار الفاصل يشكل في حد ذاته انتهاكا للقانون الدولي الانساني كونه يهدف من الناحية الفعلية الى المس بالتكامل الاقليمي للضفة الغربية ، ويشكل بصورة اكثر خطورة عملية ضم فعلية لأراضي فلسطينية محتلة الى اسرائيل ، وفي هذا الشأن أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٨ ديسمبر/كانون الأول ٢٠٠٣ وفي معرض ممارستها للسلطة العامة للمنوطة لها بموجب المادة (٩٦) من ميثاق الأمم المتحدة ، قرارا يطلب من محكمة العدل الدولية ابداء رأي استشاري في العواقب القانونية على إقامة اسرائيل لجدار داخل الأراضي المحتلة ، حددت المحكمة موعدا للجلسة الافتتاحية في ٢٣ فبراير/ شباط ٢٠٠٤ ، ولا نعرف حتى اعداد هذه الدراسة الى اين سيقودنا هذا الرأي الاستشاري ؟

هل الى عدم قانونية الجدار وبالتالي الى ازالته؟ ام هل مجرد ابداء رأي مقالي سيبقي حبراً على ورق كغيره من الآراء والقرارات الدولية؟

هذا وفي منحنى آخر تحظر المادة رقم (٥٣) من اتفاقية جنيف الرابعة اقدام دولة الاحتلال على تدمير الممتلكات الخاصة أو العامة باستثناء ما هو ضروري تماما للعمليات الحربية ، وتعتبر المادة رقم (١٤٧) من الاتفاقية ذاتها انه يعد من المخالفات الجسيمة.

"تدمير واغتصاب الممتلكات على نحو لا تبرره ضرورة حربية وعلى نطاق كبير بطريقة غير مشروعة وتعسفية".

كذلك تحظر المادة رقم (٥٥) من اتفاقية لاهاي لعام ١٩٠٧ على دولة الاحتلال تغيير طابع ممتلكات الاحتلال وطبيعتها الا لاحتياجات أمنية ، ولما فيه مصلحة السكان المحليين، وعلاوة على ذلك تحظر المادة رقم (٣٣) من اتفاقية جنيف الرابعة تدابير العقاب الجماعي التي تتخذها دولة الاحتلال ، وأن القيود التي تسمح بها المادة رقم (٦٤) من الاتفاقية ذاتها (لا يجوز في أي ظرف ان تشكل وسيلة لاضهاد السكان)^(١).

(١) تعليق اللجنة الدولية للصليب الأحمر على المادة رقم (٦٤) من اتفاقية جنيف الرابعة/عام ١٩٦٦.

وفي موقعه الحالي يتسبب الجدار الفاصل وتجريف الأراضي الزراعية بمشقات كبيرة لعدد كبير من الفلسطينيين ، بحيث لا يمكن اعتبار أجزاء الجدار التي بنيت او يجري بناؤها او الاراضي الزراعية التي تم تجريفها اجراء أمنياً ضرورياً أو مناسباً ، كما أنها ليست في مصلحة السكان الفلسطينيين المحليين.

أما فيما يتعلق بالقانون الدولي لحقوق الإنسان فنرى أن سلطات الاحتلال أمعنت في انتهاكها لمجمل قواعد القانون الدولي فيما يتعلق بإدارتها للأراضي الفلسطينية المحتلة وعلاقتها بالسكان الفلسطينيين المدنيين الذين يخضعون للحماية ، وبقي لنا أن نقول بأن حظر التمييز يعتبر مبدأ أساسياً لحقوق الإنسان ، وهو مكرس في عدة معاهدات صادقت عليها اسرائيل وهي ملزمة بالتمسك بها بما فيها الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ (المادة ١/٢) ، والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (م٢/٢).

ولا يفوتنا أن نشير الى ما اعتبرته منظمة العفو الدولية بان اقامة اسرائيل للجدار داخل الاراضي المحتلة ينتهك قواعد القانون الدولي ويسهم في وقوع انتهاكات جسيمة لحقوق الانسان ، واعتبرت المنظمة انه من المناسب أن تنتظر محكمة قضائية في هذه القضية في اشارة الى محكمة العدل الدولية في لاهاي ، وقد كررت المنظمة دعوتها للسلطات الاسرائيلية لوقف بناء الجدار داخل الاراضي المحتلة^(١).

المطلب الثاني

السيطرة على الموارد الطبيعية

نرى في كل يوم على شاشات التلفزيون المشاهد الدموية داخل الأراضي الفلسطينية والتي أصبحت جزءاً لا يتجزأ من الحياة داخل فلسطين ، إلا أن الاحتلال الاسرائيلي لا يحارب الشعب الفلسطيني الأعزل باستخدام الاسلحة العسكرية فقط ، بل هناك العديد من الوسائل التي لجأت اليها اسرائيل من اجل محاصرة هذا الشعب ومحاولة القضاء على عزيمته في المقاومة.

أهم تلك الوسائل هي السيطرة على الموارد الطبيعية ، ولعل أكثر هذه الموارد على الاطلاق هي المياه ، فعمدت اسرائيل الى السيطرة على هذا المصدر الهام من آبار ارتوازية ومياه جوفية ونباييع وغيرها ، كذلك لم تتوان اسرائيل في اجراء التغييرات الجغرافية والبيئية،

(١) انظر تقرير منظمة العفو الدولية: اسرائيل والأراضي المحتلة: يجب معالجة قضية المستوطنات وفقاً للقانون الدولي، ٨ ديسمبر/ أيلول ٢٠٠٣. رقم الوثيقة MDE15/085/2003.

فالاعتداءات الاسرائيلية لم تصل الانسان والاقتصاد والارض والتاريخ فقط ، بل تعدت كل ذلك لتشمل البيئة بكل مظاهرها ، فنتيجة لممارسات الاستيطان تجاه السكان والارض والموارد الطبيعية في الضفة الغربية وقطاع غزة ، فقد تحولت الهضاب والسهول والخضراء في الأراضي المحتلة الى اراضٍ قاحلة.

وعليه نرى ضروري التطرق الى هذه الممارسات والانتهاكات التي تمارسها اسرائيل ومدى تأثيرها على الأرض والحياة الفلسطينية ، ومدى انتهاك اسرائيل لكافة الاتفاقيات والمعاهدات والمواثيق الدولية التي تحظر الاعتداء على هذه المصادر والموارد الانسانية ومن هنا قسمنا هذا المطلب الى فرعين:

الفرع الأول : الاعتداء على مصادر المياه

ان الماء هو عصب الحياة ' وهو العنصر الاساسي في تحقيق أية تنمية اقتصادية أو اجتماعية ، ومنذ بدايات القرن الماضي احتلت قضايا المياه حيزا كبيرا في الاستراتيجية الصهيونية ، فتوجهت استراتيجيتها الى السيطرة على مصادر المياه في الأراضي المحتلة دون ان تعير أي اهتمام يذكر لحاجات سكان الأراضي المحتلة المائية ، إذ أعلنت الحكومة الاسرائيلية في عام ١٩٦٧ ملكية جميع مصادر المياه داخل فلسطين لدولة اسرائيل ، بحيث يقوم بإدارتها الجيش الاسرائيلي ، كما قامت باصدار الامر العسكري رقم (١٥٨) والذي يمنع الفلسطينيين وحدهم من القيام بحفر آبار جديدة دون ترخيص من قبل الحكومة الاسرائيلية ، كما قامت بتحديد استهلاك الفلسطينيين للمياه عن طريق تحديد نسب مفروضة على الاستخدام اليومي وتدمير مخازن المياه ، وسد الكثير من الينابيع والآبار ، كل ذلك من اجل تحديد معدلات الاستخدام، هذا في حين أن المستوطنين اليهود لا توجد بالنسبة لهم قيود في استخدام المياه كما سنرى لاحقا في سطور هذا الموضوع ، وهكذا أحكمت اسرائيل سيطرتها على المصادر المائية المختلفة ، وتقوم هي بتحديد حصص مياه الشرب لسكان الأراضي المحتلة، وهنا علينا التطرق الى أهم مصادر المياه التي سيطرت عليها اسرائيل منذ احتلالها للأراضي الفلسطينية عام ١٩٦٧ ، وجدت في انتفاضة الأقصى ضالتها لإحكام هذه السيطرة وممارسة الاعتداءات والتمييز العنصري في استخدامها.

أولا: مصادر المياه تحت السيطرة الاسرائيلية:

أهم مصدر للمياه السطحية داخل فلسطين هو نهر الأردن، والذي ينشأ في شمال فلسطين وهضبة الجولان المحتلة وجنوب لبنان ليغدي بحيرة طبرية، أما الجزء الجنوبي من

نهر الأردن فيتغذى من الينابيع ومياه الأمطار داخل الضفة الغربية ، ومن المياه السورية والأردنية والتي يأتي أغلبها من نهر اليرموك^(١).

ومن جدير بالاشارة اليه هنا هو أن اسرائيل لا تسمح للفلسطينيين باستخدام ولو قطرة ماء واحدة من مياه نهر الأردن^(٢).

ويمثل نهر الأردن نحو ٣٠% فقط من مصادر المياه العامة داخل فلسطين ، حيث تعتمد فلسطين في أغلبها على المياه الجوفية الممتلئة في^(٣):

١- مياه الخزان الجبلي الجوفي: ويقع أسفل الضفة الغربية ويتكون من ثلاثة أحواض، وتسحب اسرائيل ما يقدر بـ ٤٨٣ مليون متر مكعب في السنة من مياه الخزان الجبلي الجوفي، في حين لا يسحب الفلسطينيون اكثر من ١١٨ مليون متر مكعب في السنة من الخزان نفسه^(٤).

٢- مياه الخزان الساحلي الجوفي: والقابع أسفل ساحل البحر الأبيض المتوسط ما بين رفح جنوبا وجبل كرملا شمالا ، وتبلغ مساحته الكلية ٢٢٠٠ كيلومتر مربع، توجد ٤٠٠ كيلو متر مربع منها في قطاع غزة ، والباقي يقع في اسرائيل ، والأصح أن نقول تسرقه اسرائيل إلا أن مياه الخزان في الجانب الفلسطيني تعاني من رداءتها الشديدة وذلك لعدة أسباب:

- الاستهلاك الزائد عن الحد من الجانب الاسرائيلي ، بحيث بلغ في الفترة الأخيرة - أي خلال فترة انتفاضة الأقصى - بلغ زيادة على قدرة الخزان بحيث لا يستطيع الخزان تجديد مياهها.
- تزويد اسرائيل للخزان بمياه الصرف المعاد تدويرها.
- تسرب مياه البحر الى الخزان نتيجة انخفاض مستويات المياه داخله الى ما تحت سطح البحر نتيجة السرقة الاسرائيلية لمياه الخزان.

(١) العلكيم ،حسن ، أزمة المياه في الوطن العربي والحرب المحتلة، مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، السنة الثامنة، العدد ٢٤ ، ١٩٩٩ ، ص ١٧-١٨.

(٢) العوضي، الدكتورة نادية ، سلاح المياه في الانتفاضة، ط ١ ، دار المستقبل العربي، القاهرة ، ٢٠٠٢ ، ص ٤.

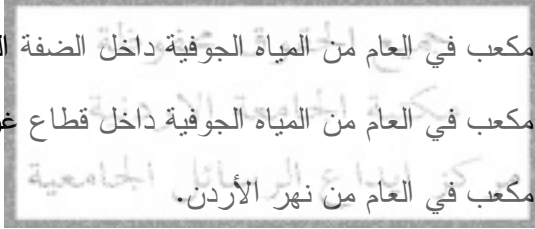
(٣) المصدر نفسه ، ص ٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٩.

- زيادة ملوحة مياه الخزان بحيث اصبحت جودة مياه الآبار في قطاع غزة على النحو التالي:
٧ % من الآبار فقط مياهها جيدة.
١٨ % من الآبار مياهها متدنية.
٥٥ % من الآبار مياهها رديئة.

ثانياً: معدلات الاستهلاك بالمقارنة

بنظرة سريعة نتطرق الى معدلات الاستهلاك للمياه في الأراضي المحتلة مقارنة باستخدامها من قبل اليهود والمستوطنين لمعرفة مدى التمييز العنصري الذي تمارسه اسرائيل على الشعب الفلسطيني، فإذا نظرنا الى كميات المياه المتجددة داخل الضفة الغربية وقطاع غزة نجدها على النحو التالي^(١):

- ١- (٦٧٩) مليون متر مكعب في العام من المياه الجوفية داخل الضفة الغربية.
- ٢- (١١٢) مليون متر مكعب في العام من المياه الجوفية داخل قطاع غزة.
- ٣- (٢٠٠) مليون متر مكعب في العام من نهر الأردن. 

وبالتالي فان المجموع الكلي للمياه المتجددة داخل الضفة الغربية وقطاع غزة يساوي ٩٩١ مليون متر مكعب في العام ، أما اجمالي المياه المتجددة في اسرائيل فهي ٢ بليون متر مكعب من المياه في العام^(٢)، ومن اجمالي المياه داخل فلسطين لا يسمح للفلسطينيين داخل الضفة الغربية وقطاع غزة إلا باستخدام ٢٥٠ مليون متر مكعب في العام يستخدم منها:

- ١٦٠ مليون متر مكعب للاغراض الزراعية.
- ٩٠ مليون متر مكعب للاغراض المدنية.

في حين يستغل الاسرائليون والمستوطنون داخل الضفة الغربية وقطاع غزة باقي الـ ٩٩٠ مليون متر مكعب ونسبتها ٧٥٠ مليون متر مكعب من المجموع الكلي للمياه داخل الضفة والقطاع، وهكذا- بحسبة بسيطة- نكتشف أن اسرائيل تمتص من الضفة الغربية وقطاع

(١) العوضي ، سلاح المياه ، ص١٤.

(٢) التميمي ، عبد المالك التميمي، المياه العربية ، التحدي والاستجابة ، ط ٢ ، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ، ٢٠٠١، ص٦٨.

غزة ٧٤١ مليون متر مكعب من المياه كل عام ، أي ما يوازي ٧٥% من مصادر مياهها، وبحسبة أخرى نجد ان ٨٨% من اجمالي مياه اراضي فلسطين عامة مخصصة لاستهلاك ٥,٥ ملايين اسرائيلي ، في حين يستهلك ٣,٥ ملايين فلسطيني ١٢% من المياه المتجددة الفلسطينية ، بمعنى أن كل ٤ من الفلسطينيين يستهلكون ما يستهلكه فرد اسرائيلي واحد^(١).

ثالثا: المياه في الانتفاضة

قد يظن المرء أن الأوضاع لا يمكن ان تسوء عما هو عليه بالنسبة لقضية المياه داخل فلسطين ، الا ان الحقيقة غير ذلك تماما، ففي انتفاضة الأقصى الحالية قامت السلطات الاسرائيلية والمستوطنون اليهود بالعديد من الاجراءات من اجل ممارسة الضغط والاذلال على الشعب الفلسطيني بقضية المياه، نلخصها فيما يلي:

١- رفع أسعار المياه: ارتفعت أسعار المياه على سبيل المثال في الخليل وبيت لحم في بعض الأحيان الى ٥,٧ دولاراً لكل متر مكعب نظراً لسيطرة اسرائيل على مصادر المياه الجوفية في الضفة الغربية بشكل شبه كامل.

٢- منع ناقلات المياه الفلسطينية من العبور: سواء الى مصادر المياه او الى القرى الفلسطينية المحاصرة الأمر الذي أدى الى اعتماد ٨٦,٢٥٥ الف مواطنا فلسطينياً - مصدرهم الرئيسي للمياه هو الناقلات - على ٢٠ لتراً من المياه النظيفة لمدة زمنية تراوحت بين أسبوع الى شهر^(٢).

٣- تدمير خطوط انابيب المياه الداخلة الى المدن الفلسطينية: سواء كان ذلك من قبل المستوطنين او من قبل الجيش الاسرائيلي.

مثال: قامت القوات الاسرائيلية بتدمير خط المياه الرئيسي داخل مدينة الخليل أثناء حفرها الشارع الرئيسي من اجل عمل خندق عائق للمرور في الشارع.

٤- محاصرة المدن والقرى الفلسطينية: والتي أدت بدوره الى استحالة توفير قطع الغيار اللازمة لصيانة مضخات المياه.

(١) أحمد ، محمود سمير ، الأطماع الاسرائيلية في مياه فلسطين، ط ١ ، دار المستقبل العربي، القاهرة، ٢٠٠٠، ص٦٨.

(٢) العوضى ، سلاح المياه، ص٤٤.

٥- تدمير الآبار: شكلت آبار المياه الجوفية لا سيما تلك المستخدمة لأغراض زراعية هدفا لقوات الاحتلال الاسرائيلي ، حيث وصل تعدادها الى ١٠٨ آبار دمرت حتى شهر سبتمبر ٢٠٠١ ، كما لم تسلم الآبار من قصف المروحيات الاسرائيلية كبنر بلدة " مغراقة " جنوب مدينة غزة الذي يخدم اكثر من ١٧٩,٠٠٠ فلسطيني في المنطقة^(١).

٦- استهداف خزانات المياه: اذ كانت تلك الخزانات هدفا للقناصة الاسرائيليين.

٧- منع سريان المياه: خاصة من قبل بعض القواعد العسكرية التي اقيمت حول آبار المياه الى القرى الفلسطينية المحيطة، واغلاق المستوطنين لخطوط المياه من الآبار التي اقيمت مستوطنات حولها.

وفي معرض استعراضنا لانتهاكات السلطات الاسرائيلية لمصادر المياه في الأراضي المحتلة ، فنجد أنه لا يمكن تفسير هذه الأعمال سوى في اطار العقوبات الجماعية والأعمال الانتقامية ضد المدنيين التي تحظرها اتفاقية جنيف الرابعة في مادتها رقم (٣٣) ، كما تتناقض هذه الأعمال مع العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية للعام ١٩٦٦ ، اذ تنص المادة الأولى منه " لا يجوز في أية حال حرمان أي شعب من أسباب عيشه الخاصة " كذلك تشير الى أنه من المشروع في كلا النزاعين المسلحين الدولي أو الداخلي مهاجمة الاهداف العسكرية فقط، ومن هذا المبدأ استمد الحكم المنصوص عليه في المادة رقم (٥٤) من البروتوكول الاضافي الأول لسنة ١٩٧٧ الملحق باتفاقيات جنيف اذ يقول الحكم " يحظر تجويع المدنيين كأسلوب من أساليب الحرب".

فانكار الماء على السكان المدنيين غير قانوني بقدر ما هو غير قانوني انكار الطعام عليهم ، فالمادة رقم (٥٤) تنص في فقرتها الثانية: " يحظر مهاجمة او تدمير او نقل أو تعطيل الاعيان والمواد التي لا غنى لها لبقاء السكان المدنيين ومثلها المواد الغذائية، والمناطق الزراعية التي تنتجها والمحاصيل والماشية ومرافق مياه الشرب وشبكاتهما وأشغال الري...". وهكذا نجد أن اسرائيل باعترافها تلك تنتهك كل هذه المواثيق والمعاهدات الدولية التي تحظر الاعتداء على هذا المصدر الهام والحيوي من الاعيان المدنية التي يحظر الهجوم عليها.

الفرع الثاني : تلويث البيئة الطبيعية الفلسطينية

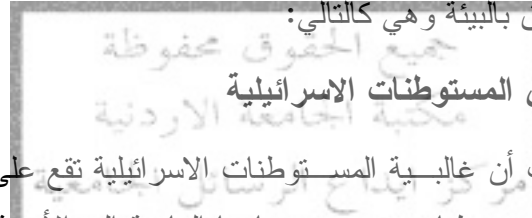
(١) العوضي ، سلاح المياه ، ص٢٨.

أصبحت القضية الفلسطينية في أذهان الكثيرين تنحصر في قضية القتل، والجرح والاعتقال وغيرها من الجرائم التي تتعلق بالإنسان. لكن القليل من وسائل الاعلام هي التي تركز على القضية الرئيسية وهي قضية الأرض والتغيرات الجغرافية التي تحدثها اسرائيل على أرض الواقع في فلسطين ، حيث تقوم اسرائيل منذ احتلالها لفلسطين عام ١٩٤٧ ليس فقط باحداث تغييرات ديموغرافية ، بل أن الأخطر من ذلك هو التغيرات الجغرافية والبيئية التي تحدثها ، كما تقوم بتلويث البيئة بما لا يمكن معه استقامة الحياة بأي حال من الاحوال.

أنواع التغيرات البيئية التي تقوم بها اسرائيل داخل الأراضي الفلسطينية المحتلة اكثر من أن تحصى ، بل هي تحتاج الى دراسات ودراسات ، إلا أننا نقدمها هنا بإجمال لتوضيح الصورة واطهار نوع الحياة التي يعيشها أهل الارض المحتلة.

ولتسليط الضوء على اكثر الانتهاكات دموية للبيئة الفلسطينية نتعرض الى طرق

وأساليب التلوث التي تلحق بالبيئة وهي كالتالي:



أولاً: التلوث الناتج عن المستوطنات الاسرائيلية

من المعروف أن غالبية المستوطنات الاسرائيلية تقع على قمم التلال والجبال الفلسطينية ، وتقوم هذه المستوطنات بتصريف مياهها العادمة الى الأودية والمناطق الزراعية الفلسطينية ، وتؤدي المياه العادمة التي تصب في الاراضي الزراعية الفلسطينية الى حدوث تلف في المزروعات والأشجار الزراعية ، كذلك فان بعض المستوطنات تصرف مياهها العادمة بالقرب من مصادر المياه الفلسطينية معرضة إياها للتلوث ، أما بخصوص ما تنتجه المستوطنات الاسرائيلية من مخلفات صلبة ، فاننا نجد أن ما تنتجه يصل الى حوالي ٦١٤ طناً من المخلفات الصلبة في اليوم^(١).

ثانياً: التلوث الناتج عن المناطق الصناعية الاسرائيلية

هناك ما لا يقل عن سبع مناطق صناعية اسرائيلية تمت اقامتها في اجزاء مختلفة من الأراضي الفلسطينية، تتضمن هذه المصانع العديد من الصناعات المختلفة فمنها مصانع الألومنيوم ، ودبغ الجلود ، والالكترونيات ، والغزل والنسيج ، وصناعة البطاريات ، والبلاستيك ، والأسمدة ، وتشكيل المعادن بالإضافة الى العديد من الصناعات التي لا يوجد مصدر لشرح هويتها او انها صناعات عسكرية حربية سرية لا تتوافر معلومات

(١) أبو عمرو ، أكرم ، الاحتلال الاسرائيلي والتدهور البيئي في فلسطين، مجلة رؤية، تصدر عن الهيئة العامة للاستعلامات ، العدد الثامن، نيسان ٢٠٠١، رام الله، ص ٤٦.

عنها، كذلك قامت اسرائيل بترحيل العديد من الصناعات ذات الاضرار البيئية من مناطقها الى مناطق حدودية بين الضفة الغربية وقطاع غزة من جهة ، وبين اسرائيل من جهة اخرى ، وفي أغلب الاحيان يتم نقل مخلفات هذه الصناعات وتصريفها للبيئة الفلسطينية سواء كانت على شكل سائل أو غاز أو صلب.

ثالثا: نقل المخلفات الخطرة الى الاراضي الفلسطينية:

تتبع السلطات الاسرائيلية أسلوبا مدمرا للبيئة الفلسطينية وذلك بتسهيل تهريب مخلفات كيميائية وأخرى سامة أو ضارة للمناطق الفلسطينية ، وفي معرض الاكتشاف ثم التعرف على ٢٢٣ برميلا من النفايات الخطرة والسامة في منطقة جنين شمال الضفة الغربية ، وعند التحقق من طبيعة النفايات وجدت انها تحوى مخلفات الصناعات العسكرية وبعض المواد المشعة والمسرطنة^(١).

رابعا: النفايات الصلبة:

بسبب سياسة الحصار والاعلاق الاسرائيلي على الطرق والقرى والمدن الفلسطينية لا يتسنى نقل النفايات الصلبة الى مقالب النفايات المخصصة للتخلص منها ، وبالتالي فان القمامة تتراكم داخل التجمعات الفلسطينية، مسببة بذلك تجمع الحشرات الضارة وصنع الروائح الكريهة، وهو ما يتسبب في انتشار الأمراض والأوبئة ، ومن أجل التعامل مع مشكلة النفايات قام الفلسطينيون بحرق قماماتهم مما أدى الى تلوث بيئي من نوع آخر، وبالإضافة الى حرق النفايات كمصدر لتلوث الهواء وما تنتجه المستوطنات والمناطق الصناعية الاسرائيلية في الاراضي الفلسطينية ، فإن هناك مصادر أخرى لتلوث الهواء كالاغلاق المتكرر وتدمير الشوارع الرئيسية الأمر الذي أدى إلى لجوء المواطنين الفلسطينيين للبحث عن طرق بديلة عادة ما تكون أطول بأضعاف من الطرق الرئيسية وأقل جودة ومعظمها ترابي وهو ما يزيد من معدل الملوثات الهوائية المنبثقة عن وسائل النقل المختلفة والمتحركة على الطرق.

خامسا: تغيير المعالم الجغرافية

تقوم السلطات الاسرائيلية بتغيير المعالم الجغرافية في الاراضي المحتلة من أجل اقامة المستوطنات والطرق الموصلة اليها والطرق الالتفافية ، وفي ذلك قتل للبيئة الفلسطينية^(٢) وتمييتها، وكمثال حي لذلك استقطاع جزء من احدى التلال المجاورة لمستوطنة ارييل القريبة من الخليل من اجل عمل طريق يوصلها باسرائيل.

(١) أبو عمرو ، الاحتلال الاسرائيلي ، ص٩٦.

(٢) الفر ، يوسف ، مستوطنات، ص٢٢٤.

هذا ولا تفوتنا كذلك الإشارة الى أن سياسة اسرائيل الاستيطانية أضرت بالتنوع الحيوي في الاراضي المحتلة بسبب اعمال تجريف التربة وبناء الطرق الالتفافية وتشويه جمال المنطقة وازالة القشرة الترايبية ورمى مخلفاتها على الأراضي الفلسطينية المجاورة مما ضاعف من حجم الأضرار وهولها.

كذلك لا يمكننا تجاوز الأضرار الفادحة التي ستلحق بالبيئة الفلسطينية والتنوع الحيوي لها (النباتات الطبيعية والحيوانات البرية) من آثار بناء الجدار الفاصل الذي تقيمه اسرائيل في الضفة الغربية ، إذ تعتبر أعمال التجريف والحصار جريمة عظمى بحق البيئة وأشجار السندياد والبلوط ، كما أن الجدار الفاصل يعزل ٦٢% من مساحات الغابات في الضفة الغربية^(١).

وهكذا فالاعتداءات الاسرائيلية لم تترك البيئة الفلسطينية من آثارها ، وفي ذلك الاستعراض نجد انتهاك اسرائيل للمواثيق الدولية والاتفاقيات الخاصة بالبيئة ، اذ ترفض السلطات الاسرائيلية تطبيق ميثاق بازل الذي يحظر على الدول الاعضاء نقل أي مواد خطيرة الى أراضي دولة اخرى بحجة أن المناطق الفلسطينية لم يعترف بها كدولة بعد، وهذا ما سنأتي عليه لاحقا ، كذلك نجد أن المادة رقم (٥٥) من الملحق " البروتوكول" الأول الاضافي لاتفاقيات جنيف لسنة ١٩٧٧ قد حظرت الاعتداء على البيئة اذ نصت :

- ١- " تراعى اثناء القتال حماية البيئة الطبيعية من الاضرار البالغة واسعة الانتشار وطويلة الامد، وتتضمن هذه الحماية حظر استخدام أساليب وسائل القتال التي يقصد بها او يتوقع منها أن تسبب مثل هذه الاضرار بالبيئة الضيقة ومن تضر بصحة او بقاء السكان"
- ٢- تحظر هجمات الردع التي تشن ضد البيئة الطبيعية

الفصل الثالث

جرائم الاعتداء على حرية الحركة وأماكن

العبادة وطواقم الصحفيين وطواقم الاغاثة الطبية

(١) فارس، الجدار الأمني، ص ٩٤.

واصلت قوات الاحتلال الإسرائيلي سياساتها المخالفة للقانون الدولي الإنساني ومعايير حقوق الإنسان الدولية، فتصاعدت الاعتداءات الاسرائيلية بحق السكان المدنيين الفلسطينيين، وانتهكت أبسط حقوق الإنسان الأساسية في تعاملها مع السكان في الأراضي الفلسطينية المحتلة.

فعمدت اسرائيل إلى فرض الحصار والاعلاق على الأراضي الفلسطينية المحتلة وفرضت قيوداً على حرية الحركة والتنقل من خلال حواجز الموت العسكرية ، الأمر الذي من خلاله مارست العقاب الجماعي بحق السكان المدنيين في الضفة الغربية وقطاع غزة بهدف التضييق عليهم وعزلهم عن العالم الخارجي ، فضلاً عن تمزيق أوصال المدن والقرى والمخيمات الفلسطينية.

كذلك لم تسلم الأماكن والمقدسات الإسلامية والمسيحية من الاعتداءات الاسرائيلية، فاسرائيل لم تكتفِ بقتل الروح والزرع ومصادرة المياه والأرض وهدم المنازل على قاطنيها وحرمان الشعب الفلسطيني من أبسط قواعد العدالة والحرية ، بل تعدت همجيتها إلى تدمير التاريخ والحضارة بالاعتداء على الأماكن الأثرية في فلسطين.

وتوالى جرائم اسرائيل فعمدت إلى كتم أنفاس الصحافة ووسائل الاعلام ومنعتها من تأدية رسالتها تحت طائلة الموت ، وعمدت الى قمع المراسلين والصحفيين والمصورين وتعريض حياتهم للخطر.

وركزت قوات الاحتلال عدوانها على المؤسسات الثقافية والإعلامية الفلسطينية وذلك في إنتهاك واضح لمبادئ القانون الدولي.

ووصلت إعتداءاتها إلى طواقم الاغاثة والرعاية الطبية الذين يحظر القانون الدولي التعرض لهم نظراً لدورهم الانساني الذي يضطلعون به.

أن ما يتضمنه فصلنا هذا من حقائق توثيقية حول مدى الانتهاكات الواقعة على السكان المدنيين في الأراضي المحتلة ، يؤكد أن ما ترتكبه قوات الاحتلال الاسرائيلي بحق المدنيين

الفلسطينيين هي جرائم حرب منظمة بالنظر الى إنتهاكها الجسيم والمنظم لقواعد القانون الدولي ، لا سيما إتفاقية جنيف الرابعة، وعليه سنتناول هذه الانتهاكات والاعتداءات في ضوء القانون الدولي لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني في هذا الفصل وفق التقسيم التالي:

المبحث الأول: جرائم الاعتداء على حرية الحركة والتنقل

المبحث الثاني: جرائم الاعتداء على الأماكن المقدسة والأثرية الفلسطينية.

المبحث الثالث: جرائم الاعتداء على طواقم الصحفيين

المبحث الرابع: جرائم الاعتداء على طواقم الإغاثة الطبية

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

المبحث الأول

جرائم الاعتداء على حرية الحركة والتنقل

تقوم اسرائيل منذ عدة سنوات بفرض قيود على حركة السكان المدنيين الفلسطينيين في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، وقد شهدت هذه السياسة تصعيداً إلى مستويات غير مسبوقة مع اندلاع انتفاضة الأقصى في سبتمبر ٢٠٠٠ ، وجعلت القيود المفروضة على تحرك الأشخاص والبضائع ممارسة الحياة الاعتيادية أمراً مستحيلاً، كما جعلت نقاط التفتيش العسكرية والحواجز والأسيجة والخنادق وتصاريح السفر واغلاق الحدود الخارجية سكان الأراضي الفلسطينية المحتلة حبيسي مناطقهم من الناحية الفعلية، وأدى فرض نظام حظر التجول على كثير من المناطق إلى وضع آلاف الفلسطينيين تحت الإقامة الجبرية.

كذلك أدت القيود المفروضة بشكل مستمر على تحرك الأشخاص والبضائع الى شل الاقتصاد وتوقف الحياة الاجتماعية والثقافية والسياسية ، وعجلت في حدوث أزمة انسانية مع تزايد معدلات البطالة والفقر في صفوف الشعب الفلسطيني كما سنرى لاحقاً.

فمنذ اندلاع انتفاضة الأقصى اتبعت قوات الاحتلال جملة من الإجراءات والممارسات التي هدفت الى ايقاع العقاب الجماعي بالسكان المدنيين في الأراضي الفلسطينية المحتلة بهدف الردع والترهيب.

وكان الحصار والاعلاق والقيود المفروضة على حرية الحركة والتنقل من أبرز أشكال العقاب الجماعي التي واصلت قوات الاحتلال فرضها على السكان، حيث فرضت قوات الاحتلال بتاريخ ٩/١٠/٢٠٠٠، أي بعد عشرة أيام من اندلاع الانتفاضة حصاراً شاملاً واغلاقاً تاماً للأراضي الفلسطينية المحتلة ، كما عزلت حكومة الاحتلال الأراضي الفلسطينية عن العالم الخارجي كما عزلت الضفة الغربية وقطاع غزة عن بعضها بعضاً ، وتدرجت قوات الاحتلال في حصارها إلى أن قطعت أوصال المدن والقرى الفلسطينية وجعلتها كالجزر المتناثرة والمعزولة، ولم تسلم مدينة القدس المحتلة من الحصار ، فقامت قوات الاحتلال الاسرائيلي بعزلها عزلاً تاماً عن محيطها وحظرت دخول المواطنين الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة إليها.

وأخذ الحصار والاعلاق المفروضين على الأراضي الفلسطينية شكلين رئيسيين هما:

الشكل الأول: الحصار الداخلي

واصلت قوات الاحتلال الاسرائيلي عزل محافظات الضفة الغربية وقطاع غزة عن بعضها بعضاً ، فواصلت تقطيع اوصال المدن الفلسطينية وفصلها عن بعضها بعضاً ، وكذلك عزلها عن محيطها من القرى المجاورة.

وفي سياق العقوبات الجماعية التي تفرضها قوات الاحتلال على السكان المدنيين كانت سياسة الحصار والاعلاق الخانق الذي بلغ ذروته في عزل مناطق سكنية بالكامل وتحويلها الى سجن حقيقي.

وتتمثل سياسة الحصار الداخلي بإقامة حوالي ٦٠٨ عائقاً داخل الضفة الغربية وقطاع غزة يتم بموجبها منع المرور والحد من حرية التنقل بين المدن والقرى وتتألف هذه العوائق من (٤٥٧ حاجزاً ترابياً، و٩٥ مكعباً أسمنتياً ، و٦٥ حفرة في الشوارع لتعطيل السير فيها ، وهناك ٦٥ حاجزاً مأهولاً بالجنود بشكل دائم)^(١).

وفي هذا الاطار حولت سلطات الاحتلال مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة إلى عشرات المعازل تفصلها الحواجز العسكرية عن بعضها بعضاً ، وتفرض قيوداً مشددة على حركة السيارات بين المدن والقرى والمخيمات مما يحول دون تحرك الافراد بحرية ، الأمر الذي يضطرهم لقطع مسافات طويلة سيراً على الأقدام في طرق ترابية وعرة، أو الانتظار لساعات على الحواجز التي يتلذذ جنود الاحتلال في استقزاز مشاعر المواطنين، وتعريضهم لصنوف المعاملة المهينة والحاطة بالكرامة لدى محاولتهم المرور عبرها.

فهذه العوائق تحول دون حركة المواطنين والمركبات على حد سواء ، فهي تعرقل حياة أكثر من مليوني فلسطيني وتمنعهم من الحق في الوصول الى المرافق الحيوية المختلفة ، فهم لا يستطيعون الوصول إلى أماكن عملهم والوصول إلى المستشفيات لتلقي الرعاية الصحية، والالتحاق بالمؤسسات التعليمية بشكل منتظم^(٢).

وإضافة إلى ذلك الحصار والإغلاق الذي يطبق على الأراضي الفلسطينية ، يفرض الجيش الاسرائيلي عملياً نظام حظر تجول شبه كامل على نحو مليون فلسطيني في الضفة الغربية

(١) جرادات ، العام الثاني للانتفاضة، ص ١٤٣.

(٢) انظر في ذلك تقرير حول ، أوامر جديدة في الجنوب التي تحيط بها الحواجز، ١١٤٠٠ فلسطيني يحتاجون إلى تصاريح للعيش في منازلهم ، صادر عن منظمة بيتسليم الإسرائيلية لحقوق الإنسان.

العنوان الإلكتروني www.btselem.org.

وقطاع غزة ، وعليه بات التنقل بين المدن والقرى والمخيمات عملية شبه مستحيلة حيث يغلق الجيش الاسرائيلي جميع محاور الطرق الرئيسية والفرعية.

وقد بدأت حكومة الحرب الإسرائيلية بزعامة آريئيل شارون بانتهاج أسلوب جديد في سياسة الاغلاق والحصار والتضييق على الفلسطينيين ، فشرعت ببناء الجدار الفاصل حيث سيؤدي هذا الجدار إلى منع آلاف الفلسطينيين الذين حوصرت منازلهم وأراضيهم بين الجدار وإسرائيل من التنقل ، وسيحتاجون إلى إستصدار تصاريح خاصة من الجيش الإسرائيلي للسماح لهم بمواصلة العيش في منازلهم وللوصول الى أراضيهم الزراعية وأداء مهام أساسية اخرى في حياتهم اليومية^(١).

وفي معرض التفصيل هنا ، نشير إلى حواجز الموت التي يقيمها الجيش الإسرائيلي على مداخل المدن والقرى ويمنع من خلالها مرور السكان والتزود بالحاجات الانسانية ، وهكذا فحسب المبادئ والمفاهيم الاسرائيلية فان مسلسل معاناة الشعب الفلسطيني يجب أن يستكمل في ظل اغلاق جميع الطرق الرئيسية وانتشار الحواجز التي تقيمها قوات الاحتلال لعرقلة حركة المواطنين ومركباتهم ، ناهيك عن عمليات التنكيل والاهانات التي يبتكرها الجيش الاسرائيلي لمعاينة المواطنين ، وذلك بين الانتظار لساعات طويلة وبين الشتائم والقيام بحركات هدفها إشعارهم بالذل والمهانة.

كذلك لم تتوان اسرائيل في اغلاق المعابر والمنافذ التي تربط الأراضي الفلسطينية بعضها ببعض ، ونشير الى بعض منها:

١- **معبر صوفا** : يقع شرق مدينة رفح جنوب قطاع غزة ، وهو مخصص لإدخال مواد البناء والعمال فقط ، وقد قامت اسرائيل باغلاق شامل لهذا المنفذ من تاريخ ١٠/٩/٢٠٠٠ ، ويتواصل إغلاقه جزئياً حسب الادعاءات الأمنية الاسرائيلية حتى إعداد هذه الدراسة.

٢- **معبر المنطار (كارني)**: وهو المعبر التجاري الرئيسي لمحافظة قطاع غزة ويقع شرق مدينة غزة ، وقد شهد هذا المعبر اغلاقا كلياً لمدة تزيد عن ٣٥ يوماً في العام الأول من الانتفاضة ، فيما أغلق جزئياً لمدة ٣٣٠ يوماً وبشكل مستمر^(٢).

٣- **معبر بيت حانون (إيرز)**: وهو معبر شامل يحتوي على معبر للمسافرين والعمال والبضائع ويقع شمال مدينة غزة ، أغلقته قوات الاحتلال بتاريخ ١٠/٩/٢٠٠٠ أمام

(١) مركز الميزان لحقوق الإنسان ، عامان على الانتفاضة - حقائق وأرقام ، ص٣٤.

(٢) جردادات ، عامان من الانتفاضة ، ص٧٦.

حركة المسافرين حتى وقت اعداد هذه الدراسة ، حيث يقتصر استخدامه على دخول العمال وأعضاء البعثات الدبلوماسية والوفود الأجنبية ، ويطلق على هذا المعبر (معبر الموت) ، إذ توفي ما لا يقل عن خمسة عمال نتيجة التدافع ووضع مسارب ضيقة خاصة لدخول العمال إليها الذين يبلغ عددهم بالآلاف.

الشكل الثاني : الحصار الخارجي

تتمثل سياسة الحصار الخارجي بعزل الأراضي الفلسطينية المحتلة عن العالم الخارجي باغلاقها للمعابر والمنافذ التي تربط الأراضي الفلسطينية المحتلة بالعالم الخارجي ، حيث توجد ثلاثة منافذ رئيسة تشكل صلة الوصل بين قطاع غزة والضفة الغربية والعالم الخارجي ، ولغرض اعطاء صورة أوضح عن هذه المنافذ ومدى استخدام اسرائيل للحد من حرية تنقل المواطنين الفلسطينيين نوردها بشكل موجز على النحو التالي :

١- **معبر العودة (رفح البري):** يربط هذا المعبر بين الأراضي الفلسطينية ومصر وينقسم الى قسمين ، الأول خاص بعبور المسافرين ، والآخر خاص بالبضائع.

أما القسم الأول والخاص بعبور المسافرين فقد استغلت قوات الاحتلال اندلاع انتفاضة الأقصى واتخذت اجراءات تهدف الى التضيق على الفلسطينيين ، فقلصت عدد الموظفين ، كما قلصت من ساعات عمل المعبر حيث كان يعمل على مدار الساعة ، واقتصر عمله على سبع ساعات فقط ، ويبدأ العمل فيه من الساعة التاسعة إلى الساعة الرابعة ، وتقسم هذه الفترة الزمنية الى مرحلتين ، مرحلة يسمح فيها الخروج للمغادرين ، والثانية يسمح فيها الدخول للقادمين ، ولقد أدت هذه السياسة الى تكديس الفلسطينيين على الجانب الآخر من المعبر (الجانب المصري) مما يضطر الآلاف منهم إلى المبيت في ظروف قاسية لعدة أيام ، الأمر الذي يؤدي في بعض الأحيان إلى وفاة بعض المرضى نتيجة الاعاقة ، أما القسم الثاني والخاص بالبضائع فتلجأ اسرائيل بين الفينة والأخرى باغلاقه وفتحه بشكل جزئي^(١).

٢- **معبر الكرامة (جسر الملك حسين):** ويربط بين الأراضي الفلسطينية والأردن ويقع في شرق مدينة اريحا ، كذلك لم تتوان اسرائيل في إغلاق هذا المعبر أمام حركة المسافرين والبضائع التجارية خاصة تلك التي تتمثل بالمساعدات الانسانية عبر أراضي المملكة الأردنية الهاشمية ، وما يطبق في معبر رفح هو ذاته ما يجري في معبر الكرامة من حيث أوقات العمل.

(١) تقرير صادر عن مركز الميزان لحقوق الإنسان بعنوان (معبر رفح الدولي.. وجه آخر للحصار)، العدد

الأول، غزة، ص٧، العنوان الالكتروني www.mezan.org.

٣- **مطار غزة الدولي:** وهو المنفذ الجوي الوحيد للأراضي الفلسطينية ويقع جنوب شرق مدينة رفح، وقد تعرض للإغلاق المتكرر مع بدء الانتفاضة الى أن أغلقت قوات الاحتلال الاسرائيلي المجال الجوي الفلسطيني أمام حركة الطيران بتاريخ ٢٠٠١/٢/٦ ولم يفتح بعدها^(١) ، ويذكر أن منشآت المطار لا سيما المدرج المعد لاستقبال الطائرات قد تعرضت للتدمير والتجريف حيث لم يعد باستطاعة المدرج استقبال أي طائرة ، فضلاً عن منع قوات الاحتلال للجانب الفلسطيني من إجراء أية صيانة وإصلاحات لازمة له.

وهكذا وجدت سلطات الاحتلال في احكام الحصار على المعابر والمنافذ الدولية والداخلية ترهيباً للسكان المدنيين من خلال تقييد حرية السفر والتنقل ، وكان لهذا النوع من الحصار أثره الواضح على حياة السكان في مختلف نواحي الحياة ، وهذا ما سنتناوله في الفرع الأول ، أما الفرع الثاني فسنتحدث فيه عن مدى تعارض هذه الانتهاكات مع أحكام القانون الدولي.

المطلب الأول: أثر تقييد حرية التنقل والسفر على الفلسطينيين

إن الإجراءات الاسرائيلية المفروضة على الأراضي المحتلة والمتمثلة بحصار المدن والقرى وعزلها عن بعضها ، وإغلاق الطرق الرئيسية الواصلة بين المحافظات الفلسطينية ، وإحكام الحصار على المعابر الداخلية والدولية ، قد خلفت آثاراً سلبية لا حصر لها تطل مختلف مناحي حياة المجتمع الفلسطيني. ونستعرض في اطار دراستنا هذه الآثار التي لحقت بقطاعات وفئات وشرائح اجتماعية ، الأمر الذي يحرمها من التمتع بحقوق اساسية كفلها القانون الدولي لحقوق الانسان والقانون الدولي الانساني ، ونورد هذه الآثار على النحو التالي:

أولاً: الحق في العمل

أدى الحصار والاعلاق الداخلي الذي تفرضه قوات الاحتلال إلى مضاعفة أعداد العاطلين عن العمل في صفوف الفلسطينيين ، حيث حال الحصار والاعلاق والحد من حرية التنقل دون تمكن المئات من الموظفين والعاملين من الوصول إلى أماكن عملهم ، مما أدى إلى تفاقم الأزمة الاقتصادية الحادة التي يمر بها الاقتصاد الفلسطيني.

يذكر أن ما نسبته ٥٥% من الذين ينتقلون بين المحافظات في الضفة والقطاع هم من الموظفين والعمال الذين يضطرون الى تحمل المعاناة على الحواجز العسكرية لكي لا يفقدوا عملهم^(٢) ، كذلك يشكل الحصار مصدراً لانتهاك حق الإنسان في التمتع بأوقات الفراغ

(١) شناعة ، انتفاضة الأقصى ، ص ٢١٣.

(٢) تقرير صادر عن وزارة العمل الفلسطينية حول ، سوق العمل في الضفة الغربية وقطاع غزة ، العدد الخامس، الطبعة الأولى، رام الله ، ٢٠٠١، ص ٢٣.

والراحة ، حيث إن الوقت الذي يمضيه الموظف او العامل في انتظار ان تسمح له قوات الاحتلال بالمرور عبر الحاجز يعادل في أفضل الأحوال نصف الوقت الذي يمضيه في العمل^(١).

ثانياً: الحق في الرعاية الصحية

كان تأثير القيود المفروضة على الحركة في مجال الصحة كارثياً ، فقد أعاق اغلاق الطرق والمرور عبر نقاط التفقيش والفترات الطويلة من حظر التجول الوصول الى المستشفيات ومراكز الخدمات الطبية، حيث شهدت الحواجز العسكرية الكثير من حالات الوفاة والولادة ، فالحواجز العسكرية تعتبر المشكلة الاخطر والأكبر التي تواجه الصحة بشكل عام والمرضى بشكل خاص ، ويمكننا أن نعتبر هذه الحواجز مؤشراً على قرار اسرائيلي بالحكم بالموت البطئ على المرضى وذلك بسبب:

١- عرقلة سيارات الاسعاف التي تنقل المرضى ومنعها من الوصول الى المستشفيات ، ونتيجة لذلك قضى أكثر من ٦١ مواطناً على الحواجز العسكرية منهم ٢٠ طفلاً تقل أعمارهم من ١٠ سنوات بالإضافة إلى ١٤ مسناً تزيد أعمارهم عن ٦٠ سنة ، فحسب احصائيات وزارة الصحة ازدادت نسبة وفيات الأطفال الى ١٢,٤% في الضفة الغربية و ١٦,١% في قطاع غزة ، وذلك بسبب عدم تمكنهم من الوصول الى العيادات الطبية إما بسبب الاغلاق ومنع التجوال أو الحواجز العسكرية^(٢).

٢- عرقلة ومنع دخول الأدوية الى الأراضي الفلسطينية مما أدى الى نقص كثير من الأدوية في المستشفيات والعيادات الخاصة لاسيما وأن الصناعات المحلية تغطي فقط ٤٠% من حاجة السوق الدوائية^(٣).

ثالثاً: الحق في ممارسة الشعائر الدينية

منذ أن فرضت قوات الاحتلال حصارها على الأراضي الفلسطينية وهي تنتهك حق السكان في ممارسة شعائرهم الدينية فحرمت سكان قطاع غزة من زيارة المسجد الأقصى للصلاة ، وجاءت الإجراءات الاسرائيلية المطبقة على المعابر لتعيق حركة تنقل الحجاج والمعتمرين من الأراضي الفلسطينية الى بيت الله الحرام في الأراضي الحجازية

(١) وزارة العمل الفلسطينية، سوق العمل، ص ٢٤.

(٢) مركز الميزان لحقوق الإنسان ، عامان من الانتفاضة ، ص ٦٤.

(٣) المصدر نفسه ، ص ٦٦.

رابعاً: الحق في التعليم

ينطوي انتهاك الحق في حرية التنقل والسفر على انتهاك لمختلف حقوق الفلسطينيين الأساسية كالحق في التعليم ، حيث يلتحق آلاف من الطلبة الفلسطينيين بجامعة خارج الأراضي الفلسطينية المحتلة ، وبإغلاق قوات الإحتلال للمعابر الدولية تحرم هؤلاء الطلبة من حقهم في الوصول الى جامعاتهم ، كما ساهم القرار الأخير^(١) القاضي بمنع الذكور الذين تتراوح أعمارهم ما بين ١٦-٣٥ عاما من السفر إلى مضاعفة معاناة الطلاب الفلسطينيين ، كذلك حرم مئات الطلبة الغزيين من الالتحاق بجامعةهم في الضفة الغربية ، فيما لا يتمكن أولئك المقيمون في الضفة الغربية منذ ما قبل الانتفاضة من العودة إلى القطاع بفعل سياسة الحصار والاعلاق المفروض بين أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة.

المطلب الثاني: تقييد حرية التنقل والسفر في القانون الدولي

في ظل اتباع ممارسة القهر على هذه الحواجز ، وسياسة الحصار وإغلاق الطرق الرئيسية والفرعية ، لم تتوان قوات الإحتلال عن الامعان في اذلال الفلسطينيين وامتھان كرامتهم، وانتھاج سياسة التتكيل ، فكان الحصار والاعلاق اجراء سهل مهمة تلك القوات وجعل من الاذلال وامتھان كرامة الفلسطينيين سلوكا يوميا منظما يقوم به جنود الإحتلال ، وبقي لنا أن نقول بأن منع وتقييد حرية تنقل وحركة الأفراد والبضائع وتنوع أساليب الاذلال والامتھان التي تمارسها سلطات الإحتلال تشكل انتهاكا فاضحا لمعايير حقوق الانسان وقواعد القانون الدولي لا سيما اتفاقية جنيف الرابعة المختصة لحماية المدنيين في زمن الحرب للعام ١٩٤٩.

فموجب اتفاقية جنيف الرابعة فان المدنيين يتمتعون بمكانة " أشخاص محميين" ، الذين تحظر الاتفاقية المس بكرامتهم ، كما تحظر فرض العقوبات الجماعية ، حيث تحظر الاتفاقية في نص الفقرة الأولى من المادة رقم (٣) التمييز بحق المدنيين من أي شكل كان ، وتؤكد على ضرورة معاملتهم معاملة انسانية في جميع الأحوال ، وتحظر المادة نفسها ضمن الفقرة الثالثة منها الاعتداء على الكرامة الانسانية ، وتؤكد المادة رقم (٢١) من الاتفاقية على وجوب احترام وحماية المرضى والعجزة والنساء وهم أكثر ضحايا الممارسات الاسرائيلية على الحواجز العسكرية الاسرائيلية ، وتؤكد المادة رقم (٣٣) على حظر العقوبات الجماعية

(١) بتاريخ ١٠/٦/٢٠٠٢ ، أصدرت سلطات الإحتلال الاسرائيلي قرارا تحرم بموجبه الفلسطينيين ممن تتراوح أعمارهم بين ١٦-٣٥ عاما من السفر خارج الأراضي الفلسطينية المحتلة، وقد دخل هذا القرار حيز التنفيذ في اليوم الثاني مباشرة (٢٠٠٢/١/٧) نقلا عن جريدة القدس الفلسطينية، العدد ١١٥٨١ ، القدس، كانون الثاني ، ٢٠٠٢ /١/٨.

ومعاقبة أي شخص عن مخالفة لم يرتكبها هو شخصياً، وتعتبر هذه المادة الدليل القاطع على تجريم العقوبات الجماعية وانتهاك اسرائيل للقوانين والمواثيق الدولية. وتشمل معايير حقوق الإنسان التي تنطبق على الأراضي الفلسطينية المحتلة تلك المعايير التي يؤسس لها العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لعام ١٩٦٦ ، فنجد في المادة رقم (١٢) والتي تؤسس للحق في حرية السفر والتنقل ، حيث تنص في الفقرة الثانية منها (لكل فرد حرية مغادرة أي بلد بما في ذلك بلده) وكذلك نجد في المادة (١٣) من الاعلان العالمي لحقوق الانسان لعام ١٩٤٨ تنص على:

١- لكل فرد حق في حرية التنقل وفي اختيار محل اقامته داخل حدود الدولة

٢- لكل فرد حق في مغادرة أي بلد، بما في ذلك بلده، وفي العودة الى بلده.

ونرى في سياسة الحصار والاعلاق مساً وانتهاكاً ليس فقط للحق في حرية التنقل والسفر الذي تؤسس له المادة (١٢) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ، بل وبالحق في حرية ممارسة الشعائر الدينية والتي تؤسس له المادة رقم (١٨) من العهد الدولي الخاص بالحقوق السياسية والمدنية التي ورد في نصها "لكل انسان الحق في حرية الفكر والوجدان والدين ويشمل ذلك... حريته في اظهار دينه أو معتقده بالتعبد وإقامة الشعائر والممارسة". والحق في العمل الذي تؤسس له المادة رقم (٦) من العهد نفسه والتي يرد في نصها: "تعترف الدول الأطراف في هذا العهد بالحق في العمل الذي يشمل ما لكل شخص من حق في أن تتاح له امكانية كسب رزقه بعمل يختاره أو يقبله بحرية".

ولا نفوتنا الاشارة الى إعتبار المعاملة القاسية أو اللانسانية أو التي تمس بالكرامة، والتي يمارسها جنود الاحتلال على الحواجز العسكرية أو المنافذ الداخلية كانت أم الخارجية، من المخالفات الجسيمة لاتفاقيات جنيف خاصة المادة رقم (٥٠) من اتفاقية جنيف الأولى ، والمادة رقم (٥١) من اتفاقية جنيف الثانية ، والمادة رقم (١٣٠) من اتفاقية جنيف الثالثة ، والمادة رقم (١٤٧) من اتفاقية جنيف الرابعة، ووفقا للفقرة الخامسة من المادة رقم (٨٥) من البروتوكول الاضافي الأول ، فإن المعاملة اللانسانية والحاطة بالكرامة تندرج ضمن جرائم الحرب، وتأكيدا على ذلك فقد اعتبرت الفقرة الثانية من المادة رقم (٨) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية "الاعتداء على كرامة الشخص والمعاملة المهينة والحاطة للكرامة " من جرائم الحرب.

المبحث الثاني

جرائم الاعتداء على الأماكن المقدسة والأثرية التاريخية

إن مبدأ الحق في حرية العبادة هو حق طبيعي لكل إنسان ، وإن الأماكن الدينية بصفة عامة ودور العبادة بصفة خاصة تحظى بمكانة سامية وحرمة عظيمة كفلتها لها المبادئ والمثل الإنسانية العليا من جهة ، والقوانين والأعراف الدولية من جهة أخرى.

فجميع الأعراف والقوانين والثقافات العالمية تحرم التعرض للأماكن الدينية لما لها من قدسية وحصانة خاصة ، وكذلك القانون الدولي لحقوق الإنسان خصوصا اتفاقية جنيف الرابعة لسنة ١٩٤٩ ، والتي تحظر المس بأماكن العبادة والأماكن الأثرية إذ يجب أن تحظى هذه الأماكن بالحماية ، ولا يجوز ارتكاب أي عمل من الاعمال العدائية الموجهة ضد الآثار التاريخية أو أماكن العبادة التي تشكل التراث الثقافي أو الروحي للشعوب.

وقد دأبت جل دول العالم على مراعاة هذه المكانة الخاصة للأماكن الدينية المقدسة وعدم التعرض لها بسوءى ، غير أن قوات الاحتلال الاسرائيلي لم تحترم هذه المبادئ والقوانين ، فهي ما فتئت تدمر وتدنس دور العبادة والكنائس والأماكن الأثرية في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، وتوفر الحماية للمستوطنين اليهود الذين يعيشون في بيوت الله فسادا وفي آثار فلسطين خراباً ، وفي ظل هذه السطور نستعرض أهم الانتهاكات التي قامت بها سلطات الاحتلال بحق الأماكن المقدسة والأثرية الفلسطينية خاصة في ظل انتفاضة الأقصى والتي وجدت اسرائيل في اندلاعها تنامياً للعقلية الصهيونية التي بنيت على حب التدمير والاتلاف لكل ما تحمله أرض فلسطين من آثار تاريخية وأماكن مقدسة ، وعليه فسنتناول هذه الاعتداءات كلاً على حدة .

المطلب الأول

جرائم الاعتداء على الأماكن الدينية المقدسة

اتخذت الاعتداءات الاسرائيلية على الأماكن الدينية المقدسة أشكالاً متعددة منها الاغلاق الكامل أو الجزئي لبعض دور العبادة كما هو الحال في الحرم الابراهيمي في مدينة الخليل ، ومنع وصول المصلين الى المساجد كما هو الحال في المسجد الأقصى المبارك في مدينة القدس، ومن المعلوم للجميع أن للمسجد الأقصى في مدينة القدس مكانة عظيمة عند المسلمين ، ومن هذا المنطلق يتوجه الآلاف من المصلين المسلمين لأداء الصلاة فيه ، حيث

تتجمع أعداد كبيرة في المسجد الأقصى من المسلمين خاصة أيام الجمع ، إذ يصل عدد المصلين في بعض هذه الأيام كالجمعة الأخيرة من شهر رمضان الى حوالي ٥٠٠ ألف مسلم. ومع اندلاع انتفاضة الأقصى ، شهدت باحة المسجد الأقصى الشرارة الأولى لاندلاع هذه الانتفاضة عندما قام اريئيل شارون بتدنيس الساحة الشرقية منه في السابع والعشرون من شهر سبتمبر ٢٠٠٠، وهكذا بدأ سيل الاعتداءات الاسرائيلية القديمة الجديدة يدهم الأقصى وبأحاطته وأركانه وأبوابه...

ونحن في إطار هذا المطلب وفي ظل مئات الدراسات والمؤلفات والمؤتمرات التي تناولت جرائم الاحتلال الاسرائيلي للمسجد الأقصى من اغلاق أو اطلاق نار وتدنيس ساحاته أو احتلال أجزاء منه أو حفر أنفاق تحته أو محاصرة له فنكتفي بالإشارة إلى استمرارية هذه الجرائم ضد المسجد الأقصى المبارك.

فالعنف والارهاب والإبادة وسائل مشروعة في العقيدة الصهيونية ، لانه بنظر قادتها لا معنى لدولة يهودية دون احتواء القدس^(١) ، وفي ظل انتفاضة الأقصى استمر الحصار الاسرائيلي للمسجد الأقصى المبارك، بمنع المواطنين الفلسطينيين، ممن هم دون سن الخامسة والأربعين والقادمون من القدس أو الضفة الغربية أو قطاع غزة أو الأراضي المحتلة لعام ١٩٤٨ من الدخول للصلاة فيه.

كذلك مازالت جدران وباطن المسجد الأقصى تتعرض للنخر والتخفير والتي بدأت في العام ١٩٨٧^(٢) ، وهكذا لم تتوان اسرائيل عن التعرض لمدينة القدس بشكل عام والمسجد الأقصى بشكل خاص.

كما لم يسلم الحرم الابراهيمي في مدينة الخليل من الاعتداءات الاسرائيلية ، وتم منع المصلين من التوجه إليه للصلاة فيه على فترات زمنية مختلفة ، فضلاً عن إطلاق النار والقذائف التي طالت الحرم نتيجة القصف العشوائي لمنازل المواطنين المدنيين.

وأخيراً لم تسلم المساجد ودور العبادة بشكل عام من مختلف الانتهاكات والممارسات العنصرية الاسرائيلية ، ويمكن لنا إيراد حالة لهذه الاعتداءات على سبيل المثال لا الحصر تتمثل بقيام أفراد الجيش الاسرائيلي والمستوطنين بفتح نيران أسلحتهم على المدنيين

(١) الجعبري ،جواد سليمان ، السياسة الصهيونية تجاه القدس، اللجنة الملكية لشؤون القدس، العدد السابع، عدد خاص، ١٩٩٦، عمان، ص ١١٥.

(٢) الشناق ، دكتور فاروق حيتان ، القدس في الصراع الاسرائيلي- العربي ، ط ١ ، منشورات اللجنة الملكية لشؤون القدس، عمان، ٢٠٠١، ص ٨١.

الفلسطينيين في مسجد بلدة حوسان بتاريخ ٣/١٢/٢٠٠٠ ، وذلك أثناء خروجهم من مسجد القرية بعد أداء الصلاة ، مما أدى الى اصابة حوالي ٣٠ مواطناً بجروح مختلفة ، فضلاً عن آثار الخراب التي لحقت بالمسجد نتيجة اطلاق النيران على المصلين^(١) .

وفي الجانب الآخر لم تسلم الكنائس المسيحية من هذه الاعتداءات فقد مارس الجيش الاسرائيلي العديد من الانتهاكات بحق هذه الكنائس وكانت كنيسة المهد مسرحاً لهذه الاعتداءات، إذ شهدت ساحتها وأديرتها حصاراً خانقاً عندما احتُمى فيها نحو ٣٠٠ مواطن فلسطيني من نيران قوات الاحتلال في ١٠/٤/٢٠٠٢^(٢) ، فالأضرار التي لحقت بالكنيسة كانت جسيمة من جراء اطلاق النار من العيار الثقيل ، حيث أحرقت أربعة غرف بالكامل، وتهشم تمثالان للعدراء داخلها ، بالإضافة الى تكسير معظم الزجاج الموجود فيها^(٣) ، فضلاً عن منع أبناء الطائفة المسيحية في مدينة بيت لحم من أداء قداسهم الخاص طوال فترة حصارها والتي امتدت الى ٣٩ يوماً ، والناظر اليوم إلى كنيسة المهد في بيت لحم يرى آثار الدمار والخراب والهدم التي لحقت بها وبأديرتها والتي مازالت شاهدة على هذه الجرائم الاسرائيلية.

كذلك لم تسلم كنيسة القيامة في مدينة القدس من اعتداءاتهم، إذ تعرضت بتاريخ ٨/١١/٢٠٠١ لاطلاق النار والقذائف من قبل الاحتلال ، وتعرضت بعض أعمدتها الرخامية الى التهشيم نتيجة اطلاق القذائف عليها^(٤) ، وكان لكنائس مدينة بيت جالا نصيب من هذه الاعتداءات ، فعندما قامت دبابات الاحتلال بقصف المدينة في ١٢/١٢/٢٠٠٠م ، طال القصف كنائس المدينة والمقبرة المسيحية بالصواريخ والقذائف مما أدى الى حدوث أضرار بالغة فيها^(٥) هذا ومن الصعوبة بمكان حصر كافة الاعتداءات والانتهاكات الاسرائيلية للأماكن الدينية المسيحية، لأنها تتكرر في كل اجتياح واقتحام للمدن والقرى الفلسطينية.

-
- (١) الداوود ، اياد ، مآذن في وجه الدمار، ط ١ ، دار الفرسان للنشر والتوزيع ، عمان ، ص١٦ ، ٢٠٠٠ .
 (٢) تقرير صادر عن مركز المعلومات الوطني الفلسطيني بعنوان ، المسجد الأقصى وكنيسة المهد تحت الحصار، ط ١ ، رام الله ، العنوان الالكتروني www.pchrgaza.org .
 (٣) المصدر نفسه، ص٦ .
 (٤) المصدر نفسه، ص٧ .
 (٥) مهنا ، ابراهيم ، مقدسات تحت الاحتلال، ط ١ ، جمعية عمال المطابع التعاونية ، عمان ، ٢٠٠٢ ، ص١٢٨ .

المطلب الثاني

جرائم الاعتداء على الأماكن الأثرية

لقد تعددت اعتداءات اسرائيل على الآثار والأماكن الأثرية الفلسطينية ، فمن هذه الآثار ما أصابه الهدم والتدمير والتلف ، ومنها ما أصابته المصادرة والاستيلاء عليه والاستعمال من قبل اليهود والمستوطنين .

وقد شهدت كثير من المناطق الأثرية في الضفة الغربية العديد من هذه الانتهاكات في ظل انتفاضة الأقصى ، وسنتناول حالة ميدانية على سبيل المثال ألا وهي البلدة القديمة في مدينة نابلس ، إذ قامت اسرائيل في الثالث عشر من نوفمبر من عام ٢٠٠٢ ضمن عملية أسمتها (السبيل الحازم) باجتياح مدينة نابلس ، وقامت بقصف البيوت والمحال التجارية الأثرية والحقت بها أضراراً فادحة ، بالإضافة إلى الأضرار التي ألحقتها بالنزبة التحتية لهذه البلدة التي يعود تاريخ انشائها إلى ٣ آلاف عام ، وتزخر البلدة القديمة بعدة مساجد أثرية منها مسجد الخضراء الذي يعتبر من المساجد الأثرية التي شيدت في العصر المملوكي^(١).

وقد بلغ عدد البيوت الأثرية التي فجرتها اسرائيل في البلدة القديمة نحو ٢٥ بيتاً وأكثر من ١٠٠ محل تجاري كذلك لم تسلم الأسواق الأثرية في نابلس من هذا الدمار ، فنرى خان التجار وهو سوق قديم يمتد عمره إلى ٥٠٠ عام ذلك المعلم الأثري والتجاري الذي يميز مدينة نابلس عن غيرها من المدن الفلسطينية وقد تعرض للأذى والتخريب أيضاً^(٢).

وكان للمدارس الأثرية الفلسطينية نصيب وافر من هذه الاعتداءات ، فمدرسة الفاطمية التي شيدت سنة ١٩٠٥ ، نال ساحاتها وأسوارها دمار كبير من قبل هذه العصابات^(٣) وهنا نشير إلى أهم الأماكن الأثرية التي تم تدميرها من قبل جيش الاحتلال الإسرائيلي في هذا الاجتياح وهي^(٤):

١- محطة عكسر للأبحاث الزراعية والتي تعد اقدم محطة زراعية في فلسطين إذ تأسست عام ١٩٣٥ .

(١) الغمراوي ، جميل ، نابلس- التاريخ والحضارة، ط ١ ، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٩٨، ص٣٤.

(٢) عبد الحميد ، ابراهيم ، الاعتداءات الاسرائيلية على الآثار والمقدسات الاسلامية، ط ١، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ٢٠٠٠، ص٣٨.

(٣) المصدر نفسه، ص٣٩.

(٤) المصدر نفسه، ص٤٣.

٢- فندق الياسمين وهو بناء قديم عمره حوالي ٢٥ سنة ومبنى على الطراز العربي الإسلامي القديم.

٣- حمام الشفاء وهو حمام تركي شيد منذ حوالي ٢٠٠ عام من العهد التركي ، وقد تم تدميره ليدخل الجيش الاسرائيلي من خلاله الى عمق البلدة القديمة بواسطة دباباتهم.

٤- مصانع الصابون التي تشتهر بها نابلس منذ القدم والتي يعود عمرها الى حوالي ٢٥٠ عاما.

بقي لنا أن نقول إن إستهداف المساجد والكنائس والأماكن الأثرية من قبل جيش الاحتلال أرادت به سلطات الاحتلال طمس التاريخ والهوية الدينية والفلسطينية، وفي تلك الاعتداءات خرق للمواثيق والاعراف الدولية التي حظرت المس بهذه الأماكن ، وهذا ما نجده من خلال التكييف القانوني للاعتداءات الاسرائيلية على الاماكن الدينية المقدسة والاثريّة الفلسطينية وفق هذه المواثيق والاتفاقيات و حيث لا يوجد عرف ولا قانون يعطي الحق في المس بالأماكن الدينية المقدسة ، والعالم يجمع بأن الاعتداءات الاسرائيلية على الآثار الفلسطينية والأماكن الدينية لا يمكن إلا أن توصف بالجرائم التي ترتكب ضد تاريخ أمة ودينها وحضارتها، وجاءت اتفاقية لاهاي المتعلقة بحماية الاعيان الثقافية في حالة النزاع المسلح المعقودة بتاريخ ١٤ أيار/ مايو ١٩٥٤ والتي حظرت في معظم موادها التعرض للأماكن الدينية كالمساجد والكنائس والأماكن الأثرية وكذلك نشير في إطار القانون الدولي المعاصر إلى المادة رقم (٥٣) من بروتوكول جنيف الأول الملحق باتفاقيات جنيف للعام ١٩٧٧ حول الحماية الخاصة للأهداف الأثرية والدينية إذ تنص على ما يلي : " تحظر الأعمال التالية...

١- إرتكاب أي من الأعمال العدائية الموجهة ضد الآثار التاريخية أو الأعمال الفنية او

أماكن العبادة التي تشكل التراث الثقافي أو الروحي للشعوب.

٢- استخدام مثل هذه الأعيان في دعم المجهود الحربي.

٣- اتخاذ مثل هذه الأعيان محلا لهجمات الردع.

وفي هذا الاطار نصت المادة رقم (١٦) من بروتوكول جنيف الثاني الملحق

بالاتفاقيات ذاتها كذلك نشير الى المادة رقم (٨) من نظام المحكمة الجنائية الدولية لسنة ١٩٨٨

م، والتي اعتبرت من ضمن نطاق جرائم الحرب تعمد توجيه هجمات ضد المباني الدينية او العالمية أو التاريخية أو الخيرية.

المبحث الثالث

جرائم الاعتداء على المؤسسات الاعلامية وطواقم الصحفيين

تصاعدت الاعتداءات الاسرائيلية ضد المؤسسات الاعلامية والصحفيين الفلسطينيين في السنة الأولى والثانية من عمر الانتفاضة، حيث صعّدت قوات الاحتلال من اجراءاتها الهادفة إلى الحد من حرية الصحافة ومنع الصحفيين أو عرقلة قيامهم بمهام عملهم الخاص.

إن معظم الحالات والاعتداءات التي نفذها الجيش الاسرائيلي بحق الصحفيين والعاملين في وكالات الأنباء المحلية والعالمية جاءت بشكل متعمد ومقصود ، خصوصاً وأن هؤلاء الصحفيين يرتدون ما يميزهم من شارات كأطقم صحافية تسعى إلى نقل الأحداث والمواجهات بموضوعية وبمعزل عن أي تأثير.

وذلك يدل على أن هناك سياسة اسرائيلية مبرمجة تستهدف جميع الأطقم الصحافية دون استثناء ، حيث لم يفرق جنود الاحتلال بين الصحفيين الفلسطينيين وزملائهم من مراسلي وكالات الأنباء ومصوري شبكات التلفزيون العربية والعالمية ، الأمر الذي يدل على نية الحكومة الاسرائيلية بفرض حالة من العزلة على الأراضي الفلسطينية المحتلة ، كخطوة أولى نحو تصعيد جرائم القتل والتكيل بحق الفلسطينيين ، وتدمير البنية التحتية للمؤسسات الوطنية وبخاصة الصحافية منها، والتي ساهمت في فضح الارهاب الرسمي الاسرائيلي ، فالاعلام شكل هاجساً يقض مضاجع قوات الاحتلال بالنظر الى دوره في نقل وقائع جرائمها بحق المدنيين الفلسطينيين وممتلكاتهم في الأرض المحتلة.

وقد تعددت الانتهاكات الاسرائيلية بحق الصحفيين والمؤسسات الاعلامية ، وعملت سلطات الاحتلال على انتهاك حقوق الصحفيين الفلسطينيين التي تكفلها القوانين والشرائع الدولية وفي مقدمتها اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ ، وذلك بوضعها سلسلة من المعوقات والممارسات اللانسانية ، أمام الصحفي الفلسطيني بشكل خاص والصحفيين العرب والأجانب عموماً بهدف اعاقه قيامهم بواجبهم المهني ، ومن هنا يمكن التعرض لأهم هذه الممارسات والانتهاكات على النحو التالي:

أولاً: تقييد حرية الصحفيين : منذ اندلاع انتفاضة الأقصى فرضت سلطات الاحتلال حصاراً شديداً على الأراضي الفلسطينية ، وبدأت بتقطيع أوصالها ، فعزلت الضفة الغربية عن قطاع غزة ، وقطعت الطرق الواصلة بين المدن الرئيسية وحتى الفرعية منها ، الأمر الذي أدى إلى شل حركة النقل والمواصلات وحال دون تنقل الكثير من الصحفيين ومراسلي وكالات الأنباء

المختلفة ، مما جعلهم يتداركوا ذلك بالتسلل عبر الطرق الالتفافية والترابية الوعرة للوصول الى مواقع الاحداث والمواجهات.

ثانيا: احتجاز الصحفيين: لاحقت دوريات الاحتلال الاسرائيلي الراجلة والمحمولة الصحفيين الفلسطينيين وعمدت الى احتجازهم ساعات طويلة الأمر الذي حال دون وصولهم الى موقع الأحداث لتغطيتها في الوقت المناسب و أو تأخير وصول المادة الاعلامية بشكل سريع الى مؤسساتهم التي يعملون لصالحها ، حيث شهدت المدة بين ٢٩/٩/٢٠٠٠ وحتى ٣٠/٦/٢٠٠٢ ، (٧٦) حالة اعتقال لصحفيين من بينهم ١٣ حالة اعتقال اداري^(١).

ثالثا: مصادرة المواد الاعلامية: عمدت قوات الاحتلال الاسرائيلي وكذلك المستوطنون الى محاولات سرقة أو اتلاف مواد اعلامية خاصة بالصحفيين، وخاصة الأفلام التي تصور جرائمهم بحق أبناء الشعب الفلسطيني ، ولقى ذلك رفضا ومقاومة من قبل الصحفيين مما عرضهم للاحتجاز والضرب في أحيان كثيرة ، وتفاعلت هذه الممارسات من قبل قوات الاحتلال بعد نجاح الصحفي الفلسطيني (طلال أبو رحمة) الذي يعمل مصورا لدى القناة الثانية في التلفزيون الفرنسي بتسجيل الجريمة المشهودة للشهيد الطفل (محمد الدرة) الذي كان يحتمي بوالده في وقت اطلاق النار الكثيف والمتعمد تجاههم، وذلك في اليوم الثاني للانتفاضة بالقرب من مفترق الشهداء عند مدخل مستوطنة نينساريم في قطاع غزة.

رابعا: منع التصوير وإهانة الصحفيين: استخدم جيش الاحتلال والمستوطنون عدة أساليب لمنع الصحفيين من تصوير جرائمهم التي يرتكبونها بحق أبناء الشعب الفلسطيني ، سواء كان ذلك بمنعهم من الوصول الى أماكن الأحداث والمواجهات والمجازر بحجة أنها مناطق أمنية مغلقة ، أو قيامهم بتغطية عدسة الكاميرات بأيديهم ، أو بالاعتداء على الصحفيين بالضرب أثناء التصوير، أو الاستيلاء على الكاميرا وتكسيروها ، الأمر الذي دفع بالصحفيين إلى الابتعاد قدر الإمكان عن نقاط الاحتكاك مع الجنود والمستوطنين أثناء قيامهم بمهامهم الاعلامية.

خامسا: التعرض لحياة الصحفيين: إن أخطر ما تعرض له الصحفيون والمصورون هو استهدافهم من قبل رصاص قناصة الجيش الاسرائيلي في موقع المواجهات، فلم تحمهم ملابسهم التي تحمل اشاراتهم المميزة والدالة على مهنتهم من رصاص الاحتلال ، الأمر الذي أدى إلى مقتل العديد منهم وإصابة الآخرين إذ قتل أربعة صحفيين خلال فترة عامي الانتفاضة محور الدراسة وهم^(٢):

(١) شناعة ، انتفاضة الأقصى ، ص ١٦٩ .

(٢) شناعة، انتفاضة الأقصى، ص ١٦٤

- الصحفي عماد أبو زهرة (كان يعمل مصوراً صحفياً لعدد من المؤسسات الصحافية ووكالات الأنباء) استشهد بتاريخ ٢٠٠١/١١/١٢.
- الصحفي أحمد بهجت العلامي (استشهد بتاريخ ٢٠٠٢/٣/١٨ ويعمل في تلفزيون النورس).
- الصحفي الايطالي، رافيلي تشير بيليلو (المصور الصحفي في جريدة Corriere الايطالية والذي استشهد في رام الله بتاريخ ٢٠٠٢/٣/١٣.
- الصحفي عصام حمزه التلاوي (استشهد بتاريخ ٢٠٠٢/٩/٢١ ويعمل مذيعاً في إذاعة صوت فلسطين).

ولم تتوقف الاجراءات الاسرائيلية عند حد القتل للصحفيين والمراسلين ، فقد تم توثيق (١١) إصابة لصحفيين بجروح مختلفة جراء اطلاق النار عليهم من قبل قوات الاحتلال ، و(١٠) حالات تعرض فيها صحافيون لاطلاق نار ولكنهم لم يصابوا بأذى^(١) ولم تقتصر الاعتداءات التي تعرض لها الصحافيون الفلسطينيون على قوات الاحتلال فقط بل ان العديد منهم وخصوصا الصحفيين العاملين في مدينة الخليل تعرضوا لاعتداءات من قبل المستوطنين، حيث كان المستوطنون قد استحدثوا منذ بداية الانتفاضة موقعا على شبكة الانترنت في اطار حملة التحريض ضد المصورين الصحفيين الفلسطينيين ، وتضمن الموقع قائمة بأسماء مصورين فلسطينيين أسموها (القائمة السوداء) وذلك في دعوة مفتوحة لقتلهم بسبب تغطيتهم للأحداث والمواجهات ولانتهاكات جيش الاحتلال الاسرائيلي ضد الشعب الفلسطيني ، فقد تلقت رسامة الكاريكاتير (أمية جحا) اكثر من (٢١٦) رسالة تهديد بالقتل وتفجير منزلها في غزة من قبل منظمات يهودية متطرفة^(٢).

سادساً: انتحال شخصية الصحفيين: لجأ الجيش الاسرائيلي الى تشكيل وحدة المستعربين والتي تتخفى بالزي العربي في محاولة منهم لمواجهة المنتفضين الفلسطينيين ، وارتكبت هذه الوحدة طوال السنوات الماضية الكثير من أعمال العنف والاغتيال ، ولم يكتف الاسرائيليون بذلك بل عمد بعضهم الى انتحال مهنة الصحافة بالتكر بالزي الصحفي لتسهيل اعتداءاتهم على الشعب الفلسطيني، الأمر الذي يعتبر انتهاكا فاضحا لهذه المهنة ، ويعرض حياة الصحفيين للخطر ، وما يؤكد ذلك قيام المستوطنين في مدينة الخليل بارتداء سترة كتب عليها

(١) المصدر نفسه ، ص ١٦٥.

(٢) انظر في ذلك تقرير صادر عن وزارة الاعلام الفلسطينية والمقدم لاجتماع اللجنة الدائمة الطارئ للاعلام

العربي، تشرين الثاني، رام الله ، ٢٠٠٠ ، ص ٣.

باللغة الانجليزية كلمة "Press" أي صحافة ، وهذا ما ألتقطته كاميرا الصحفي الفلسطيني (طارق الكيالي) الذي يعمل مراسلا للتلفزيون الألماني بتاريخ ٢٠٠٠/١١/١٥.

سابعاً: التمييز العنصري: بهدف تضيق الخناق على الصحفي الفلسطيني تحديداً ، أصدر مكتب الصحافة الاسرائيلي الحكومي " بيت اعزون" بتاريخ ٢٠٠٠/١١/١ قراراً بوقف منح أو تجديد البطاقات الصحفية الممنوحة للصحفيين الفلسطينيين كنوع من العقاب لدورهم الفاعل في تغطية فعاليات الانتفاضة وفضح الانتهاكات الاسرائيلية ، الأمر الذي يعتبر بمثابة تمييز عنصري بحق الصحفي الفلسطيني.

وهكذا ، وبعد التعرض إلى هذه الانتهاكات بحق الصحفيين ، لا نفوتنا الإشارة الى سياسة اسرائيل في تدمير البنية التحتية للمؤسسات الاعلامية والصحافية ، ومن أجل تطبيق هذه السياسة فقد أقدمت قوات الاحتلال الاسرائيلي على تدمير مبنى هيئة الاذاعة والتلفزيون الفلسطيني بتاريخ ٢٠٠٢/١/١٩ في مدينة رام الله ، حيث تعرض للتدمير التام بفعل الكميات الكبيرة من المتفجرات التي زرعتها قوات الاحتلال الاسرائيلي فيه، إضافة إلى ذلك الاعتداءات المتكررة على المحطات التلفزيونية الأخرى مثل تلفزيون أمواج، ووطن، والشرق، وإذاعة الحب والسلام وجميعها محطات تلفزة وإذاعية محلية، وكذلك لم تسلم المحطات العربية من الإعتداءات ، كالإعتداء الذي وقع على مقر شبكة الاخبار العربية ANN في مدينة البيرة في أكتوبر من العام الثاني للانتفاضة، مما أدى الى وقوع اضرار جسيمة بالمبنى والمعدات ، كما تعرضت حياة العاملين فيه للخطر.

ولم تتوقف الاجراءات الاسرائيلية عند هذا الحد ، فقد تم منع وصول الصحف الفلسطينية اليومية إلى قطاع غزة والمدن الأخرى في الضفة الغربية لمرات عديدة بسبب الاغلاقات المتكررة.

كما طالبت الاعتداءات الاسرائيلية المتكررة الكثير من الصحفيين العرب والأجانب والذين يعملون لدى محطات عربية وأجنبية مثل طرد الصحفي (جاسم العزاوي) مراسل قناة أبو ظبي الفضائية ، وإلغاء اعتماده من مكتب الصحافة الحكومي الاسرائيلي بحجة بثه دعاية معادية لاسرائيل ، والطلب منه مغادرة الاراضي المحتلة في ٢٠٠٢/٤/٢ ، وكذلك ترحيل (أحمد بهادو) مصور تلفزيون روتيرز الذي يحمل الجنسية البلجيكية الى الأردن بتاريخ ٨/١٥/٢٠٠٢ ، وهكذا اتجهت قوات الاحتلال إلى العمل على كتم أنفاس الصحافة ووسائل

الإعلام على اختلاف صورها ، ومنعتها من تأدية رسالتها تحت طائلة الموت ، ولم تميز في اتجاهها هذا بين صحفي فلسطيني أو عربي أو فرنسي ، وبات كل من يحمل كاميرا هدفا مشروعا للجندي الاسرائيلي .

وفي ضوء هذه الاعتداءات والانتهاكات والتي تشكل انتهاكا سافرا لجميع الأعراف والمواثيق الدولية ذات العلاقة ، فهذه الاعتداءات تشكل خرقا واضحا للمادة رقم (١٩) من الاعلان العالمي لحقوق الإنسان لعام ١٩٤٨ والتي تقول...

" لكل شخص الحق في حرية الرأي والتعبير ويشمل هذا الحق حرية اعتناق الآراء دون أي تدخل واستقاء الأبناء والأفكار والآراء وتلقيها وإذاعتها في أي وسيلة كانت دون تقييد بالحدود الجغرافية".

كذلك تشكل الاعتداءات على الصحفيين مخالفة صريحة لأحكام المادة رقم (٧٩) من بروتوكول جنيف الأول لعام ١٩٩٧ المكمل لاتفاقيات جنيف الأربع والتي تعترف بشكل خاص بالوضع المدني للصحفيين الذين يعملون ويقومون بتأدية رسالتهم المهنية في مناطق الحرب ويتمتعون بحماية ملزمة وسائدة في جميع أنحاء العالم ، إذ تنص على أنه:

أ- يعد الصحفيون الذين يباشرون مهمات مهنية حذرة في مناطق المنازعات المسلحة اشخاصا مدنيين.... الخ.

ب- يجب حمايتهم بهذه الصفة بمقتضى أحكام الاتفاقيات وهذا البروتوكول شريطة ألا يقوموا بأي عمل يسيء إلى وضعهم كأشخاص مدنيين وذلك بدون الاخلال بحق المراسلين... الخ.

كما لا يفوتنا في نهاية مبحثنا هذا الإشارة الى الفقرة الثانية من المادة رقم (١٩) من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية لسنة ١٩٦٦ والتي تنص على:

" لكل انسان حق في حرية التعبير ، ويشمل هذا الحق حريته في التماس مختلف ضروب المعلومات والأفكار وتلقيها ونقلها الي الآخرين دونما اعتبار للحدود ، سواء على شكل مكتوب أو مطبوع أو في قالب فني أو بأية وسيلة أخرى يختارها "

المبحث الرابع

جرائم الاعتداء على طواقم الاغاثة الطبية

يتمتع رجال الاغاثة الطبية عادة بالحصانة نظرا لمهمتهم ذات الطابع الإنساني ، فالمعاهدات الدولية كلها تحرم التعرض لرجال الاغاثة الطبية، لكن ما يحدث في الأراضي الفلسطينية المحتلة هو تحد لهذه المعاهدات، وتحد للمؤسسات والهيئات الدولية كلها، ولجمعيات حقوق الإنسان.

فرجال الاغاثة الطبية يتعرضون لاطلاق النار، وتستهدف سياراتهم، فيسقطون هم أنفسهم جرحى أو شهداء، وتتحطم سياراتهم، فما يزيد على سبعين سيارة اسعاف قد تعرضت لاطلاق النار، ومعظمها دمر وأصبح هيكلا فقط، خاصة تلك السيارات التي كان المستوطنون يتعرضون لها ولطواقمها^(١). وباختصار كانت سيارات الاسعاف الفلسطينية وطواقمها هدفا متحركا يستهدفه الجنود الاسرائيليون كما يستهدف أي هدف آخر.

وقد أدت سياسة الحصار الخانق التي تفرضها اسرائيل في الأراضي المحتلة الى عرقلة عمل رجال الاغاثة الطبية في الوصول الى أماكن المواجهات والاجتياحات، الأمر الذي يمكننا القول عنده انها حرب اباده حقيقية تشنها قوات الاحتلال الاسرائيلي، والذي يفسر قولنا هذا هو الاصرار على ابقاء الجريح ينزف حتى الموت ، دون السماح لرجال الاغاثة الطبية بانقاذ حياته ، كذلك أدى الحصار والاعلاق المتواصل إلى منع أعداد كبيرة من الأطباء والفنيين والعاملين من الوصول إلى المستشفيات والعيادات والمراكز الصحية ، مما حرم المواطنين من خدمات الرعاية الطبية المتخصصة، وقد تأثرت الخدمات الصحية التي تقدمها الجهات كافة إذ لم يقتصر أثر منع الأطباء من الوصول إلى أماكن عملهم على قطاع الخدمات الصحية الحكومية ، بل طال بأثره خدمات وكالة غوث اللاجئين (UNRWA) والمؤسسات الأهلية الأخرى التي تقدم هذه الخدمات^(٢).

وقد استهدفت قوات الاحتلال الاسرائيلي المنشآت الطبية وأفراد الطواقم الطبية وأخذ استهدافها أشكالاً متعددة منها الاستهداف المباشر باطلاق النار عمدا على سيارات الاسعاف وسائقها

(١) شناعه، انتفاضة الأقصى، ص ١٥٨.

(٢) جاد الله ، ابراهيم ، انتهاكات اسرائيل لحقوق الانسان في انتفاضة الأقصى، ط ١ ، دار الشروق للنشر

والتوزيع، القاهرة ، ٢٠٠١ ، ص ٩٣.

والمسعفين على الرغم من وضوح الشارة المميزة لأفراد تلك الطواقم ، أو إعاقة وصول سيارات الاسعاف والمسعفين إلى مناطق يوجد فيها مصابين أو مرضى.

ويذكر أن عمليات منع وإعاقة قوات الاحتلال الاسرائيلي للطواقم الطبية، وسيارات الاسعاف ، ساهمت بشكل كبير في ارتفاع اعداد الشهداء في صفوف المدنيين، حيث كانت تحاصر المدن والقرى والمخيمات وتقتحمها ، وتستهدف الاعيان المدنية والمدنيين بشكل متعمد ، وفي الوقت نفسه تمنع الامدادات الطبية من الوصول إلى الأماكن المحاصرة ، وتمنع أفراد الطواقم الطبية من القيام بعمليات اخلاء الجرحى، بل شكلت سيارات الاسعاف وطواقمها الطبية هدفاً لنيران قوات الاحتلال الاسرائيلي.

وكان نتيجة هذه الممارسات القمعية ضد الطواقم الطبية منذ اندلاع انتفاضة الأقصى الى نهاية عامها الثاني سقوط ٢٥ شهيدا، واصابة ٤١٩ بجروح مختلفة، منهم أطباء ورجال إسعاف وسائقو سيارات اسعاف^(١).

كما لم يسلم رجال الاغاثة الطبية من تعرضهم للمعاملة المذلة والمهينة التي يتلقونها من الجنود الاسرائيليين على الحواجز، وتشمل هذه الحالات التنكيل والضرب ، وفي بعض الحالات قدمت الطواقم الطبية بلاغات وتقارير عن قيام الجنود الاسرائيليين بتسخير سيارات الاسعاف لاغراض عسكرية^(٢).

بقى لنا أن نقول بأن القانون الدولي في نصوصه كان حازماً جداً بحماية الطواقم الطبية ، وفي تطبيقاته الميدانية كان بمنأى عن سريانها على الأراضي المحتلة وانتهاكات اسرائيل لها ، أما بالنسبة للنصوص فهي كثيرة ، فقد أولت اتفاقية جنيف الرابعة لحماية المدنيين في زمن الحرب للعام ١٩٤٩ عناية واهتماماً خاصين بالوضع الصحي عموماً في الاقليم المحتل، وبوضع المصابين والجرحى على وجه الخصوص، كما حرصت تلك الاتفاقية على تأمين الحماية الخاصة لعمليات نقل الجرحى والمرضى من المدنيين ، وقد حاولت الاتفاقية في المواد (١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩) تنظيم خدمات الرعاية الصحية وعمل المستشفيات.

(١) حسن ،عصام الدين ، يوميات انتفاضة الأقصى، ط ١ ، مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان، القاهرة، ٢٠٠٠، ص١٦٩.

(٢) انظر في ذلك تقرير صادر عن مركز الميزان لحقوق الانسان بعنوان (استهداف الطواقم الطبية) تقرير دوري يغطي الفترة من ٢٠٠٢/١/١ الى ٢٠٠٣/٣/٣١، ص ٦٣.

إلا أن قوات الاحتلال الاسرائيلي استهدفت المنشآت الطبية وأفراد الطواقم الطبية في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، وأعاقت عملهم على الرغم من وضوح الشارة المميزة لهم ، وعليه تشكل هذه الممارسات انتهاكا واضحا لاتفاقية جنيف الرابعة ، حيث أكدت المادتان (٢٠ ، ٢١) على الحماية التي يتمتع بها الموظفون المخصصون كلية وبصورة منتظمة لتشغيل إدارة المستشفيات المدنية وكذلك المكلفون بالبحث عن الجرحى ووجوب عمليات نقل الجرحى، إذ تنص المادة رقم (٢٠) في أولى فقراتها على:

" يجب احترام وحماية الموظفين المخصصين كلية بصورة منتظمة لتشغيل وإدارة المستشفيات المدنية، بمن فيهم الأشخاص المكلفون بالبحث عن الجرحى والمرضى والمدنيين والعجزة والنساء النفاس وحملهم ونقلهم ومعالجتهم".

وفي ذات الاطار تطرق نص المادة رقم (٢١) والتي تتعلق باحترام وحماية عمليات نقل الجرحى والمرضى المدنيين، والجدير ذكره هنا أيضا أن البروتوكول الاضافي الأول لاتفاقيات جنيف الصادر في العام ١٩٧٧، وفي المادة رقم (١٢) منه ينص على:

(يجب في كل وقت عدم انتهاك الوحدات الطبية وحمايتها وألا تكون هدفا لأي هجوم).

كذلك أشارت المادة رقم (١٥) من البروتوكول ذاته إلى وجوب حماية أفراد الخدمات الطبية ، إذ نصت في فقرتها الرابعة على ضرورة احترام وحماية رجال الاغاثة الطبية وتقديم كل مساعدة ممكنة لهم للقيام بمهامهم الانسانية ، وفي السياق ذاته نصت المادة رقم (٩) من البروتوكول الاضافي الثاني لاتفاقيات جنيف.

كذلك لم يسلم موظفو اللجان الدولية والهيئات الإنسانية كاللجنة الدولية للصليب الأحمر، وغيرهم من موظفي الهيئات الإنسانية، من هذه الاعتداءات ، فقد أثرت القيود التي تفرضها قوات الاحتلال الإسرائيلي بشكل متعمد على تحرك موظفي هذه المنظمات الدولية والمحلية ، على نوعية وكم الخدمات الإنسانية التي توفرها بما فيها الامدادات الطبية، وفي ضوء ذلك تشكل تلك الاعتداءات انتهاكا جسيما للمعاهدات والاتفاقيات الدولية خاصة تلك التي تجيز للجمعيات الوطنية كالهلال الأحمر أن تباشر الأنشطة التي تتفق مع مبادئ الصليب الأحمر ، وعليه تنص المادة رقم (٦٣) من اتفاقية جنيف الرابعة للعام ١٩٤٩ على :

"يجوز للجمعيات الوطنية للصليب الأحمر (الهلال الأحمر والأسد والشمس الأحمرين) المعترف بها، أن تباشر الأنشطة التي تتفق مع مبادئ الصليب الأحمر التي حددتها المؤتمرات الدولية للصليب الأحمر، ويجب تمكين جمعيات الاغاثة الاخرى من مباشرة أنشطتها الانسانية في ظروف مماثلة".

والجدير ذكره في نهاية مبحثنا هذا أن نشير إلى أن معايير حقوق الإنسان والقانون الدولي الواردة تحت عنوان استخدام القوة المميّنة تنطبق هي أيضا على استهداف الطواقم الطبية ، فبالإضافة الى كون أفراد الطواقم هم من المحميين ، فان اعاقه عملهم واستهداف حياتهم يهدد حياة الآخرين.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

الفصل الرابع

المسؤولية الدولية عن جرائم اسرائيل في انتفاضة الأقصى

للمسؤولية الدولية تعريفات عديدة ، فهناك تعريف يقول بأن " المسؤولية الدولية القانونية، تنشأ في حالة قيام دولة أو شخص من أشخاص القانون الدولي بعمل أو امتناع عن عمل مخالف للالتزامات المقررة وفقا لأحكام القانون الدولي ، وفي هذه الحالة تتحمل الدولة أو شخص القانون الدولي تبعة تصرفاته المخالفة لالتزاماته الدولية الواجبة الاحترام^(١).

ويقصد بالمسؤولية الدولية في المعنى القانوني العام ما يفرضه القانون الدولي على أشخاصه بتحمل تبعة تقصيرهم عن الالتزام بأحكامه ، ووفق هذا المفهوم للمسؤولية الدولية فإنه يرمي الى تحقيق هدفين ، الأول منع الخسارة وتقليلها وجبرها، أو الضرر الناجم عن مزاوله أنشطة لا يحرمها القانون الدولي، والهدف الثاني يتعلق بالزام أشخاص القانون الدولي، باصلاح ما يترتب على انتهاك قواعده من آثار^(٢).

وهذا يعني ان مفهوم المسؤولية الدولية قد تطور تطوراً كبيراً ، فلم يعد قاصراً على الآثار القانونية التي يربتها القانون الدولي على مخالفة أحكامه، بل أن مفهوم المسؤولية الدولية قد اتسع ليشمل وظيفة وقائية قانونية بجانب وظيفته العلاجية التقليدية، وهو مفهوم يسعى إلى منع وقوع الضرر أو الخدمة الى أكبر قدر ممكن ، وذلك بوضع قانوني اتفاقي لمواجهة أي ضرر والتعويض عنه باعتباره التزاماً دولياً ، يترتب على الاخلال به التزام ثانوي باصلاح هذا الضرر والتعويض عنه^(٣).

ودون الولوج في أساس المسؤولية الدولية وأركانها وآثارها نظراً لقيام كثير من الدراسات والمؤلفات التعرض إليها بشكل تفصيلي ومسهب، وعليه نكتفي بالتعرض إليها في معرض دراستنا في اطار مدى انطباق هذه المسؤولية على الجرائم الاسرائيلية وتطرقنا في بداية هذا الفصل الى صور الجريمة والتي حددتها لجنة القانون الدولي في بداية عملها والتي تمثلت بثلاث مظاهر هي (الجرائم ضد السلام، وجرائم الحرب، والجرائم المخلة بسلم الانسانية) ، ودخلنا في

(١) غانم ، الدكتور محمد حافظ ، المسؤولية الدولية، ط١ ، دار النهضة العربية، القاهرة ، ص ٤٤٨ ، ١٩٨٤ .

(٢) سرحان ، دكتور عبد العزيز ، القانون الدولي العام- المجتمع الدولي- المصادر- نظرية الدولة، دار النهضة العربية، القاهرة ، ص١٥-١٦ ، ١٩٨٦ .

(٣) حولية لجنة القانون الدولي ، المسؤولية الدولية عن النتائج الضارة الناجمة عن افعال لا يحظرها القانون الدولي، ١٩٨٢، ص٨٧.

عمق جرائم الحرب وجرائم ضد الانسانية دون التعرض لجرائم ضد السلام ، والتي تتمثل في إثارة ومباشرة حرب عدوانية أو حرب مخالفة للمعاهدات او الاتفاقات أو المواثيق الدولية ، ونرى في الحرب العدوانية الاسرائيلية على الأراضي الفلسطينية مشهدا لهذه الجريمة وتطبيقاً لها باحتلال الأراضي الفلسطينية، لسنا بصدد في إثارة هذه الجريمة ضمن سطور هذا الفصل .

ويمكن اعتبار انتهاك حقوق الانسان جرائم مخلة بسلم الانسانية تتسم بطابع الخطورة القصوى التي تصدم ضمير الانسانية وخاصة لدى الشعوب الخاضعة للاستعمار الاستيطاني، وعليه سنتناول جرائم الحرب وجرائم ضد الانسانية في اطار القانون الدولي الإنساني.

كذلك فان الأفعال المستوجبة لتحريك المسؤولية الجنائية في ظل القانون الدولي وسلامته ، فهناك من الافعال غير المشروعة تترتب عليها المسؤولية المدنية والتمثلة في جبر الضرر او اعادة الحال إلى ما كان عليه أو التعويض ، والمسؤولية الجنائية والتي تتمثل في ترتيب المسؤولية على أساس شخصي ، أي لمن ارتكب مثل هذه الافعال ، وكانت السوابق الدولية لمحاكمة مجرمي الحرب الأرضية القانونية التي تمت الاستكانة عليها لتقديم مجرمي الحرب الاسرائيليين الى مثل هذه المحاكم وذلك من خلال وجود شهادات الشهود الواقع عليهم الضرر والجرم والأدلة المصاحبة لهم ، وعليه سنتناول امكانيات ملاحقة مجرمي الحرب الاسرائيليين ضمن الوقائع السابقة من خلال المباحث التالية:

المبحث الأول: جرائم الحرب وجرائم ضد الانسانية في القانون الدولي الإنساني.

المبحث الثاني: المسؤولية الدولية ومدى انطباقها على الجرائم الاسرائيلية.

المبحث الثالث: توثيق جرائم الحرب الاسرائيلية.

المبحث الأول

جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية في القانون الدولي الإنساني

تنتقل فكرة جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية من فكرة أنه ليس للمتحاربين حق مطلق في اختيار أساليب الحرب خاصة تلك التي تلحق آلاماً وأضراراً مفرطة لا تقتضيها الضرورات العسكرية، كذلك التي تلحق أضراراً بالمدنيين والأشخاص المحميين الذين لا يشتركون في العمليات الحربية، وقبل تعريف جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية سنتعرض للمبادئ الأساسية للقانون الدولي الإنساني، ومن ثم نعرض للأشخاص المحميين وفقاً للقانون الدولي الإنساني .

المطلب الأول

المبادئ الأساسية للقانون الدولي الإنساني

يعرف القانون الدولي الإنساني بأنه " فرع من فروع القانون الدولي العام تهدف قواعده العرفية والمكتوبة إلى حماية الأشخاص المتضررين في حالة نزاع مسلح بما أنجز عن ذلك النزاع من آلام ، كما تهدف إلى حماية الأموال التي ليست لها علاقة مباشرة بالعمليات العسكرية"^(١) وقد تطور القانون الدولي الإنساني المدون ضمن القانون الدولي العام عبر مراحل عديدة، ابتداءً باتفاقية جنيف لسنة ١٨٦٤، وانتهاءً بالبروتوكولين الملحقين باتفاقيات جنيف الأربع سنة ١٩٧٧، فاتفاقية جنيف سنة ١٨٦٤ تم ابرامها في مؤتمر دعت له الحكومة السويسرية بهدف تحسين حال العسكريين الجرحى في الميدان، خاصة من حيث الخدمات الصحية وحماية المتطوعين المدنيين في مجال الاغاثه وحمل شارة " الصليب الأحمر" ، بعد ذلك تم توقيع اتفاقية جنيف للعام ١٩٠٦ التي جاءت مكملة للاتفاقية الأولى، وأضافت أحكاماً خاصة بال العناية بالعسكريين المرضى والجرحى^(٢).

وبعد الحرب العالمية الأولى تم تطوير الاتفاقيتين بجهد من اللجنة الدولية للصليب الأحمر بإبرام اتفاقيتي جنيف للعام ١٩٢٩، عنيت الأولى بتحسين حال الجرحى والمرضى ، وعنيت الثانية بأسرى الحرب.

(١) الزمالي، عامر ، مدخل إلى القانون الدولي الإنساني ، منشورات المعهد العربي لحقوق الإنسان واللجنة الدولية للصليب الأحمر، القاهرة ، ١٩٩٧، ص٧.

(٢) مدني ، أمين مكي ، جرائم دولية، ط ١ ، دار المستقبل العربي، بيروت، ٢٠٠١ ، ص٣٤.

لقد فرضت التجربة الأليمة التي خلفتها الحرب العالمية الثانية على المجتمع الدولي وضع أسس وقواعد جديدة شاملة لكافة نواحي الحرب وتداعياتها، لذلك دعت الحكومة السويسرية إلى مؤتمر دولي انعقد في جنيف عام ١٩٤٩، وتم التوصل فيه إلى إبرام اتفاقيات جنيف الأربع المؤرخة في الثاني عشر من أغسطس ١٩٤٩، وعُنت الاتفاقية الأولى بتحسين حال الجرحى والمرضى بالقوات المسلحة بالميدان، والثانية بتحسين حال الجرحى والمرضى والغرقى من القوات المسلحة في الميدان، والثالثة بشأن معاملة أسرى الحرب، أما الاتفاقية الرابعة فعُنت بحماية المدنيين وقت الحرب، وفي العام ١٩٧٧ تم تدعيم اتفاقيات جنيف الأربع بالبروتوكولين الملحقين، خص الأول بحماية ضحايا النزاعات المسلحة الدولية، أما الثاني فقد تناول حماية ضحايا النزاعات المسلحة غير الدولية، وتتكون القواعد العرفية للقانون الدولي الإنساني والتي تعرف بمبادئ لاهاي، من اتفاقيات لاهاي لعام ١٩٠٧، وبروتوكول ١٩٢٥، حول منع المقاتلين من إحداث أضرار لا تتناسب مع الغرض من النزاع المسلح، ومنع استخدام الأسلحة الكيميائية، واتفاقية ١٩٥٤ بشأن حماية الممتلكات الثقافية وقت الحرب، واتفاقية ١٨٩٩ بشأن خطر استعمال الرصاص القابل للانتشار أو الذي يتمدد في الجسم بسهولة، واتفاقية ١٩٨٠ الخاصة بحظر استعمال أسلحة تقليدية يمكن اعتبارها مفرطة الضرر. ويمكن القول أن قانون لاهاي العرفي لا يعد عرفياً بكامله، إذ إنه في جزء منه يعد معاهدة، كما يمكن القول أن قانون جنيف ليس بكاملة معاهدة حيث أنه في جزء منه عرفياً^(١). وبالتالي فإن الفرق بين قانون جنيف وقانون لاهاي لم تعد له أهمية في وقتنا المعاصر كما أن بروتوكول جنيف الأول الملحق باتفاقيات جنيف لسنة ١٩٤٩ تضمن قواعد شملت القانونيين معاً، وهناك عدد من المبادئ المشتركة بين قانون لاهاي وقانون جنيف أهمها:

- ١- للأشخاص العاجزين عن القتال وغير المشتركين بشكل مباشر في الأعمال العدائية حق احترام حياتهم وسلامتهم البدنية والروحية وتجب حماية هؤلاء الأشخاص ومعاملتهم معاملة إنسانية في جميع الأحوال دون أن أي تمييز.
- ٢- يحظر قتل أو جرح عدو يستسلم أو يصبح عاجزاً عن القتال.
- ٣- يجمع الجرحى والمرضى ويعتنى بهم بواسطة طرف النزاع الذي يخضعون لسلطته وتشمل الحماية كذلك أفراد الخدمات الطبية، وتمثل إشارة الصليب الأحمر أو الهلال الأحمر العلاقة التي تمنح هذه الحماية ويتعين احترامها.

(١) بسيوني، محمود شريف، مدخل في القانون الإنساني الدولي والرقابة على استخدام الأسلحة، بدون ذكر دار النشر، القاهرة، ١٩٩٩، ص ٦٦.

٤- للمقاتلين المأسورين والمدنيين الذين يقعون تحت سيطرة الطرف الخصم احترام حياتهم وكرامتهم وحقوقهم الشخصية ومعتقداتهم، وتلزم حمايتهم من أي عمل من أعمال العنف أو الأعمال الانتقامية ومن حقهم تبادل الأبناء مع عائلاتهم وتلقى طرود الإغاثة.

٥- يتمتع جميع الأشخاص بالضمانات القضائية الأساسية، ولا يعد أي شخص مسؤولاً عن عمل لم يقترفه، ولا يعرض أحد للتعذيب البدني أو العقلي أو العقوبات البدنية أو المعاملة الفظة أو المهينة.

٦- ليس لأطراف النزاع أو أفراد قواتهم المسلحة حق مطلق في اختيار طرق وأساليب الحرب، ويحظر استخدام الأسلحة أو أساليب الحرب التي من شأنها أحداث خسائر لا مبرر لها، أو إيقاع آلام مفرطة.

٧- يتعين على أطراف النزاع ، في جميع الأوقات ، التمييز بين السكان المدنيين المقاتلين على نحو يقي السكان المدنيين والأعيان المدنية، ولا يجوز ان يكون السكان المدنيون محلاً للهجوم وتقتصر الهجمات على الأهداف العسكرية.

وعن الزامية قواعد القانون الدولي الإنساني ، فقد تم الاتفاق على أنها قواعد أمرة وفق التعريف الذي ورد في المادة الثالثة والخمسين من اتفاقية فينا الخاصة بالمعاهدات الدولية ، ولا يجوز انتهاكها أو تعديلها إلا عن طريق اصدار تشريعات جديدة لها الطابع نفسه أو تحفظها على بعض بنود الاتفاقية هذه أو تلك ، باعتبار مبادئ العرف الدولي أحد مصادر القانون الدولي الإنساني^(١) ، وبشكل عام تعتبر قواعد القانون الدولي قواعد قانونية بالمعنى الدقيق ، ودون الخوض في مسألة مدى الزامية قواعد القانون الدولي بين فرق الفقهاء بين مؤيد أو منكر، الا انه يمكننا القول اذا كانت قواعد القانون الدولي أو القرارات الدولية تنتهك ، أو لا تحترم في بعض الأحيان دون أن يتحرك المجتمع الدولي لمعاقبة هذه الدولة التي خالفت قواعد القانون الدولي ، فهذا ليس عيباً في قواعد القانون الدولي نفسه ، وانما في الدول الكبرى التي يقع على عاتقها التزامات كبيرة من أجل احترام هذه القواعد ، وتطبيق الشرعية الدولية الصادرة في حق جميع الدول والابتعاد عن سياسة المعايير المزدوجة ، التي أضرت كثيراً بمصداقية هذه الدول وكان لها أيضاً الكثير من النتائج السلبية على القانون الدولي^(٢).

(١) مدني ، جرائم دولية ، ص ٣٥.

(٢) الطراونة ، الدكتور مخلد، القوة الالزامية للمعاهدات والاتفاقيات الدولية الخاصة بحقوق الانسان، منظمة اليونيسف ، مكتب الأردن ، ٢٠٠٣ ، ص ٥.

المطلب الثاني

الأشخاص والأعيان المحمية في نظر القانون الدولي الإنساني

حدد القانون الدولي الإنساني الأشخاص والأعيان المحمية أثناء النزاعات المسلحة، وأقر بمبدأ حمايتها واحترامها، والحقيقة ان اعطاء وضع قانوني خاص لأشخاص معينين وأعيان معينة ينطلق من مبدأ التفرقة بين المقاتلين وغير المقاتلين، وبين الأهداف العسكرية والأهداف غير العسكرية التي يقوم عليها القانون الدولي الإنساني " قانون الحرب " ، ومنذ القدم كانت هذه القاعدة (قاعدة التفرقة) ملازمة للحروب أياً كان مصير رعايا العدو وأساليب معاملتهم، وحتى في أوسع الحروب نطاقاً وأطولها أمداً وأشدّها وطأة مبدأ التفرقة قائم على الرغم من كل ما اعتراه من تعسف وما أصابه من انتهاك^(١).

الفرع الأول: الأشخاص المحميون

لم يرد تعريف محدد للأشخاص المحميين ضمن اتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩، ولكن يمكن أن يعرف الشخص المحمي بأنه " كل شخص يتمتع بالحماية من آثار الأعمال الحربية بموجب اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩، استناداً لعدم مشاركته في الأعمال الحربية او لعجزه عن المشاركة بها، وينقسم الأشخاص المحميون الى قسمين هما:

أولاً: الأشخاص العسكريون المحميون : ويشمل ذلك:

- ١- الجرحى والمرضى من العسكريين الذين يحتاجون إلى رعاية طبية ويحجمون عن أي عمل عدائي
- ٢- المنكوبون في البحار او الغرقى من العسكريين الذين يتعرضون للخطر في البحر أو أية مياه اخرى نتيجة ما يصيبهم من نكبات، ويحجمون عن أي عمل عدائي^(٢).
- ٣- أسرى الحرب: وهم أفراد القوات المسلحة التابعة لأحد اطراف النزاع الذين يقعون في قبضة العدو^(٣).

٤- العسكريون وأفراد الخدمات الطبية العسكرية الذين ينتمون الى أحد أطراف النزاع^(١)

(١) اسماعيل ،عمر ، دراسات في القانون الدولي الإنساني، ط ٢ ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٤، ص ١١١.

(٢) البروتوكول الاضافي الأول، مادة رقم (٨)

(٣) اتفاقية جنيف الثالثة،مادة رقم (٤)، والبروتوكول الأول،المواد(٤٤،٤٣)

(الأطباء والممرضون والممرضات ، وحاملو النقالات ، أو العاملون في ادارة وتشغيل الوحدات الطبية أو وسائل النقل الطبي)

٥ - أفراد الخدمات الدينية الملحقون بصفة دائمة او مؤقتة بالقوات المسلحة^(٢).

٦ - الافراد التابعون لأجهزة الدفاع المدني^(٣).

وتندرج الفئات الثلاث الأخيرة تحت مصطلح الموظفين المحميين، ويحمل أفراد الخدمات الطبية المدنية الشارة المميزة، وهي شارة الصليب أو الهلال الاحمر، ويجب أن تكون هذه الاشارة واضحة على الملابس والرأس بالنسبة لهؤلاء الأفراد^(٤).

ثانيا: الأشخاص المدنيون

يعتبر أي شخص لا ينتمي الى القوات المسلحة شخصا مدنيا^(٥) ، ويعتبر كذلك في حالة الشك في وضعه القانوني. ويمتد نطاق الحماية بموجب المادة الرابعة من اتفاقية جنيف الرابعة الى "الأشخاص الذين يجدون أنفسهم في لحظة ما وفي أي ظروف كيفما كان عند قيام حرب أو احتلال في أيدي أحد الأطراف المتحاربة أو دولة احتلال ليسوا من مواطنيها". وكذلك تشمل الحماية ايضا رعايا الدول المحايدة في أراضي احد أطراف النزاع، ورعايا الدول غير الأطراف في الاتفاقيات والبروتوكول الذين يوجدون في تلك الأراضي ، وينتمي للفئات السابقة كل من:

١- افراد الخدمات الطبية المدنية التابعة لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر الوطنية، على النحو الذي فصلناه بالنسبة لأفراد الخدمات الطبية العسكرية.

٢- افراد الدفاع المدني من المدنيين^(٦).

٣- الصحفيون أثناء تغطيتهم الصحفية للنزاعات المسلحة وتصدر لهم بطاقات خاصة لتسهيل من مهمتهم^(٧).

الفرع الثاني: الأعيان المدنية

(١) اتفاقية جنيف الأولى، المادة رقم(١٩)، البروتوكول الأول، المواد (١٢، ٩، ٨).

(٢) اتفاقية جنيف الأولى، المادة رقم (١٩).

(٣) البروتوكول الاضافي الأول، مادة رقم (٦٧).

(٤) اتفاقية جنيف الاولى، مادة رقم (٣٩)، والبروتوكول الاضافي الاول، مادة رقم (١٨).

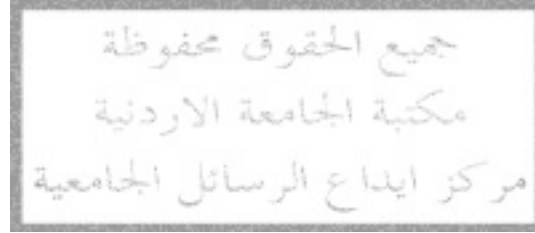
(٥) البروتوكول الاضافي الأول، مادة رقم (٥٠).

(٦) المصدر نفسه، مادة رقم (٦١).

(٧) المصدر نفسه، مادة رقم (٧٩).

الأعيان المدنية هي: الأعيان التي ليست أهدافا عسكرية^(١)، أي لا تسهم بطبيعتها أو بموقعها أو بغرضها أو استخدامها مساهمة فعالة في العمل العسكري، ولا يحقق تدميرها التام أو الجزئي أو الاستيلاء عليها أو تعطيلها ميزة عسكرية أكيدة، وهكذا فإن الوسائل العسكرية ووسائل الاتصال ذات الأهمية الاستراتيجية وقوافل امدادات الجيش، واي بناية تم اخلاؤها وقام المقاتلون بشغلها تعتبر جميعها أهدافا عسكرية، وفي حالة الشك فيما إذا كانت العين مدنية أم عسكرية فإنها تعتبر مدينة ويجب عدم مهاجمتها.

وتتمتع الأعيان والمنشآت والمركبات المتقلة التابعة للوحدات الطبية بالحماية ويتم تمييزها بشارة الصليب الأحمر أو الهلال الأحمر^(٢)، بالإضافة إلى ذلك تتمتع بعض الأعيان بحماية خاصة مثل الأعيان الثقافية، فيحظر ارتكاب أي من الأعمال العدائية ضد الآثار التاريخية أو الأعمال الفنية التي تشكل التراث الثقافي أو الروحي للشعوب^(٣).



المطلب الثالث

جرائم الحرب في نظر القانون الدولي

(١) البروتوكول الاضافي الأول، مادة رقم (٥٢).

(٢) اتفاقية جنيف الأولى، مادة (٣٩)، والبروتوكول الاضافي الأول، مادة رقم (١٨).

(٣) البروتوكول الاضافي الأول، المادة رقم (٥٣)، وتتمتع الأعيان الثقافية كذلك بالحماية بمقتضى اتفاقية لاهاي الأورخة في ١٤/٥/١٩٥٤ لحماية الأعيان الثقافية في حالة النزاع المسلح.

تعرف جرائم الحرب بأنها " كل مخالفة لقوانين وعادات الحروب ، سواء كانت صادرة عن المتحاربين أو غيرهم، وذلك بقصد انهاء العلاقات الودية بين الدولتين المتحاربتين^(١) ويعرفها بعض الفقهاء^(٢) بأنها " ارتكاب عمدي لتصرف يعرف بأنه خرق جسيم طبقا لاتفاقيات جنيف الأولى والثانية والثالثة والرابعة والبروتوكول الأول، حيث يؤدي ذلك التصرف الى وفاة أو ألم أو ضرر فادح يصيب أي انسان أو سجين أو مدني يحميه القانون" بينما يعرفها آخرون على أنها^(٣) " أي عمل قد يعاقب عليه الجنود او غيرهم من الناس من قبل العدو عند القبض على مرتكب المخالفة".

ونشير هنا الى أن قوانين الحرب هي "مجموعة القواعد والأعراف الدولية التي تحكم سير العمليات الحربية ، وعليه فان هذه القواعد يجب أن يلتزم بها المتحاربون ويتقيدون بها تطبيقا لقواعد القانون الدولي العام^(٤) فقواعد القانون الدولي تحرم مجموعة كبيرة من الأفعال إبان النزاعات المسلحة وتتطلب قدرا من الانسانية أثناء ادارة دفعة القتال ، ومن أهم القواعد العرفية الدولية المتعلقة بادارة العمليات العسكرية ابان النزاعات المسلحة ، قاعدة عدم حرية الأطراف المتقاتلة في اختيار ما يشاؤون من وسائل القتال ، فالدول ليست مخيرة وانما هي مقيدة ، وبشكل صارم ، بقواعد القانون الدولي التي تحرم مجموعة كبيرة من الأفعال غير الأخلاقية أثناء النزاعات المسلحة ، فالحرب الحديثة هي حرب بين جيوش مدربة ، ومؤهلة للقتال ، وكيف لنا وفي اطار انتفاضة الأقصى ونحن نرى بأن حرب الابادة التي تقوم بها اسرائيل بحق شعب بأكملها، والتي تشمل القتل والاعتقال ومصادرة الأراضي وهدم المنازل ، وتلويث البيئة ، وغيرها من الانتهاكات ، وعليه تترتب على هذه الانتهاكات المسؤولية الجنائية الدولية لمن ارتكبها

نطاق جرائم الحرب

حددت المادة رقم (٨) من نظام روما الأساس للمحكمة الجنائية الدولية لعام ١٩٩٨ نطاق جرائم الحرب وفقا لنصوص وقواعد القانون الدولي الانساني بما يلي:

أ- الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف المؤرخة في ١٢ آب/اغسطس ١٩٤٩ وتشمل: ^(٥)

- (١) عبيد، دكتور حسنين، الجريمة الدولية، ط١، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٩، ص٦.
- (٢) بسيوني، محمود شريف، بحث بعنوان، التجريم في القانون الجنائي الدولي وحماية حقوق الإنسان، نشر في كتاب دراسات حول الوثائق القانونية العالمية والاقليمية، دار للملايين، بيروت، ١٩٨٩، ص٤٨٥.
- (٣) فان غلان، جيرهارد، القانون بين الأمم، ط٣، دار الأفاق الجديدة، القاهرة، ص٢٠١.
- (٤) السيد، دكتور رشاد، المسؤولية الدولية عن أضرار الحروب العربية الاسرائيلية، ط١، دار الفرقان، عمان، ص٢١٨.

(٥) انظر الملحق رقم (١) لمعرفة المصادر.

- ١- القتل العمد.
 - ٢- التعذيب او المعاملة اللاانسانية، بما في ذلك التجارب البيولوجية.
 - ٣- تعمد احداث آلام شديدة أو أضرار خطيرة بالسلامة البدنية أو الصحية.
 - ٤- تدمير الممتلكات والاستيلاء عليها على نطاق واسع لا تبرره الضرورات الحربية والقيام بذلك بصورة غير مشروعة وتعسفية.
 - ٥- إجبار أسرى الحرب أو أي شخص محمي على الخدمة في القوات المسلحة للعدو.
 - ٦- الحرمان المتعمد لأسرى الحرب أو أي شخص محمي من حقه في محاكمة عادلة وبصورة قانونية وبدون تحيز.
 - ٧- النفي أو القتل أو الاعتقال غير المشروع.
 - ٨- أخذ الرهائن.
- ب- الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية على المنازعات الدولية المسلحة على النطاق الثابت للقانون الدولي، وتشمل^(١)
- ١- تعمد توجيه هجمات ضد السكان المدنيين بصفاتهم هذه أو ضد افراد لا يشاركون مباشرة في الأعمال الحربية.
 - ٢- تعمد توجيه هجمات ضد مواقع مدنية، أي المواقع التي لا تشكل أهدافا عسكرية.
 - ٣- تعمد شن هجمات ضد موظفين مستخدمين أو منشآت أو مواد أو وحدات أو مركبات مستخدمة في مهمة من مهام المساعدة الإنسانية أو حفظ السلام، عملا بميثاق الأمم المتحدة، ما داموا يستحقون الحماية التي توفر للمدنيين أو للمواقع المدنية بموجب قانون المنازعات المسلحة.
 - ٤- تعمد شن هجوم مع العلم بأن هذا الهجوم سيسفر عن خسائر تبعية في الأرواح أو عن إصابات بين المدنيين أو من إلحاق اضرار مدنية أو إحداث ضرر واسع النطاق وطويل الأجل وشديد للبيئة الطبيعية، يكون افراطه واضحا بالقياس الى مجمل المكاسب العسكرية المتوقعة الملموسة المباشرة.
 - ٥- مهاجمة أو قصف المدن أو القرى أو المساكن أو المباني العزلاء التي لا تكون أهدافا عسكرية بأية وسيلة كانت.
 - ٦- قتل أو جرح مقاتل استسلم مختارا، يكون قد ألقى سلاحه أو لم تعد لديه وسيلة للدفاع.

(١) انظر الملحق رقم (٢) لمعرفة المصادر

٧- إساءة استعمال علم الهدنة، أو علم العدو أو شارته وزيه العسكري أو علم الأمم المتحدة أو شارتها وأزيائها العسكرية، وكذلك الشعارات المميزة لاتفاقيات جنيف مما يسفر عن موت الأفراد أو الحاق اصابات بالغة بهم.

٨- قيام دولة الاحتلال على نحو مباشر أو غير مباشر بنقل أجزاء من سكانها المدنيين الى الأرض التي تحتلها، أو إبعاد أو نقل كل سكان الأرض المحتلة أو أجزاء منهم داخل هذه الأرض أو خارجها.

٩- تعمد توجيه هجمات ضد المباني المخصصة للأغراض الدينية أو التعليمية أو الفنية أو العلمية أو الخيرية والآثار التاريخية والمستشفيات وأماكن تجمع المرضى والجرحى شريطة ألا تكون أهدافا عسكرية.

١٠- إخضاع الأشخاص الموجودين تحت سلطة طرف معاد للتشويه البدني أو لأي نوع من التجارب الطبية أو العلمية التي لا تبررها المعالجة الطبية أو معالجة الأسنان أو المعالجة في المستشفى للشخص المعني والتي تجري لصالحه وتتسبب في وفاة ذلك الشخص أو أولئك الأشخاص، أو في تعريض صحتهم لخطر شديد.

١١- قتل أفراد منتسبين الى دولة معادية أو جيش معاد أو إصابتهم غدرا.

١٢- إعلان انه لن يبقى أحد على قيد الحياة^(١).

١٣- تدمير ممتلكات العدو أو الاستيلاءعليها لم يكن هذا التدمير بما لا تحتتمه ضرورات الحرب.

١٤- إعلان أن حقوق ودعاوى رعايا الطرف المعادي ملغاة أو لن تكون مقبولة في أية محكمة.

١٥- إجبار رعايا الطرف المعادي على الاشتراك في عمليات حربية موجهة ضد بلادهم حتى وإن كانوا قبل نشوب الحرب في خدمة الدولة المحاربة.

١٦- نهب أي بلدة أو مكان تم الاستيلاء عليه عنوة.

١٧- استخدام السموم أو الأسلحة المسممة.

١٨- استخدام الغازات الخانقة أو السامة او غيرها من الغازات وجميع ما في حكمها من السوائل أو المواد أو الأجهزة.

(١) إعلان أنه لن يبقى أحد على قيد الحياة هو دعوى للإبادة الجماعية ويعاقب عليها كجريمة حرب مستقلة عن جريمة الإبادة.

- ١٩- استخدام الرصاصات التي تتمدد أو تتسطح بسهولة في الجسم البشري مثل الرصاصات ذات الأغلفة الصلبة التي لا تغطي كامل جسم الرصاصات المحززة الغلاف.
- ٢٠- استخدام أسلحة أو قذائف أو مواد أو أساليب حربية تسبب بطبيعتها أضراراً زائدة أو آلاماً لا لزوم لها، أو تكون عشوائية بطبيعتها بالمخالفة للقانون الدولي للمنازعات المسلحة، بشرط أن تكون هذه الأسلحة والقذائف والمواد والأساليب الحربية موضع حظر شامل.
- ٢١- الاعتداء على كرامة الشخص وبخاصة المعاملة المهينة والحاطة بالكرامة.
- ٢٢- الاغتصاب أو الاستعباد الجنسي أو الاكراه على البغاء أو الحمل القسري.
- ٢٣- استغلال وجود شخص مدني أو أشخاص آخرين متمتعين بحماية لإضفاء الحصانة من العمليات العسكرية على نقاط أو مناطق أو قوات عسكرية معينة.
- ٢٤- تعمد توجيه هجمات ضد المباني، والمواد، والوحدات الطبية، ووسائل النقل والأفراد، من مستعملي الشعارات المميزة المبينة باتفاقيات جنيف طبقاً للقانون الدولي.
- ٢٥- تعمد تجويع المدنيين كأسلوب من أساليب الحرب، بحرمانهم من المواد التي لا غنى عنها لبقائهم، بما في ذلك تعمد عرقلة الإمدادات الغذائية على النحو المنصوص في اتفاقيات جنيف.
- ٢٦- تجنيد الأطفال دون الخامسة عشر من العمر الزامياً أو طوعاً في القوات المسلحة الوطنية.
- ج- الانتهاكات الجسيمة للمادة ٣ المشتركة بين اتفاقيات جنيف الأربع المؤرخة في ١٢ آب/ ١٩٤٩ في حالة وقوع نزاع مسلح غير ذي طابع دولي، وتشمل^(١):
- ١- الاعتداء على الحياة والسلامة البدنية وبخاصة القتل بجميع أنواعه، والتشويه والمعاملة القاسية والتعذيب.
- ٢- الاعتداء على الكرامة وبخاصة الإهانة وسوء المعاملة، والمعاملة الحاطة بالكرامة.
- ٣- أخذ الرهائن.
- ٤- إصدار أحكام وتنفيذ اعدامات دون وجود حكم سابق صادر عن محكمة مشكلة تشكيلاً نظامياً تكفل جميع الضمانات القضائية المعترف عموماً بأنه لا غنى عنها.

(١) انظر ملحق رقم (٣) لمعرفة المصادر.

هـ : الانتهاكات الخطيرة الأخرى للقوانين والأعراف السارية على المنازعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي على النطاق الثابت للقانون الدولي، وتشمل: (١)

- ١- تعمد توجيه هجمات ضد السكان المدنيين بصفاتهم هذه أو ضد أفراد لا يشاركون مباشرة في الاعمال الحربية.
- ٢- تعمد توجيه هجمات ضد المباني، والمواد، والوحدات الطبية، ووسائل النقل والأفراد من مستعملي الشعارات المميزة المبينة في اتفاقيات جنيف طبقاً للقانون الدولي.
- ٣- تعمد شن هجمات ضد موظفين مستخدمين أو منشآت أو مواد أو مركبات مستخدمة في مهمة من مهام المساعدة الإنسانية أو حفظ السلام، عملاً بميثاق الأمم المتحدة، ماداموا يستحقون الحماية التي توفر للمدنيين أو المواقع المدنية بموجب قانون المنازعات المسلحة.
- ٤- تعمد توجيه هجمات ضد المباني المخصصة للأغراض الدينية أو التعليمية أو الفنية أو العلمية أو الخيرية والأثار التاريخية والمستشفيات وأماكن تجمع المرضى والجرحى شريطة ألا تكون أهدافاً عسكرية.
- ٥- نهب أي بلدة أو مكان تم الاستيلاء عليه عنوة.
- ٦- استخدام أساليب الغدر في قتل أو جرح الخصم.
- ٧- تجنيد الأطفال دون الخامسة عشر من العمر إلزامياً أو طوعاً في القوات المسلحة الوطنية.
- ٨- اصدار أوامر بتشريد السكان المدنيين لأسباب تتصل بالنزاع، ما لم يكن ذلك بداع من أمن المدنيين المعنيين أو لأسباب عسكرية ملحة.
- ٩- اعلان انه لن يبقى احد على قيد الحياة.
- ١٠- اخضاع الأشخاص الموجودين تحت سلطة طرف معاد للتشويه البدني، أو لأي نوع من التجارب الطبية، أو العملية التي لا تبررها المعالجة الطبية، أو معالجة الأسنان، أو المعالجة في المستشفى للشخص المعني والتي تجرى لصالحه وتتسبب في وفاة ذلك الشخص، أو أولئك الأشخاص، أو في تعريض صحتهم لخطر شديد.
- ١١- تدمير ممتلكات العدو أو الاستيلاء عليها ما لم يكن هذا التدمير أو الاستيلاء مما تحتمه ضرورات الحرب.

(١) انظر الملحق رقم (٤) لمعرفة المصادر.

وستتناول بالتفصيل تطور جرائم الحرب والعقوبة عليها لاحقا ضمن المسؤولية الجنائية الدولية عن جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية.

المطلب الرابع

الجرائم ضد الإنسانية

ظهر بعد الحرب العالمية الأولى مصطلح الجرائم التي ترتكب ضد القوانين الانسانية، وهو مصطلح ورد في ديباجة اتفاقية لاهاي لعام ١٩٠٧، التي نصت على أنه إلى حين صدور منظومة قانونية كاملة لقوانين الحرب فإن الدول المتعاقدة ترى الفرصة مناسبة لاعلان ان السكان المتحاربين يظلون تحت حماية وسلطان قواعد ومبادئ قانون الأمم المؤسسة على ما هو مستقر بين الشعوب المستخدمة، وقوانين الانسانية ومقتضيات الضمير العام^(١) و في سنة ١٩٤٥ نصت المادة رقم (٦) ضمن فقرتها (ج) من ميثاق لندن والذي أسس بمعاينة مجرمي الحرب النازيين على أن " الجرائم ضد الإنسانية هي القتل عمدا والنفي والاستعباد وغير ذلك من الاعمال اللاانسانية التي ترتكب ضد السكان المدنيين قبل وأثناء الحرب، أو أي احكام تبني على أسس اختصاص المحكمة سواء كانت أم لم تكن انتهاكات للقانون الوطني للدولة التي وقعت بها مثل هذه الجرائم والانتهاكات".

وقد ربطت المادة رقم (٦/ج) الجرائم ضد الانسانية بالحرب ، أي باعلان أو قيام الحرب ، وفي عام ١٩٩٣ تم تأكيد ما جاء في ميثاق لندن، وذلك عندما أصدر مجلس الأمن " النظام التشريعي للمحكمة الجنائية الدولية ليوغسلافيا السابقة" وفي هذا النظام تم الابقاء على ربط الجرائم ضد الانسانية بالصراع المسلح، بموجب المادة رقم (٥) التي تطلبت حدوث الجرائم ضد الانسانية ابان الصراع المسلح الداخلي او الخارجي، والاختلاف بين رابطة الحرب الواردة بالمادة رقم (٦/ج) من ميثاق لندن، والواردة بالمادة رقم (٥) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ليوغسلافيا يتعلق بالصراع ذي الصبغة الداخلية.

وفي عام ١٩٩٤ وضعت المحكمة الجنائية الدولية لمحاكمة مجرمي الحرب في رواندا في المادة رقم (٣) من نظامها الأساسي، مطلبا غير موجود في نظام المحكمة الجنائية الدولية ليوغسلافيا، يقضي بأن الافعال المكونة للجرائم ضد الانسانية يجب أن تكون نتيجة ممارسات منهجية أو واسعة النطاق ، ولم تشترط أي ارتباط بالصراع المسلح.

وقد تبع النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية الدائمة الصادر في روما عام ١٩٩٨ نفس النهج للمحكمة الدولية في رواندا، فقد ذكر في المادة رقم (٧) أنه لاغراض هذا النظام فان

(١) معاهدة لاهاي بشأن قوانين الحرب واعراف الحرب البرية، الصادرة في ١٨ اكتوبر، ١٩٠٧، والتي دخلت حيز التنفيذ في ٢٦ يناير، ١٩١٠.

الجرائم ضد الإنسانية هي " الأفعال الآتية والتي ترتكب في إطار هجوم واسع النطاق أو منهجي ضد أي مجموعة من السكان المدنيين وعن علم بالهجوم..."

ومعظم الجرائم الواقعة في نطاق تعريف " الجرائم ضد الإنسانية" يمكن أن تكون نتيجة لفعل دولة أو سلطة ، ويتم تنفيذها من خلال فاعلين ذوي سلطة او غير ذوي سلطة رسمية، وعنصر فعل الدولة أو السلطة ليس هو المميز الوحيد للاختصاص القضائي الدولي للجرائم ضد الإنسانية، وإنما يجب ان يتوافر عنصر السياسة، وأن يتم الفعل تنفيذا لسياسة دولة سواء تم من قبل فاعلين ذوي سلطة أو غير ذوي سلطة^(١)، ونلاحظ انه بين المادة رقم (٦/ج) من نظام نورمبرج لعام ١٩٤٥، والمادة رقم (٣) من نظام المحكمة الجنائية لرواندا ، تطور مفهوم الجرائم ضد الإنسانية بحيث أصبح التجريم يشمل الجرائم التي يتورط فيها فاعلون من غير ذوي السلطة الرسمية، فنظام المحكمة الجنائية الدولية الرواندية ، كذلك النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية يضعان وصفا للسلوك وهو هجوم "واسع النطاق أو منهجي " ضد أي مجموعة من السكان المدنيين، وتعتبر الجرائم ضد الإنسانية قابلة للتطبيق على الفاعلين غير ذوي السلطة إذا كانوا يتصرفون اما من انفسهم أو بناء على نهج متفق عليه مع فاعلين غير ذوي السلطة^(٢).

مركز ايداع الرسائل الجامعية

نطاق الجرائم ضد الإنسانية

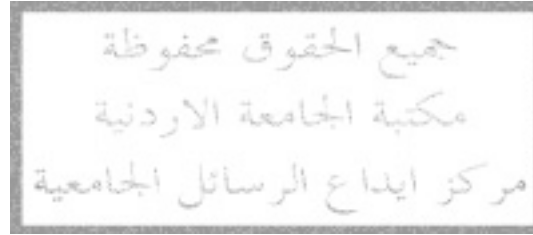
بين النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية نطاق الجرائم ضد الإنسانية ، حيث نصت المادة رقم (٧): " لغرض هذا النظام الأساسي، يشكل أي من الأفعال التالية جريمة ضد الإنسانية متى ارتكبت في إطار هجوم واسع النطاق او منهجي موجه ضد أية مجموعة من السكان المدنيين، وعن علم بالهجوم":

- ١- القتل.
- ٢- الإبادة.
- ٣- الاسترقاق.
- ٤- ابعاد السكان أو القتل القسري للسكان.
- ٥- السجن أو الحرمان الشديد من الحرية البدنية بما يخالف المبادئ الأساسية للقانون الدولي.
- ٦- التعذيب.

(١) بيسيوني ، مدخل في القانون الدولي الانساني ، ٧٥.

(٢) المصدر نفسه ، ص ٧٦.

- ٧- الاغتصاب أو الاستعباد الجنسي أو الدعارة الاجبارية أو الحمل الاجباري أو التعقيم الاجباري او أي شكل من اشكال العنف الجنسي بنفس الخطورة.
- ٨- اضطهاد أية جماعة محددة او مجموع محدد من السكان لأسباب سياسية أو لأسباب أخرى من المسلم عالميا بأن القانون الدولي لا يجيزها.
- ٩- الاختفاء القسري للأفراد.
- ١٠- جريمة الفصل العنصري.
- ١١- افعال انسانية اخرى من نفس الشكل والتي تسبب عمدا المعاناة الشديدة او الاصابة البالغة للبدن او للصحة البدنية او العقلية.



المبحث الثاني

المسؤولية الدولية عن جرائم الحرب الاسرائيلية والجرائم ضد الانسانية

لجأت قوات الاحتلال الاسرائيلي الى استخدام وسائل قتالية حربية في قمع انتفاضة الأقصى كالمطائرات والدبابات والرشاشات الثقيلة ، و انتهجت سلطات الاحتلال جملة اعتداءات على الفلسطينيين من شأنها تهديد حياتهم وأمنهم ، إذ اتبعت سياسة الاعدام خارج نطاق القانون، وكثفت قوات الاحتلال من انتهاج سياسة العقوبات الجماعية ضد الفلسطينيين، من اعتقالات تعسفية واغلاق وحصار للمدن والقرى الفلسطينية ، بشكل لم يسبق له مثيل منذ حرب عام ١٩٦٧، الأمر ما ترك آثاره المدمرة على كافة جوانب الحياة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة .

كذلك تصاعدت الاعتداءات الاسرائيلية لتصل الى تدمير الممتلكات المدنية والاعتداء على البيئة الفلسطينية وتلوثها ، وعمدت الى توجيه هجمات ضد الوحدات والمنشآت الطبية والاماكن الدينية والاثرية . مركز ايداع الرسائل الجامعية

كذلك لم يسلم موظفو الاغاثة الطبية والصحفيون من اعتداءات جنود الاحتلال الاسرائيلي ، فضلاً عن المعاملة القاسية والحاطة بالكرامة ، التي كانت تتلذذ قوات الاحتلال الاسرائيلي بارتكابها ضد الشعب الفلسطيني .

وعليه ، سنعالج فيما يلي مسؤولية الاحتلال المدنية والجنائية عن جرائمه السابق بيانها خلال انتفاضة الأقصى من خلال توضيح الالتزامات المدنية المترتبة على الاحتلال ، والتعرض للإمكانيات الدولية المتاحة لملاحقة مجرمي الحرب الاسرائيليين جنائياً ، حيث لم تكن المسؤولية الدولية في القانون الدولي التقليدي تتعدى اكثر من اصلاح الضرر ، أي المسؤولية المدنية عن الجرائم التي تقع خلافا لقوانين الحرب وأعرافها ، إلا أن النتائج المؤلمة للحرب العالمية الثانية ، وما خلفتها من آثار مدمرة على المجتمع الانساني، والتي غيرت المفاهيم الدولية ، فأصبح نطاق المسؤولية الدولية يشمل المسؤولية الجنائية عن الجرائم المرتكبة خلافاً لأعراف وقوانين الحرب، وعليه سنتناول ذلك من خلال المطالب الثلاثة التالية:

المطلب الأول

المسؤولية المدنية

تعرف المسؤولية المدنية الدولية بأنها " النظام القانوني الذي بمقتضاه تلتزم الدولة التي تأتي عملاً غير مشروع طبقاً للقانون الدولي العام، بتعويض الدولة التي لحقها ضرر من هذا العمل^(١) ، ويرى الفقيه هنتر بأن المسؤولية المدنية الدولية هي " كل عمل غير مشروع يلزم من اقتصره بتعويض الضرر الذي وقع بالطرف الآخر"^(٢).

الفرع الأول: عناصر المسؤولية المدنية:

تتشابه عناصر المسؤولية المدنية عن جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية مع قواعد القانون الوطني ، مع الأخذ بعين الاعتبار التكييف الدولي لذلك، وتقوم هذه العناصر على:

- ١- العمل غير المشروع : والذي يترتب عليه القانون الدولي العام المسؤولية، ويتمثل العمل غير المشروع هنا بارتكاب احدى جرائم الحرب أو الجرائم ضد الإنسانية على النحو الذي عرفناه سابقاً. جميع الحقوق محفوظة
- ٢- نسبة المسؤولية عن هذا الفعل إلى احد أشخاص القانون العام : كالدولة أو احدى المنظمات الدولية، حيث إن الدولة مسؤولة عن الأفعال غير المشروعة أو الامتناع عن الأفعال المعبرة عن التزام دولي والتي يمكن أن تقترفها أي من سلطات الدولة.
- ٣- ضرر يصيب احد أشخاص القانون الدولي : نتيجة لوقوع الفعل غير المشروع الملزم للمسؤولية. والضرر هو الركن الهام الذي تقوم المسؤولية الدولية من أجل تعويض ما يترتب عليه أو ازالة آثاره الضارة بحيث تتعدم جدوى نظام المسؤولية الدولية بدون^(٣)
- ٤- علاقة سببية بين الضرر والفعل غير المشروع : وتعتبر هذه العلاقة عنصراً جوهرياً في المسؤولية الدولية ، بحيث نجد أن الفقه يرى امكانية قيام المسؤولية الدولية على اساس المخاطر، أي عند توافر علاقة السببية بين نشاط أشخاص القانون الدولي وبين الأضرار الناجمة عن هذه الأنشطة^(٤).

الفرع الثاني: نتائج المسؤولية المدنية

- (١) سرحان ، الدكتور عبد العزيز ، محاضرات في المبادئ العامة للقانون الدولي، ط ١ ، دار النهضة العربية، بيروت ، ١٩٦٨، ص ٤١٣.
- (٢) ج. أ. تونكين ، القانون الدولي العام، ترجمة أحمد رضا ، ط ١ ، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٧٢، ص ٢٥٤.
- (٣) السيد، المسؤولية الدولية، ص ١٠١.
- (٤) غانم، المسؤولية الدولية، ص ١٥٧.

متى توافرت عناصر المسؤولية المدنية ، تقوم بذلك مسؤولية الدولة ، وعليه ترتب المسؤولية المدنية الدولية ثلاثة التزامات رئيسية على الدولة التي تنتهك القانون الدولي ، ويترتب على هذا الانتهاك ضرر بالغير، وتتمحور هذه الالتزامات حول وقف العمل غير المشروع والمخالف للقانون الدولي أولاً، والتعويض العيني ثانياً، والتعويض المالي ثالثاً.

أولاً: وقف العمل غير المشروع

ويعني ضرورة التوقف الفوري من الشخص الدولي الذي قام باقتراف فعل أو تصرف مخالف لقواعد القانون وأحكامه عن المواصلة أو الاستمرار في تنفيذ هذا العمل ، فإذا كان العمل التوقف فوراً عن المواصلة والاستمرار في عدوانها المسلح، وإذا كان محل الانتهاك يتجسد بتصرف وعمل غير مشروع دولياً كقيام دولة مثلاً بمصادرة أملاك دولة أخرى فهنا يقتضي هذا الشرط ويتطلب وجوب توقف الدولة عن المواصلة والاستمرار في عملية المصادرة^(١).

وعليه يعتبر استمرار إسرائيل باحتلالها الحربي للأراضي الفلسطينية أخطر الأعمال غير المشروعة التي تقتربها سلطات الاحتلال ضد الشعب الفلسطيني ، وبالتالي فإن أهم التزام يقع على عاتق سلطات الاحتلال هو إنهاء حالة الاحتلال والانسحاب من الأراضي المحتلة وفقاً لقرارات الشرعية الدولية (٢٤٢، ٣٨٨) ، ولكن هناك عدة التزامات فورية تقع على عاتق إسرائيل من أهمها وقف الحصار ووقف مظاهر العنف من الجنود والمستوطنين ، ووقف عمليات التصفية والقتل العمد وقصف المدنيين والاعيان المدنية والاعتقالات التعسفية والتعذيب والمعاملة القاسية... الخ.

ثانياً: اعادة الحال الى ما كان عليه (التعويض العيني)

يقصد من هذا المبدأ ضرورة قيام الطرف الذي أضر بالغير جراء اقتترافه فعلاً غير مشروع بالعمل على ازالة كافة مظاهر الضرر أو التصرف غير المشروع الذي بدر منه، أي يترتب على الدولة المقترفة للفعل غير المشروع أن تعود بالأوضاع للحال التي كانت عليه قبل ارتكابها للتصرفات والأفعال غير المشروعة دولياً، وعلى هذا الأساس إذا ما كان موضوع الانتهاك غزو قوات دولة لأراضي دولة أخرى، على سبيل المثال، وجب على الدولة الغازية ان تأمر قواتها بالتراجع والعودة للحالة الذي كانت عليها قبل الغزو^(٢)، وتعتبر هذه الوسيلة هي

(١) الرئيس ، ناصر ، المستوطنات الاسرائيلية في ظل القانون الدولي الانساني، ط ١ ، مؤسسة الحق، رام الله،

١٩٩٩، ص ١١١.

(٢) الرئيس، المستوطنات، ص ١١٢.

أقرب الوسائل التقديرية للتعويض الكامل^(١) هذا وقد كرس التعامل الدولي إعادة الشيء إلى حالته في العديد من الحالات نشير إلى أهمها تلك القاعدة التي كرستها المادة الخامسة من التوصية رقم ٣٣١٤ والتي عرفت العدوان في القانون الدولي الحديث، وتفيد هذه القاعدة بأنه لا يمكن للمعتدى أن يجني ثمار عدوانه، ويترتب على ذلك ان الدولة المعتدية يجب أن تعيد كل ما أخذته أثناء عدوانها من أراض الدول الأخرى^(٢) وفي هذا السياق يمكن ايجاد مثل في الفقرة الثانية من التوصية ١٢٢/٣٧ والتي طالبت فيها الجمعية العامة للأمم المتحدة اسرائيل بارجاع الوثائق والأرشيف والمقالات الثقافية التي صادرها الجيش الاسرائيلي من المؤسسات الفلسطينية اثناء احتلاله لبيروت في عام ١٩٨٢^(٣)، وبالنسبة للاحتلال الاسرائيلي فان التزامه الأساسي بالاضافة لانتهاء الاحتلال هو ازالة كافة مظاهر هذا الاحتلال، خاصة الحواجز العسكرية، وتواجد الدبابات والاعلاقات ، واحتلال المباني والمدارس والتعويض عن أي ضرر أصابها.

ثالثا: التعويض المالي (جبر الضرر)

في الحالات التي لا يمكن معها إعادة الحال الى ما كان عليه، يتوجب على الدولة التي اقترفت التصرف أو الفعل غير المشروع أن تقوم بجبر الضرر الذي لحق بالمجني عليهم ، ويكون جبر الضرر بدفع التعويض المالي الذي يتناسب وحجم الضرر الحقيقي، وعليه نشير إلى أنه يتوجب على سلطات الاحتلال أن تقوم بالتعويض المالي لضحايا افعالها غير المشروعة، كالتعويض عن عمليات القتل والاعدام خارج نطاق القانون ، وقصف المباني والمنشآت وتخريب الأراضي وتجريفها ، والبنية التحتية التي دمرتها ، والخسائر التي لحقت بالاقتصاد الفلسطيني نتيجة للحصار الاسرائيلي للمدن والقرى الفلسطينية بشكل مباشر أو بسبب الكسب الفائق ، هذا بالاضافة الى تعويض الأسرى والجرحى وذوي الشهداء عن الألم والمعاناة التي حلت بهم ، وعن الخسائر المادية التي تم تكبدها نتيجة للأسر و الجرحى أو القتل غير المشروع، كذلك يترتب عليها تعويض السلطة الوطنية الفلسطينية عن الخسائر الاقتصادية التي لحقت بها نتيجة للحصار، وقصف مقر السلطة، وهذا النوع من التعويض يلقي مسؤولية كبيرة على عاتق السلطة الفلسطينية في إعداد ملفات عن الخسائر المادية وحجم التعويضات المالية والمطلوبة من الاحتلال عن جرائمه خلال انتفاضة الأقصى.

فقد نصت المادة رقم (٣) من اتفاقية لاهاي الرابعة للحرب البرية لسنة ١٩٠٧ على أن الدولة التي تخل بأحكام هذه الاتفاقية تلتزم بالتعويض ، إن كان ذلك محل وهي تكون مسؤولية

(١) السيد ، المسؤولية الدولية ، ص ١١٠ .

(٢) الجندي، دكتور غسان، المسؤولية الدولية، ط١، مطبعة التوفيق، عمان، ١٩٩٠، ص ٦١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٦٢ .

عن كافة الأعمال التي تقع من أي فرد من أفراد قواتها المسلحة ، كذلك نصت المادة رقم (٥٢) من الاتفاقية نفسها على ان تقوم دولة الاحتلال بدفع مبالغ نقدية للسكان عن اتلاف الممتلكات والإضرار بها ، كذلك لا يفوتنا الاشارة الى نص المادة رقم (٩١) من بروتوكول جنيف الأول والتي نصت على " يسأل طرف النزاع الذي ينتهك أحكام الاتفاقيات أو هذا البروتوكول عن دفع تعويض إذا اقتضت الحال ذلك، ويكون مسؤولا عن كافة الأعمال التي يقترفها الأشخاص الذين يشكلون جزءا من قواته المسلحة" ، كذلك نشير هنا الى نص المادة رقم (٧٥) من النظام الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية على صلاحية المحكمة باصدار أحكام ضد الجناة تتعلق بجبر الأضرار التي تلحق بالمجنى عليهم بما في ذلك رد الحقوق والتعويض ورد الاعتبار، وتحدد المحكمة نطاق ومدى الاضرار^(١) كما نص النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية على انشاء صندوق استئماني لصالح المجنى عليهم وأسرهم من الجرائم التي تدخل ضمن اختصاص المحكمة^(٢) ، ويعتمد هذا الصندوق على مساهمات الدول الاعضاء وعلى الأموال التي تحصل على طريق المحكمة في الجرائم التي تدخل ضمن اختصاصها.

ويعد من أهم التطورات الحديثة في القانون الدولي هو أنه لا يمكن حرمان شعب من وسائله وهذه الفكرة وردت في المادة الأولى من العهد الدولي للحقوق السياسية والمدنية وعليه فإذا انتهكت دولة هذا الحق وجب عليها صرف تعويض الى الدولة الضحية^(٣).

وقد أكدت قرارات الأمم المتحدة مثل قرار الجمعية العامة رقم ١٤٤/٣٨ لسنة ١٩٨٣م على حق الشعب الفلسطيني والشعوب العربية المتعرضة للاحتلال الاسرائيلي في استعادة مواردها وقراراتها وأنشطتها الاقتصادية، وفي نيل تعويض كامل عما أصاب تلك الموارد والثروات والأنشطة من استغلال واستنزاف وأضرار ، هناك مجموعة من السوابق الدولية التي تلزم الدولة المحتلة بتعويض المتضررين بسبب الاحتلال مثل قرارات مجلس الأمن رقم ٦٧٤ لسنة ١٩٩٠، ورقم ٦٨٦، ٦٨٧ التي أكدت على مسؤولية العراق عن تعويض الكويت عن الأضرار المادية بما في ذلك أضرار البيئة ، واستعادة الموارد الطبيعية ، أو الأضرار التي لحقت بالحكومات أو المؤسسات أو الأفراد نتيجة الاحتلال العراقي ، كذلك اوضح القرار رقم ٤٥٥ الصادر عن مجلس الأمن بان عدوان افريقيا الجنوبية ضد زامبيا يخالف القانون الدولي وطلب من افريقيا الجنوبية التعويض الكامل لزامبيا عن الأضرار التي لحقت بالأشخاص

(١) المادة رقم (٧٥) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

(٢) المادة رقم (٧٩) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية.

(٣) الجندي، المسؤولية الدولية، ص ٦٣.

والممتلكات^(١) وبانطباق المعيار نفسه يوجب تعويض المتضررين الفلسطينيين من قبل الحكومة الاسرائيلية.

المطلب الثاني

المسؤولية الجنائية الدولية

لقد تطورت المسؤولية الجنائية التي يتحملها الأفراد نتيجة انتهاكاتهم لقوانين الحرب وأعرافها ، مع تطور المسؤولية الدولية، فاتفاقية لاهاي لعام ١٩٠٧ لم تتعرض للمسؤولية الجنائية للأفراد ، واكتفت بتحديد مسؤولية الدولة بدفع التعويضات فقط، فالمادة الثانية من الاتفاقية نصت على " ان الدولة المتحاربة التي تخالف هذه الأنظمة عرضة إذا دعت الحاجة الى دفع تعويضات ، وتكون مسؤولة عن جميع الاعمال التي يرتكبها اشخاص يكونون جزءا من قواتها المسلحة".

وقد تغير هذا الموقف بعد الحرب العالمية الأولى، فقد شكلت دول الحلفاء لجنة في لندن في ١٣ يناير سنة ١٩٤٢، للكشف عن جرائم الحرب التي اقترفتها دول المحور (ألمانيا، واليابان، وإيطاليا) أثناء الحرب العالمية الثانية ، وهو ما عرف بتصريح سان جيمس^(٢) ، وقد أوضح هذا التصريح حتمية مواجهة كل من خرق القانون الدولي، وأن الهدف من الحرب هو معاقبة مجرمي الحرب ومحدثي الشغب والعنف في البلاد المحتلة، وفي ٣٠ أكتوبر عام ١٩٤٣ وقع الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة وبريطانيا تصريح موسكو الذي نص على:

- ١- حق كل دولة وفقا لقانونها الداخلي معاقبة من أضر بها.
- ٢- حق الدولة الحليفة في عقاب كل مجرم حرب تجاوزت جرائمه حدود دولة واحدة.
- ٣- اعتبار العسكريين والممثلين الرسميين للسلطات الألمانية بمثابة مجرمي حرب طالما ان انتهاكاتهم تعد في ذاتها خرقا للقانون الدولي^(٣).

وبعد الحرب العالمية الثانية شكلت الدول الأربع المنتصرة (الولايات المتحدة الأمريكية، وبريطانيا، وفرنسا، والاتحاد السوفيتي)، محكمة عسكرية سميت بمحكمة نورمبرغ العسكرية لمحكمة مجرمي الحرب الألمان الذين لا يمكن حصر جرائمهم في اقليم دولة واحدة.

وفي العام ١٩٩٣ شكلت محكمة دولية خاصة بموجب قرار مجلس الأمن الدولي رقم ٨٠٨/١٩٩٣ لمحكمة مجرمي الحرب في يوغسلافيا السابقة، وفي العام ١٩٩٤ اتخذ مجلس الأمن الدولي القرار رقم ١٩٩٤/٩٩٥ بتشكيل محكمة دولية خاصة بمجرمي الحرب في رواندا،

(١) الجندي، المسؤولية الدولية، ص ٦٣.

(٢) أبو النصر، عبد الرحمن ، اتفاقية جنيف الرابعة وانطباقها في الأراضي المحتلة، ط ١ ، جامعة الأزهر، غزة ، ٢٠٠٠، ص ٢٥٤.

(٣) أبو النصر، اتفاقية جنيف ، ص ٢٥٤.

وتعززت المسؤولية الدولية بإقرار النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية في روما عام ١٩٩٨ ، وفي العام ٢٠٠٠ أصدر مجلس الأمن الدولي قراره رقم ١٣١٥/٢٠٠٠ بإنشاء محكمة دولية خاصة لمحاكمة مجرمي الحرب في سيراليون. وفي هذا الاطار سنتناول المسؤولية الجنائية الدولية وفقا للمحاكم الدولية والاتفاقيات الدولية وفق الفروع التالية:

الفرع الأول: المسؤولية الجنائية الفردية

يسأل الشخص جنائياً ويكون عرضة للعقاب وفقاً لنص المادة رقم (٣/٢٥) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية عن أية جريمة تدخل في اختصاص المحكمة في حال قيامه بما يلي:

- ١- ارتكاب هذه الجريمة سواء بصفته الفردية أو بالاشتراك مع آخر ، أو عن طريق شخص آخر بغض النظر عما إذا كان ذلك الشخص الآخر مسؤولاً جنائياً.
- ٢- الأمر أو الإغراء بارتكاب أو الحث على ارتكاب جريمة وقعت بالفعل أو شرع فيها.
- ٣- تقديم العون أو التحريض أو المساعدة بأي شكل آخر لغرض تيسير ارتكاب هذه الجريمة أو الشروع في ارتكابها بما في ذلك توفير وسائل ارتكابها.

٤- المساهمة بأي طريقة أخرى في قيام جماعة من الأشخاص يعملون بقصد مشترك بارتكاب هذه الجريمة أو الشروع فيها.

وعند قيام المسؤولية الجنائية الفردية لا يجوز الدفع بالأوامر العليا أو لعدم مسؤولية القادة العسكريين، أو حصانة رؤساء الدول، أو تقادم المسؤولية الجنائية، وسنعالج هذه المسائل بالتفصيل كما يلي:

أولاً: الدفع بالأوامر العليا

إن مخالفة أحد قوانين الحرب امتثالاً لأمر دولة متحاربة أو امتثالاً لأمر قائد مثل هذه الدولة لا يزيل سمة جريمة الحرب عن العمل المقترف، لذلك فإن الدفع بالأوامر العليا لا يشكل دفاعاً صالحاً للشخص المتهم بارتكاب جريمة حرب، إلا إذا أمكن التثبت من أنه كان لا يعلم ولا يمكن أن ينتظر منه أن يعلم بأن العمل الذي أمر بالقيام به هو عمل غير مشروع، حينذاك يستطيع المتهم أن يلتمس العذر في الأوامر العليا، الأمر الذي يبرهن أن المتهم عمل وفق الأوامر الصادرة إليه، مما يؤدي إلى اعتبارها عنصراً مخففاً في تحديد العقاب أو تقديره^(١).

وقد رفض ميثاق المحكمة العسكرية الدولية (نورمبرغ) الذي وضع سنة ١٩٤٥ صراحة حجة الأوامر العليا كدفاع كامل، لكن المادة الثالثة من الميثاق نصت على جواز اعتبار الأوامر العليا بمثابة عنصر مخفف للعقاب إذا وجدت المحكمة أن مجرى العدالة يتطلب ذلك ، أما وفقاً للنظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام ١٩٩٨، فإنه وفقاً للمادة رقم (٣٣) لا يعفى

(١) فان غلان ، القانون بين الأمم ، ص ٢٤٣.

الشخص من المسؤولية الجنائية إذا كان ارتكابه لتلك الجريمة قد تم امتثالاً لأمر حكومة أو رئيس عسكري كان أو مدني باستثناء الحالات التالية:

أ- إذا كان على الشخص التزام قانوني باطاعة أوامر الحكومة أو الرئيس المعنى.

ب- إذا لم يكن الشخص على علم بأن الأمر غير مشروع.

ج- إذا لم تكن عدم مشروعية الأمر ظاهرة.

ولأغراض هذه المادة تكون عدم المشروعية ظاهرة في حالة أوامر ارتكاب جريمة الإبادة الجماعية أو الجرائم ضد الإنسانية ، ونلاحظ أن الاستثناء الأول من المادة رقم (٣٣) يفتح المجال لكثير من الأفراد العسكريين للدفع بالأوامر العليا، ولا يتوقع منهم في حالة الحرب ان يدركوا بدقة الخصائص القانونية لكل أمر يصدر إليهم.

ثانياً: مسؤولية القادة العسكريين

يكون القادة العسكريون مسؤولين جنائياً عن الجرائم التي يرتكبها العسكريون الخاضعون لأمرتهم ، وقد فصلت المادة رقم (١/٢٨) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية متى تقوم هذه المسؤولية، حيث نصت على أنه " يكون القائد العسكري أو الشخص القائم فعلاً بأعمال القائد العسكري مسؤولاً مسؤولية جنائية عن الجرائم التي تدخل في اختصاص المحكمة والمرتكبة من جانب قوات تخضع لأمرته وسيطرته الفعليتين، أو تخضع لسلطته وسيطرته الفعليتين حسب الحالة نتيجة لعدم ممارسة القائد العسكري أو الشخص سيطرته على هذه القوات ممارسة سليمة: أ- إذا كان القائد العسكري أو الشخص قد علم أو يفترض أن يكون قد علم بسبب الظروف السائدة في ذلك الحين بأن القوات ترتكب أو تكون على وشك ارتكاب هذه الجرائم.

ب- إذا لم يتخذ ذلك القائد العسكري أو الشخص جميع التدابير اللازمة في حدود سلطته لمنع أو قمع ارتكاب هذه الجرائم أو عرض المسألة على السلطات المختصة للتحقيق والمقاضاة. ومن البديهي أن تقع المسؤولية الجنائية مباشرة على عاتق القائد العسكري إذا كان ارتكاب الجرائم من قبل القوات الخاضعة لأمرته بأمر مباشر منه على النحو الذي ذكرناه سابقاً.

ثالثاً: مسؤولية رؤساء الدول

إذا ارتكبت جريمة حرب بناء على أمر صادر من شخص يتصرف بصفته رئيس دولة، أو بصفته موظف حكومة مسؤول، فإنه لا يعفى من المسؤولية ويتعرض للعقاب حتى وإن كان القانون الوطني لهذا الموظف لا يعاقب على هذا العمل، والصفة الرسمية ليست في حد ذاتها سبباً لتخفيف العقوبة، كما أن الحصانات المقررة وفقاً للقانون الوطني أو الدولي لا تحول دون

قيام المسؤولية الجنائية للأشخاص الرسميين، خاصة رؤساء الدول عن جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية^(١).

وتقوم مسؤولية الرؤساء، وفقا لنص المادة رقم (٢/٢٨) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، عن الجرائم التي تدخل في اختصاص المحكمة، والمرتكبة من جانب مرؤوسين يخضعون لسلطتهم وسيطرتهم الفعليتين نتيجة لعدم ممارستهم سيطرتهم على هؤلاء المرؤوسين ممارسة سليمة:

أ- إذا كان الرئيس قد علم أو تجاهل عن وعي أية معلومات تبين بوضوح ان مرؤوسيه يرتكبون أو على وشك ارتكاب هذه الجرائم.

ب- إذا تعلقت الجرائم بأنشطة تندرج في إطار المسؤولية والسيطرة الفعليتين للرئيس.

ج- إذا لم يتخذ الرئيس جميع التدابير اللازمة والمعقولة في حدود سلطته لمنع أو قمع ارتكاب هذه الجرائم ، أو لعرض المسألة على السلطات المختصة للتحقيق والمقاضاة.

وقد وردت في الفقرة السادسة من قرار مجلس الأمن الدولي رقم ٩٤/٩٩٥ الخاص بتشكيل محكمة دولية لمحاكمة مجرمي الحرب في رواندا ، أن مركز الشخص المتهم سواء كان رئيسا لدولة أو حكومة أو مسؤولا حكوميا، لا يكون سببا يعفيه من المسؤولية الجنائية او يخفف عنه العقوبة^(٢).

رابعاً: تقادم المسؤولية الجنائية عن جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية:

من أهم العناصر التي تميز جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية هو عدم خضوع هذه الجرائم للتقادم المسقط للعقوبة المعمول به في القوانين الوطنية، وهذا ما نصت عليه المادة الأولى من اتفاقية عدم تقادم جرائم الحرب والجرائم المرتكبة ضد الإنسانية^(٣)، وأكدت ذلك المادة رقم (٢٩) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام ١٩٩٨، حيث جاء فيها " لا

(١) انظر المادة رقم (٢٧) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام ١٩٩٨ التي نصت "١- يطبق هذا النظام الأساسي على جميع الأشخاص بصورة متساوية دون تمييز بسبب الصفة الرسمية وبوجه خاص فان الصفة الرسمية للشخص سواء كان رئيسا لدولة أو حكومة أو عضوا في حكومة أو برلمان أو ممثلا منتخبا أو موظفا حكوميا لا تعفيه بأي حال من الأحوال من المسؤولية الجنائية بموجب هذا النظام الأساسي كما انها لا تشكل في حد ذاتها سبب لتخفيف العقوبة.

٢- لا تحوّل الحصانات او القواعد الاجرائية التي قد ترتبط بالصفة الرسمية للشخص سواء كانت في اطار القانون الوطني او الدولي دون ممارسة المحكمة اختصاصها على هذا الشخص.

(٢) مدني، جرائم دولية ، ص ٥٩.

(٣) نصت المادة الأولى من اتفاقية عدم تقادم جرائم الحرب، والجرائم المرتكبة ضد الإنسانية، " لا يسري أي تقادم على الجرائم التالية بصرف النظر عن وقت ارتكابها: أ- جرائم الحرب الوارد تعريفها في النظام الأساسي لمحكمة نورمبرغ العسكرية الدولية الصادر في ٨ آب ١٩٤٥، والوارد تأكيدها في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة " (د-١) المؤرخ في ١٣ شباط ١٩٤٩-٩٥ (د-١) المؤرخ في كانون الأول ١٩٤٦، ولا سيما الجرائم الخطيرة المحددة في اتفاقية جنيف المعقودة في ١٢ آب ١٩٤٩ لحماية المدنيين زمن الحرب، اعتمدت هذه الاتفاقية وعرضت للتوقيع والتصديق والانضمام بقرار الجمعية العامة رقم ٢٣٩١ (د-٢٣) المؤرخ في تشرين الثاني ١٩٦٨، وبدء تاريخ نفاذها في ١١ تشرين الثاني ١٩٧٠، طبقا لنص مادتها الثامنة .

تسقط الجرائم التي تدخل في اختصاص المحكمة بالتقادم ايا كانت احكامه". وعدم سريان التقادم المسقط للعقوبة عن جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية هو أمر منطقي، وعمل يسجل لمشرع القانون الجنائي الدولي، فحجم الضرر والأثر السلبي الذي تلحقه هذه الجرائم بالمجتمع الدولي، تقتضى وتتطلب ضرورة ابتعاد أعضاء الأسرة الدولية عن أي عمل من شأنه أن يتيح لمرتكبي جرائم الحرب امكانية التحصن من العقاب، ومن جانب آخر فان تجريد الجرائم الدولية من حصانة التقادم المسقط يعد واحدا من أهم الضمانات التي تكفل للشعوب المقهورة والمضطهدة إمكانية الاقتصاص، حال تغير الظروف، من الأشخاص الذين اقترفوا بحقها أفعالا تندرج ضمن نطاق ومدلول جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية^(١).

الفرع الثاني: المسؤولية الجنائية عن الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف الأربع وبروتوكولاتها الملحقه:

صنفت الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف الاربع لعام ١٩٤٩ وفقا للفقرة الخامسة من المادة رقم (٨٥) من البروتوكول الأول لعام ١٩٧٧ كجرائم حرب^(٢).

ووفقا للمادة (١٤٦) من اتفاقية جنيف الرابعة " تتعهد الدول الأطراف السامية المتعاقدة بان تتخذ أي اجراء تشريعي يلزم لفرض عقوبات فعالة على الأشخاص الذين يقترفون، أو يأمرن باقتراف احدى المخالفات الجسيمة لهذه الاتفاقية المبينة في المادة التالية ، ويلتزم كل طرف متعاقد بملاحقة المهتمين باقتراف مثل هذه المخالفات الجسيمة أو بالأمر باقترافها وبتقديمهم للمحاكمة، ايا كانت جنسيتهم، وله أيضا إذا فضل ذلك وطبقا لأحكام تشريعية أن يسلمهم الى طرف متعاقد معنى آخر لمحاكمتهم، مادامت تتوافر لدى الطرف المذكور أدلة اتهام كافية ضد هؤلاء الأشخاص ، كما نصت المادة رقم (١٤٨) من الاتفاقية ذاتها على أنه لا يجوز لاي طرف في الاتفاقية أن يتخلى عن مسؤوليته القانونية فيما يختص بالمخالفات الجسيمة المذكورة في المادة رقم (١٤٧) من الاتفاقية ، ونلاحظ أنه جرى توسيعا لنطاق المسؤولية الجنائية الواردة في اتفاقية جنيف الرابعة، فبموجب المادة رقم (٨٦) من البروتوكول الأول، تترتب مسؤولية مباشرة وجماعية على عاتق الدول الاعضاء في اتفاقية جنيف الرابعة، التي من واجبها التحرك لمواجهة الدولة التي تتعمد خرق أحكام هذه الاتفاقية، وذلك بأن

"... تعمل الاطراف السامية المتعاقدة وأطراف النزاع على قمع الانتهاكات الجسيمة واتخاذ الاجراءات اللازمة لمنع كافة الانتهاكات الأخرى للاتفاقيات ولهذا " البروتوكول" التي تنجم عن التقصير في أداء عمل واجب الأداء".

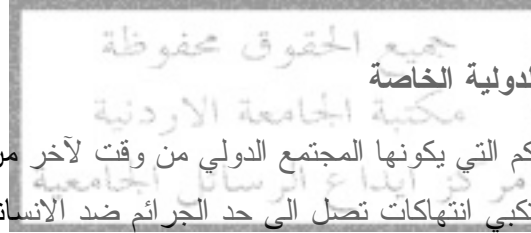
(١) الرئيس ، ناصر ، الاغتيالات الاسرائيلية في مدلول القانون الدولي، ط ١ ، مؤسسة الحق، رام الله ، ٢٠٠٠، ص ٣١.

(٢) نصت المادة رقم (٥/٨٥) من البروتوكول الاضافي الأول لعام ١٩٧٧ على انه " تعد الانتهاكات الجسيمة للاتفاقيات ولهذا البروتوكول بمثابة جرائم حرب مع عدم الاخلال بتطبيق هذه المواثيق.

المطلب الثالث

المحاكمات الدولية لمجرمي الحرب

أرست مبادئ القانون الدولي اسس المسؤولية الجنائية الدولية عن جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية خاصة تلك التي أقرها النظام الأساسي لمحكمة نورمبرغ ، وكذلك محكمة طوكيو لمحكمة كبار مجرمي الحرب العالمية الثانية ، بالإضافة الى دور نصوص اتفاقيات جنيف الأربع وبروتوكولاتها الملحقة في ارساء المسؤولية الفردية لمقترفي الانتهاكات الجسيمة للاتفاقيات والبروتوكولات الملحقة، وما ورد في النظام الأساسي لمحكمة مجرمي الحرب في يوغسلافيا، ومحكمة جرائم الحرب في رواندا وبوروندي، فضلا عما ارسته قواعد النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ، ونتناول في هذا المطلب نماذج من المحاكم الدولية الخاصة في اطار القانون الدولي التقليدي وصولا الى المحكمة الجنائية الدولية في اطار القانون المعاصر .



الفرع الأول: المحاكم الدولية الخاصة

وهي المحاكم التي يكونها المجتمع الدولي من وقت لآخر من مجلس الأمن، لمحكمة مجرمي الحرب ومرتكبي انتهاكات تصل الى حد الجرائم ضد الانسانية والانتهاكات الجسيمة، وهذه المحاكم بطبيعتها مؤقتة تقتصر على ملاحقة ومحاكمة المتهمين بجرائم معينة خلال فترة معينة، وفي منطقة جغرافية محددة، وعليه فهي ليست محاكم دائمة يعني اللجوء اليها بواسطة فرد أو جماعة او دولة في أي زمان ومكان، وكما سنرى لاحقا فان تشكيل مثل هذه المحاكم يعتمد على مجلس الامن ومجموعة المصالح الدولية السياسية والاقتصادية الضاغطة.

أولا: محكمة نورمبرغ العسكرية ومحكمة طوكيو

بعد الحرب العالمية الثانية شكلت الدول الأربع المنتصرة محكمة عسكرية سميت بمحكمة نورمبرغ العسكرية لمحكمة مجرمي الحرب الألمان، ومحكمة نورمبرغ العسكرية الدولية تكونت وفق الاتفاقية من اربعة قضاة تختار كل دولة من الدول المذكورة واحداً منهم ، وقد حددت المحكمة صلاحياتها بالنظر في الجرائم التالية:

- ١- جرائم الحرب: والتي تتعلق أساسا بمخالفة قوانين الحرب، مثل اساءة معاملة السكان المدنيين في الأراضي المحتلة، أو اساءة معاملة اسرى الحرب.
- ٢- جرائم ضد السلم: وهي تبحث في التخطيط وشن الحرب العدوانية.

٣- جرائم ضد الإنسانية: وتبحث في جرائم القتل والاختفاء والأعمال غير الإنسانية التي ترتكب ضد السكان المدنيين قبل الحرب.

وقد قدم المتهمون لهذه المحكمة على أساس اقترافيهم واحدة أو أكثر من الجرائم المذكورة أعلاه ، ولم يقتصر الاتهام على الأشخاص الطبيعيين فقط ، بل وجهت الاتهامات الى شخصيات معنوية ألمانية مثل مجلس الوزراء الألماني، والقيادة العامة للجيش، وغيرها من الشخصيات المعنوية التابعة للدولة، وقد أصدرت المحكمة أحكاما تتراوح بين الاعدام والسجن لفترة لا تقل عن عشر سنوات^(١) ، أما بالنسبة للأشخاص الاعتباريين، كالجستابو، فقد تم اعتبارها من المنظمات الاجرامية^(٢).

ومن جانب آخر ، وضعت لائحة طوكيو في ١٥ يناير سنة ١٩٤٦ لمحاكمة مجرمي الحرب من الشرق الأقصى^(٣) ، وعلى أثر النتائج التي توصلت اليها محكمة نورمبرغ في محاكمة مجرمي الحرب، ثار جدل فقهي حول موضوعية وقانونية هذه المحكمة. وكان من اهم هذه الانتقادات التي وجهت لهذه المحكمة^(٤) أنها أهملت في تعيين قضاة محايدين، وبالتالي فإن المحاكمة افتقدت ركنا أساسيا من أركان المحاكمة العادلة، كما اعتبرها البعض عقابا أوقعه المنتصر على المهزوم، فالمحكمة استندت في أحكامها واتهاماتها إلى بعض الاتفاقيات الدولية الخاصة بين الحلفاء أنفسهم كاتفاق لندن وموسكو، ولم تستند الى القانون الدولي الذي خلا من جرائم محددة أو عقوبات محددة لهذه الجرائم^(٥).

هذا بالإضافة إلى أن هذه المحكمة تجاهلت جرائم الحرب التي ارتكبتها الحلفاء كإلقاء الولايات المتحدة قنبلتين ذريتين على هيروشيما وناكازاكي، وعلى الرغم من هذه الانتقادات ، إلا أن محكمة نورمبرغ تعتبر سابقة قانونية في القانون الدولي الإنساني من شأنها ان تكون رادعا في الحروب التي قد تنشب في المستقبل^(٦).

(١) أيدت الجمعية العامة للأمم المتحدة الأحكام التي أصدرتها محكمة نورمبرغ في قرارها رقم ٣٥(د-١) بتاريخ ١١/١٢/١٩٤٦، واعتبرتها مبادئ للقانون الدولي المعاصر.

(٢) ناصر ، فتحي عادل ، الجرائم في القانون الدولي والمسؤولية القانونية عن مذابح صبرا وشاتيلا، ط ١ ، منشورات نقابة المحامين، القدس، ١٩٨٥، ص ١٤.

(٣) عبد الخالق ، عبد المنعم ، الجرائم الدولية، ط ١ ، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٣٩٠ .

(٤) لمزيد من التفاصيل انظر في ذلك (المسؤولية الدولية عن أضرار الحروب العربية الاسرائيلية) للدكتور رشاد السيد حول " محاكمات نورمبرغ والانتقادات الموجهة لها" ص ١٥٠ وما بعدها.

(٥) ناصر ، الجرائم ، ص ١٥.

(٦) فان غلان، القانون ، ص ٢١٢.

ثانياً: المحاكمات الدولية على جرائم الحرب في يوغسلافيا ورواندا...؟

أنشأت محكمة مجرمي الحرب اليوغسلافية بموجب قرار مجلس الأمن رقم ٨٠٨/١٩٩٣^(١) لمحكمة المسؤولين عن الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني التي ارتكبت في إقليم يوغسلافيا السابقة منذ عام ١٩٩١، ولا سيما في جمهورية البوسنة والهرسك، بما في ذلك عمليات النقل الجماعي، وعمليات الاحتجاز الواسعة النطاق، واستمررا ممارسة التطهير الاثني.

وفي جلسته المنعقدة في الثامن من نوفمبر عام ١٩٩٤، اتخذ مجلس الأمن القرار رقم ١٩٩٤/٩٥٥ بتشكيل محكمة جنائية دولية لرواندا لمحكمة مجرمي الحرب الروانديين لانتهاكاتهم الجسيمة للمادة رقم (٣) المشتركة بين اتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٩٤، والبروتوكول الملحق الثاني لعام ١٩٧٧ الخاص بالنزاعات المسلحة غير الدولية في الفترة ما بين ١/١/١٩٩٤ و ٣١/١٢/١٩٩٤، وجاء هذا القرار بعد الاطلاع على تقرير الأمين العام للأمم المتحدة، والمقرر الخاص لحقوق الانسان في رواندا، وتقرير لجنة الخبراء التي قامت بدراسة الانتهاكات المختلفة المخالفة للقانون الدولي الإنساني في ذلك البلد، وقد ارتأى مجلس الأمن ضرورة محاكمة المسؤولين عن تلك الانتهاكات، وإعمالاً للفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة أصدر مجلس الأمن قراره المذكور، والذي حدد الجرائم التي تقع ضمن اختصاص المحكمة على النحو التالي: أ- الابادة الجماعية: أي من الأفعال التالية التي يتم ارتكابها بقصد:

١- إهلاك جماعة قومية أو عرقية أو اثنية أو دينية إهلاكا كلياً أو جزئياً

٢- قتل أفراد الجماعة.

(١) اتخذ القرار رقم ٨٢٧/١٩٩٣ في جلسة مجلس الأمن الدولي رقم ٣٢١٧ المعقودة في ٢٥ آيار وقد ورد في متن القرار نواذ يقرر أن الحالة لا تزال تشكل تدميراً للسلام والأمن الدوليين وقد عقد العزم لوضع حد لهذه الجرائم واتخاذ تدابير فعالة لتقديم الأشخاص المسؤولين عن ارتكابها للعدالة، واقتناعاً منه في ظل الظروف الخاصة بيوغسلافيا السابقة، فإن قيام المجلس كتدبير مخصص بإنشاء محكمة دولية ومقاضاة الأشخاص المسؤولين عن الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني من شأنه تحقيق هذا الهدف والاسهام في استعادة السلم وصورته، وإذ يتصرف بموجب الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة : ١-يوافق على تقرير الأمين العام. ٢-يقرر بموجب هذا انشاء محكمة دولية القصد الوحيد منها هو مقاضاة الأشخاص المسؤولين عن الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني- التي ارتكبت في إقليم يوغسلافيا السابقة في الفترة بين كانون الثاني ١٩٩١، وموعد يحدده مجلس الأمن عند استعادة السلم، وتحقيقاً لهذه الغاية يقرر اعتماد النظام الأساسي للمحكمة الدولية المرفق بالتقرير المذكور، ٣- يطلب الى الأمين العام أن يقدم الى قضاة المحكمة الدولية عند انتخابهم أية اقتراحات فيما يتعلق بقواعد الاجراءات والاثبات المنصوص عليها في المادة رقم (١٥) من النظام الأساسي للمحكمة.

- ٣- الحاق الضرر الجسدي أو العقلي الجسيم بأفراد تلك الجماعة.
- ٤- اخضاع الجماعة عمدا لأحوال معيشية يقصد بها اهلاكها الفعلي كلياً أو جزئياً.
- ٥- فرض تدابير تستهدف منع الانجاب داخل الجماعة.
- ٦-نقل أطفال الجماعة عنوة الى جماعة أخرى.
- ب- الجرائم ضد الإنسانية: تخول المحكمة محاكمة الأشخاص المسؤولين عن ارتكاب الجرائم التالية، عندما يتم ارتكابها كجزء من هجوم واسع النطاق على السكان المدنيين على أساس قومي أو سياسي أو عرقي أو اثني أو ديني:
- ١- القتل العمد. ٢-الابادة. ٣-الاسترقاق. ٤-ابعاد السكان أو النقل القسري للسكان.
- ٥-السجن. ٦-التعذيب. ٧-الاغتصاب. ٨-أية افعال لا انسانية اخرى.
- ج- الانتهاكات الجسيمة للمادة الثالثة : المشتركة بين اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ والبروتوكول الاضافي الثاني لسنة ١٩٧٧ ، وتشمل دون حصر:
- ١- العنف ضد الحياة والصحة والسلامة البدنية والعقلية للأشخاص، على وجه الخصوص القتل والمعاملة القاسية والتعذيب، والتشويه واي نوع من العقوبات البدنية.
- ٢- العقوبات الجماعية.
- ٤- إساءة الكرامة الشخصية، وعلى وجه الخصوص المعاملة الحاطة بالكرامة، والاغتصاب، والاكراه على الدعارة واي شكل من أشكال الاعتداء اللاأخلاقي.
- ٦-اصدار الأحكام وتنفيذ الاعدامات دون محاكمة أمام محاكم منشأة بموجب القانون مع الضمانات القضائية.
- ونلاحظ ان قرارات مجلس الأمن جاءت اعمالا للفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، الذي يقضى باتخاذ تدابير فعالة لمواجهة أي خرق للقانون الدولي الإنساني يترتب عليه تهديد للأمن والسلم الدوليين، ومن المتفق عليه ان الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني، والتي نصت عليها اتفاقيات جنيف الأربع وبروتوكولاتها الملحقة، تهدد بشكل مباشر الأمن والسلم الدوليين، حيث إن اتفاقية جنيف الرابعة ووفقا للمادة رقم (١٤٦) أوجبت على الدول الأطراف اتخاذ التدابير اللازمة لملاحقة ومحاكمة مقترفي الانتهاكات الجسيمة لاتفاقية.

ثالثاً: المحكمة الدولية الخاصة في سيراليون

بناءً على تقرير الأمين العام للأمم المتحدة بتاريخ ٢٠٠٠/٧/٣١ الخاص بانتهاكات حقوق الإنسان في سيراليون، أصدر مجلس الأمن الدولي قراره رقم ٢٠٠٠/١٣١٥ القاضي بتكليف الأمين العام للأمم المتحدة بالاتفاق مع حكومة سيراليون، بإنشاء محكمة خاصة مستقلة لمحاكمة المهتمين بارتكاب جرائم ضد الانسانية وجرائم الحرب والخروقات الأخرى للقانون الدولي الانساني ، ورفع تقرير لمجلس الأمن بما يتم في هذا الصدد ، مع التأكيد على استعداد مجلس الأمن للتعاون في إنشاء تلك المحكمة^(١).

الفرع الثاني: المحكمة الجنائية الدولية

من الحقائق الثابتة التي لا مجال للشك فيها عدم وجود وسيلة دولية ناجحة ، لتنفيذ القانون الدولي الجنائي وتطبيقه ، فاختصاص محكمة العدل الدولية ، والتي هي الأداة القضائية لهيئة الأمم المتحدة ، هو اختصاص مقيد لا يشمل المنازعات الخاصة بالأفراد ، حيث تنص المادة رقم (٣٦) من النظام الأساسي لها، على أن الدول فقط هي التي لها حق المثل أمامها ، كما انها ليست ذات اختصاص جنائي ، وبعد الحرب العالمية الثانية ، ومحاكمات نورمبرغ ، كلفت منظمة الأمم المتحدة لجنة القانون الدولي، وهي الهيئة المناط بها اعداد مشاريع الصكوك الدولية في اطار المنظمة الدولية ، مهمة تقنين مبادئ نورمبرغ ، غير أن أجواء الحرب الباردة لم تساعد على تحقيق انجاز يذكر حتى عام ١٩٨٩^(٢) ، وفي العام ١٩٩٤ طالبت الجمعية العامة لجنة القانون الدولي باعداد مشروع النظام الداخلي للمحكمة الجنائية الدولية، وقررت الجمعية العامة تشكيل لجنة خاصة مفتوحة للدول الأعضاء والوكالات المتخصصة للنظر في المشروع الذي أعدته لجنة القانون الدولي، واتخاذ الترتيبات اللازمة لعقد مؤتمر دبلوماسي عالمي لإجازة المشروع، وبعد جهود من تلك اللجنة مع الدول والمنظمات غير الحكومية الدولية، واجراء المزيد من الدراسات والبحوث، كونت الجمعية العامة للأمم المتحدة في ديسمبر ١٩٩٥ لجنة تحضيرية للاعداد لوضع الخطوات النهائية لتشكيل المحكمة.

وفي غضون عام ١٩٩٦ ، ناقشت اللجنة قضايا أساسية تباينت حولها الآراء، مثل اختصاص المحكمة ، وتعريف الجرائم ، والآليات والمبادئ العامة، وقد أثمرت تلك المداولات عن الوصول إلى تطوير مشروع لجنة القانون الدولي، وبعد مزيد من النقاش والتفاوض تم الاتفاق على عقد المؤتمر الدبلوماسي، وعرضت إيطاليا استضافته، وبالفعل تم انجاز النظام

(١) مدني ، جرائم دولية ، ص ٦٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ٦١.

الأساسي في روما بتاريخ ١٧ يوليو ١٩٩٨، ووقعت عليه ١٢٠ دولة من اصل ١٢١ دولة حاضرة ، وتم فتح باب التوقيع للدول غير الحاضرة في ١٧ تموز ١٩٩٨ حتى تاريخ ٣١ كانون الأول من عام ٢٠٠٠.

وبموجب المادة رقم (١٢٦) من النظام الأساسي يبدأ نفاذ هذا النظام في اليوم الأول من الشهر الذي يعقب اليوم الستين من تاريخ ايداع الصك الستين للتصديق أو القبول أو الموافقة أو الانضمام لدى الأمين العام للأمم المتحدة^(١) وتختص المحكمة وفقا للمادة (١١) من النظام الأساسي في الجرائم التي ترتكب بعد نفاذ النظام أي بعد تصديق ٦٠ دولة عليه .

وبالنسبة للدول التي تنضم للنظام الأساسي بعد نفاذه ، فلا تمارس المحكمة اختصاصها على تلك الدول الا فيما يتعلق بالجرائم التي تقترف بعد نفاذ هذا النظام ، كما يمكن للدولة التي تصبح طرفا في النظام بموجب المادة رقم (١٢٤) من النظام الأساسي أن تعلن عدم قبولها اختصاص المحكمة لمدة ٧ سنوات من بدأ سريان النظام الأساسي عليها.

وجاء اقرار النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية كمعزز للمسؤولية الجنائية الدولية ولآليات نفاذ قواعد القانون الدولي العام بصورة عامة ، وقواعد القانون الدولي الانساني بصورة خاصة، فقد أرسى هذا النظام الذي جاء على شكل معاهدة دولية أسس المسؤولية الجنائية الدولية الفردية، إذ نصت المادة رقم (٢٥) من الاتفاقية على:

"١- يكون للمحكمة اختصاص على الأشخاص الطبيعيين عملا بأحكام هذا النظام.

٢- الشخص الذي يرتكب جريمة تدخل في اختصاص المحكمة يكون مسؤولا عنها بصفته الفردية وعرضة للعقاب وفقا لهذا النظام الأساسي".

وتختص المحكمة وفقا للمادة رقم (٥) من النظام الأساسي بـ:

١- جريمة الابادة الجماعية. ٢- الجرائم ضد الانسانية. ٣- جرائم الحرب. ٤- جرائم العدوان.

وتمارس المحكمة الجنائية اختصاصها بموجب المادة رقم (١٣) من نظامها الأساسي من خلال:

١- إحالة دولة طرف إلى مدعى عام المحكمة الجنائية أية جريمة من الجرائم التي تدخل

ضمن اختصاص المحكمة، ويمكن أن تكون هذه الدولة هي التي وقعت عليها الجريمة أو أن

المهتم هو أحد رعاياها، ثم الدولة التي يتواجد شخص ما متهم ضمن حدودها وسلطاتها.

(١) انظر الملحق رقم (٥) لمعرفة الدول التي قامت بالتوقيع أو المصادقة ،أو الانضمام للمحكمة الجنائية الدولية

٢- إحالة من مجلس الأمن بموجب الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة لأية جريمة أو أكثر من الجرائم التي تدخل ضمن اختصاص المحكمة.

٣- من خلال مباشرة المدعى العام التحقيقات من تلقاء نفسه على أساس المعلومات المتعلقة بجرائم تدخل ضمن اختصاص المحكمة.

الفرع الثالث : ولاية المحاكم الوطنية على جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية (الاختصاص القضائي الدولي)

كما استعرضنا سابقا ، عززت اتفاقيات جنيف والبروتوكولان الملحقان نطاق المسؤولية الدولية عن جرائم الحرب ، ووسعت من نطاق الاختصاص القضائي الدولي عن الانتهاكات الجسيمة للاتفاقيات والبروتوكولين، حيث ألزمت الاتفاقية الرابعة (المادة رقم ١٤٦) الدول الأطراف باتخاذ الاجراءات التشريعية والقضائية والادارية لملاحقة ومحاكمة مقترفي الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف، وفي هذا الشأن حصل تطور مهم في نطاق الاختصاص الجنائي الدولي عن الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني، عندما تقدمت اسبانيا في العام ١٩٩٨ بطلب من الحكومة البريطانية لتسليمها ديكتاتور تشيلي السابق، الجنرال بنوشيه، لمحاكمته في اسبانيا عن جرائم ارتكبها ابان توليه الحكم في تشيلي، وقد تبع هذا الحدث عدة تطورات أخرى في محاكمة وملاحقة مرتكبي مخالفات القانون الدولي الإنساني أمام المحاكم الوطنية مهما بلغت درجة مسؤوليتهم السياسية.

أولا: قضية بنوشيه^(١)

في الحادي عشر من سبتمبر عام ١٩٧٣ ، قام بنوشيه بانقلاب عسكري دموي في تشيلي اطاح بحكومة سيلفادور اليندي المنتخبة، وبدأ عهد من البطش والقمع وانتهاكات حقوق الإنسان. واهتز ضمير العالم لممارسات نظام بنوشيه، فأصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارها رقم ١٩٧٥/٣٤٤٨ ، أدانت فيه ممارسات الاعتقال التعسفي والتعذيب وسوء المعاملة في تشيلي. كما قامت لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان ، ولجنة الأمريكتين لحقوق الانسان برصد سجل انتهاكات النظام. وقرر فريق العمل الذي كونته لجنة الأمم المتحدة لحقوق الإنسان ، أن ممارسة التعذيب في تشيلي جريمة ضد الإنسانية تستوجب محاكمة الحكومة العسكرية بواسطة المجتمع الدولي.

وفي عام ١٩٧٨، أصدر نظام بنوشيه عفوا عاما شمل جميع مرتكبي الانتهاكات منذ وقوع الانقلاب. كذلك نص الدستور التشيلي في عهد بنوشيه على منح حصانة تامة للأعضاء

(١) منظمة العفو الدولية، التقرير السنوي، يناير، ١٩٩٩، ص٤.

في مجلس الشيوخ مدى الحياة. واستغل بنوشيه ذلك النص عند تقاعده من القوات المسلحة، وتم تعيينه عضوا مدى الحياة في مجلس الشيوخ، ما يعني حمايته ضد أية اجراءات قضائية عن كل من ارتكبه من جرائم وانتهاكات ابان فترة حكمه ، وبتاريخ ١٧ أكتوبر ١٩٩٨، وصل بنوشيه الى لندن بغرض العلاج. وبمجرد وصوله قامت السلطات القضائية الاسبانية بالتقدم الى سلطات بريطانيا بطلب القبض عليه وتسليمه الى اسبانيا لمحاكمته هناك، بموجب تهم باغتيال مواطنين أسبان في تشيلي ابان فترة حكمه، وبارتكابه جرائم قتل وتعذيب واختفاء قسري واعتقال تعسفي وترحيل للسكان في تشيلي.

وفي الوقت ذاته ، تقدمت الحكومة السويسرية بطلب الى بريطانيا لتسليمها بنوشيه بخصوص مواطن يحمل الجنسيتين التشيلية والسويسرية تم اختطافه في الارجننتين بواسطة رجال المخابرات التشيلية المسؤولة مباشرة من بنوشيه. كما تقدمت الحكومة الفرنسية بطلب تسليم بنوشيه لمحاكمته بشأن مواطنين فرنسيين اختفوا أو تم قتلهم في التشيلي. وبدأت في الوقت نفسه اجراءات جنائية في محاكم بلجيكا واطاليا ولوكسمبورغ والنرويج والسويد والولايات المتحدة الأمريكية. وعند نظر طلب القضاء الاسباني أمام المحكمة العليا بلندن ، رفضت المحكمة الطلب بدعوى انه في حال اغتيال مواطنين اسبان في تشيلي لا يملك القضاء الاسباني او الانجليزي الاختصاص بنظر تلك القضايا. كما أضافت المحكمة انه وفقا للقانون الانجليزي فان رؤساء الدول الاجنبية السابقين يتمتعون بحصانة قضائية في أية إجراءات جنائية أو مدنية فيما يخص الجرائم التي ترتكب خارج بريطانيا، مهما كان نوع الجريمة.

غير أن مجلس اللوردات ، أعلى سلطة قضائية بريطانية ، الذي استؤنف أمامه حكم المحكمة العليا، أصدر قراره بالاعلبية في ٢٥ نوفمبر عام ١٩٩٨ ، وقرر أن رؤساء الدول السابقين لا حماية لهم أو حصانة في حال ارتكابهم جرائم ضد الانسانية، وذلك لأن هذه الجرائم لا تقع ضمن وظيفته أو مسؤوليته كرئيس دولة، وفي ١٧ ديسمبر عام ١٩٩٨ ، ألغي القرار السابق من مجلس اللوردات بعد طعن تقدم به محامي بنوشيه ، بأن أحد القضاة اللوردات كانت تربطه صلة بمنظمة العفو الدولية التي تدخلت كطرف له مصلحة في قرار تسليم بنوشيه، وقد تم استبعاد القاضي المذكور عن نظر القضية ، وبناء على ذلك في ١٨ يناير عام ١٩٩٩ ، تم تشكيل محكمة جديدة استمعت للقضية وأصدرت حكمها بتأييد القرار السابق بأن بنوشيه ليس له حق الحصانة القضائية، كما أضافت مبدءا جديدا هو أن الجريمة موضوع الدعوى ينبغي ان تكون جريمة بموجب قانون الدولة التي يكون المتهم من رعاياها (التشيلي) ، وفي الوقت نفسه تكون جريمة بموجب قانون الدولة التي يقدم إليها الطلب. وعليه قررت المحكمة أن التسليم لا يجوز بالنسبة

لجرائم التعذيب التي لم تشكل جرائم بموجب القانون البريطاني، أي الجرائم حتى ديسمبر ١٩٨٨ تاريخ توقيع بريطانيا على اتفاقية مناهضة التعذيب.

وفي تلك الأثناء تقدم القضاء الإسباني بقائمة تهم جديدة عن حالات تعذيب بعد تصديق بريطانيا على اتفاقية مناهضة التعذيب. وفي ١١ يناير عام ٢٠٠٠، قرر وزير الداخلية البريطاني أن التقارير الطبية أوضحت أن حالة بنوشيه الصحية تدهورت في الشهور الأخيرة بدرجة لا تسمح له بالمثل أمام المحكمة، وبتاريخ ٢ مارس عام ٢٠٠٠، قرر وزير الخارجية البريطاني رفض طلب تسليم بنوشيه إلى إسبانيا بسبب حالة الأخير الصحية. وتمكن الدكتور السابق من مغادرة بريطانيا عائداً لبلاده في اليوم التالي، وعلى الرغم من مغادرة بنوشيه بريطانيا وعدم تسليمه بسبب حالته الصحية إلى إسبانيا، فإن قرار مجلس اللوردات البريطاني يعتبر سابقة قانونية تاريخية هامة في حرمان مرتكبي الجرائم الدولية من تفادي العقاب^(١).

ثانياً: تطور الولاية القضائية الدولية بعد قضية بنوشيه:

تسببت قضية بنوشيه بتحريك عدد من الدعاوى في دول أوروبية أخرى تصادف وجود مواطني دول أخرى فيها ارتكبوا أفعالاً في بلادهم تشكل انتهاكاً للقانون الدولي الإنساني، الأمر الذي تم التعارف عليه بعقده بنوشيه. ففي أغسطس عام ١٩٩٩، تواجد في مدينة فيينا بالنمسا عزت إبراهيم الدوري، نائب الرئيس العراقي المخلوع صدام حسين. وكان عزت إبراهيم وصل إلى النمسا لتلقي العلاج، وأثناء تواجده بالمستشفى علم أحد أعضاء بلدية فيينا أن نائب الرئيس العراقي ربما كان متورطاً في إبادة وقتل جماعي لأكراد العراق في عام ١٩٨٨، وتعذيب وقتل أعداد من العراقيين. فقام عضو البلدية المذكور بإبلاغ الشرطة النمساوية بذلك. غير أنه خلال أقل من ثمان وأربعين ساعة تمكن عزت إبراهيم من مغادرة المستشفى والعودة إلى بلاده. وتستبعد منظمات حقوق الإنسان مغادرته بلاده مرة أخرى إلى دولة أوروبية^(٢).

وفي سويسرا أُلقت السلطات السويسرية القبض على أحد الضباط الروانديين السابقين، ووجهت له تهم عدة بارتكاب جرائم إبادة في رواندا أثناء الحرب الأهلية بين حكومة الهوتو والمواطنين التوتسي عام ١٩٩٤^(٣). وفي فرنسا اعتقلت الشرطة العقيد الموريتاني على ولد داه

(١) مدني، جرائم دولية، ص ١٨١.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٩١.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٩٢.

في تموز عام ١٩٩٩، حيث كان يدرس في الأكاديمية العسكرية الفرنسية لارتكابه جرائم تعذيب في موريتانيا وذلك على اثر شكوى تقدم بها اثنان من ضحاياه^(١). واستنادا إلى مبدأ الاختصاص القضائي الذي أرسته قضية بنوشييه، قامت عدة منظمات افريقية وعالمية لحقوق الإنسان باعداد ملف قضائي ضد رئيس جمهورية تشاد السابق حسين حبري الذي حكم البلاد في الفترة ما بين ١٩٨٢-١٩٩٠، وهرب بعدها الى السنغال كلاجئ سياسي. ويتضمن الملف عشرات الحالات من الاغتيالات ومئات حالات التعذيب. وقدم حسين حبري للمحاكمة بهذه التهم أمام المحكمة المختصة في داكار في ٣ فبراير ٢٠٠٠^(٢). كذلك كان لوزير الدفاع الاسرائيلي في عهد حكومة شارون الحالية شاؤول موفاز نصيبا من هذه الملاحقات، حيث اعتبرت عدة مؤسسات حقوقية في بريطانيا أن في زيارة موفاز العلنية الى لندن في أغسطس من العام ٢٠٠٣، مناسبة لمحاكمته أمام المحاكم البريطانية نظرا لوجود شخص ارتكب أفعالا تشكل في بلادهم انتهاكا للقانون الدولي الانساني، ولكن تم اختصار زيارته ومغادرته لندن سرا بموجب أوامر مباشرة من حكومته^(٣). ومع الحقوق محفوظة

ومؤخرا أقام ٢٣ من الفلسطينيين الناجين من مجازر صبرا وشتاتيل، قضية ضد رئيس الوزراء الاسرائيلي ارئيل شارون أمام المحاكم البلجيكية، كأحد المسؤولين عن جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية خلال مجزرة صبرا وشتاتيل عام ١٩٨٢، واستند الفلسطينيون الى قانون صادر عام ١٩٩٣ يسمح للمحاكم البلجيكية بمحاكمة مسؤولين اجانب عن انتهاكات حقوق الانسان^(٤)، ووفق المعطيات السابقة سنتعرض فيما يلي للامكانيات المتاحة لملاحقة مجرمي الحرب الاسرائيليين .

أولا: محاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين أمام المحاكم الوطنية للدول الأطراف في اتفاقية جنيف الرابعة وبروتوكولها الأول:

رتبت المادة رقم (١٤٦) من اتفاقية جنيف الرابعة التزامات على الدول الأطراف، منها أن تتخذ اجراءات تشريعية لفرض عقوبات فعالة على الأشخاص الذين يقتربون او يأمرؤن باقتراف احدى المخالفات الجسيمة لهذه الاتفاقية، كما وتلتزم الدول المتعاقدة بملاحقة المتهمين باقتراف مثل هذه المخالفات الجسيمة، أو بالأمر باقترافها، وبتقديمهم للمحاكمة أيا كانت جنسيتهم، وللدول الأطراف أيضا إذا فضلت ذلك وطبقا لأحكام تشريعية، أن تسلمهم الى طرف متعاقد آخر لمحاكمتهم، مادامت تتوافر لدى الطرف المذكور أدلة اتهام كافية ضد هؤلاء

(١) مدني، جرائم دولية، ص ١٩٢.

(٢) مدني، جرائم دولية، ص ١٩٤.

(٣) صحيفة القدس، العدد ١٢٢١١، آب ٢٠٠٣.

(٤) صحيفة القدس، العدد ١١٤٣١، ١٦ حزيران، ٢٠٠١، ص ٢٣.

الأشخاص ، وبموجب المادة رقم (٨٦) من البروتوكول الأول، تترتب مسؤولية مباشرة وجماعية على عاتق الدول الأعضاء في اتفاقية جنيف الرابعة، التي من واجبها التحرك لمواجهة الدولة التي تتعهد فرض أحكام هذه الاتفاقية.

وبما أن اسرئيل طرف في اتفاقية جنيف الرابعة^(١) ، فإنه يمكن ملاحقة مجرمي الحرب الاسرائيليين سواء من الجنود المنفذين أو القادة الأمرين باقتراح جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية أمام المحاكم الوطنية للدول الاعضاء باتفاقية جنيف الرابعة، أن تتخذ اجراءات تشريعية لوضع ولاية جنائية على جرائم الحرب الاسرائيلية خلال انتفاضة الأقصى، وفقا لنص المادة رقم (١٤٦) من اتفاقية جنيف الرابعة، كما ويمكن فحص قوانين الدول الأطراف خاصة تلك التي تسمح بمحاكمة مرتكبي المخالفات الجسيمة لاتفاقية جنيف الرابعة بغض النظر عن جنسيتهم.

وملاحقة مجرمي الحرب الاسرائيليين أمام المحاكم الوطنية للدول الاعضاء في اتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ تتطلب في المرحلة الاولى إعداد الاتهام والادلة الكافية ضد القادة الاسرائيليين والجنود المتورطين بارتكاب الانتهاكات الجسيمة لاتفاقية جنيف الرابعة والبروتوكول الاول الملحق، حتى تتمكن هذه المحاكم من الشروع في اجراءات المحاكمة وهذا ما سنستعرضه لاحقا.

ثانيا: تشكيل محكمة مجرمي حرب خاصة بمجرمي الحرب الاسرائيليين بموجب قرار من مجلس الأمن الدولي:

أصبحت القواعد التي أرسنها الأنظمة الأساسية لمحاكمة مجرمي الحرب في يوغسلافيا السابقة ، ومحكمة مجرمي الحرب في رواندا ، قواعد اساسية وثابتة في القانون الدولي الإنساني، خاصة أنها جاءت عملا بالفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة ، باعتبار أن هذه الجرائم تهدد السلم والأمن الدوليين، ويقع التزام على مجلس الامن الدولي بتشكيل محكمة دولية خاصة كمحاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين ، ووفقا للمادة رقم (١٤٨) من اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩، فإنه لا يجوز لاي طرف في الاتفاقية أن يتخلى عن مسؤوليته القانونية فيما يختص بالمخالفات الجسيمة المذكورة في المادة رقم (١٤٧) من الاتفاقية ، وبموجب المادة رقم (٨٦) من البروتوكول الاول تترتب مسؤولية مباشرة وجماعية تقع على عاتق الدول الاعضاء في اتفاقية جنيف الرابعة، التي من واجبها التحرك لمواجهة الدولة التي تتعمد خرق أحكام هذه الاتفاقية.

(١) وقعت اسرئيل على اتفاقية جنيف الرابعة في ٢١ ابريل/١٩٤٩.

ويثور التساؤل من الناحية العملية: هل يمكن تشكيل محكمة خاصة لمجرمي الحرب الاسرائيليين في ظل تركيبة مجلس الامن الدولي، وموقف الولايات المتحدة الامريكية المنجز لاسرائيل؟

نعتقد أن الاجابة عن هذا السؤال في هذه المرحلة هي لا، ويتضح ذلك في عدد المرات التي استخدمت فيها الولايات المتحدة حق النقض لابطال قرارات مجلس الأمن التي تدين الانتهاكات الاسرائيلية، وكان من بينها مشروع القرار رقم ٢٧٠/٢٠٠١ المقدم للمجلس بتاريخ ٢٧ آذار عام ٢٠٠١، إذ استخدمت الولايات المتحدة حق النقض (الفيتو) ضد مشروع القرار المذكور، والقاضي بتوفير الحماية الدولية للمدنيين الفلسطينيين خلال انتفاضة الأقصى، وبالتالي ففي ظل المعادلة الدولية فانه من الصعوبة بمكان تشكيل محكمة جرائم حرب دولية بقرار من مجلس الأمن الدولي لمحاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين، على غرار محكمتي يوغسلافيا ورواندا، ولكن تبقى هذه الامكانية قائمة في المستقبل رهنا بالمعادلة السياسية الدولية وموازن القوى الدولية.

ثالثا: محاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين امام المحكمة الجنائية الدولية

فصلت المواد (٦، ٧، ٨) من النظام الأساسي للمحكمة طوائف أربعة من الجرائم و هي : جريمة الإبادة الجماعية ، والجرائم ضد الإنسانية ، و جرائم الحرب ، وجريمة العدوان ، وقد ارتكبتها اسرائيل جميعا ، سواء في فلسطين المحررة أو تلك التي ما تزال رهن الاحتلال وتخضع للحماية المقررة في القانون الدولي الإنساني .

كما أكدت المادة رقم (٢٥) نظام المسؤولية الجنائية الفردية ، مثلما أكدت المادة رقم (٢٧) ، عدم الأعتداد بالصفة الرسمية للمتهم ، بل قدرت المادة رقم (٢٨) مسؤولية القادة و الرؤساء ، أما المادة رقم (٢٩) فقد قررت عدم سقوط الجرائم بالتقادم ، غير أن محاكمة المتهمين أمام هذه المحكمة عن الجرائم التي ارتكبت و ما تزال ترتكب في فلسطين فتبدو مستحيلة للاعتبارات الآتية :

أ- لا يسري اختصاص المحكمة على الجرائم التي تقع من الأفراد و الدول قبل بدء نفاذ نظام المحكمة ، أو قبل انضمام الدولة الى هذا النظام ، و ذلك تطبيقا للمادة رقم (١١) بشأن الأختصاص الزمني. كما لا يسأل الشخص جنائيا عن سلوك سابق على بدء نفاذ النظام بموجب المادة رقم (٢٤).

وتنص المادة رقم (١٢) فقرة رقم (٢) على أنه يجوز للمحكمة أن تمارس اختصاصها إذا كانت واحدة أو أكثر من الدول التالية : طرفا في النظام الأساسي أو قبلت باختصاص المحكمة (فيما يتعلق بالجريمة قيد البحث)، و هي الدول التي يقع في أقليمها السلوك قيد البحث...، أو الدولة التي يكون الشخص المتهم بالجريمة أحد رعاياها .

ب- يؤكد نظام المحكمة سواء في المادة رقم (١٢) أو المادتين رقم (١٣) ورقم (١٤) ، بشأن ممارسة الاختصاص و صور إحالة القضايا : أن الدولة التي يحاكم مواطنوها لا بد أن تكون طرفا في النظام أو قبلت النظام في الحالة المحددة محل النظر .

- ويجوز لأسرائيل حتى لو قبلت نظام المحكمة و فق المادة رقم (١٩) فقرة (ب) إذا كانت مختصة بنظر الدعوى لأنها تحقق فيها أو تباشر الفصل القضائي فيها أو قامت بذلك بالفعل .

- كما يمكن لأسرائيل أن تفلت من مثول رعاياها أمام المحكمة متى أعلنت أنهم حوكموا أمام محاكمها عن سلوك محظور بموجب المواد (٦، ٧، ٨) من هذا النظام ، ما لم تكن الاجراءات في المحكمة الاسرائيلية يشوبها عدم الأستقلال أو النزاهة أو اتخذت المحاكمة شعارا لحماية الشخص من المسؤولية الجنائية عن جرائم داخلية في اختصاص المحكمة .

- يجوز لاسرائيل بموجب المادة رقم (٧٢) الامتناع عن تقديم معلومات تتصل بالأمن الوطني.

- يجوز لاسرائيل أن تطبق قانونها الوطني و العقوبات المنصوص عليها بما فيها نص المادة رقم (٨٠).

لن تطبق جريمة العدوان ألا بعد تعريفها و اعتمادها من مجلس الأمن ، وما دام الاعتقاد قائما بأن اسرائيل لن تنضم الى هذا النظام في المستقبل القريب لإن ذلك يعني أن المحكمة الجنائية الدولية لن تستخدم ساحة لتحقيق العدل و القصاص من المتهمين الإسرائيليين ، ونشير هنا الى أن اسرائيل وقعت على النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ، في ٣١ كانون الأول من العام ٢٠٠٠ ، ولم تصادق عليه حتى الآن ، وتحفظت على ادراج الاستيطان ضمن جرائم الحرب ، أي أنها لا تقبل اختصاص المحكمة عليها فيما يتعلق بجرائم الاستيطان، غير أن هذا لن يحرم المحكمة من النظر فيما يعرف في القانون بـ " الجرائم المستمرة" ، أي الوقائع التي تبدأ قبل نفاذ النظام الأساسي وتستمر في الوقوع بعد ذلك^(١) ، وتعتبر جريمة الاستيطان الاسرائيلي، في نظر القانون الدولي، من الجرائم المستمرة والتي تترتب آثارها طالما بقيت المستوطنات الاسرائيلية قائمة على الاراضي الفلسطينية المحتلة.

(١) مدني، جرائم دولية ، ص٦٥.

وبالتالي يشمل جريمة الاستيطان على الرغم من تحفظ اسرائيل ادراج الاستيطان كجريمة حرب في النظام الأساسي للمحكمة، حيث يعد هذا التحفظ مخالفا لأهداف النظام الأساسي وأغراضه والمبادئ الأساسية للقانون الدولي.

رابعاً: محاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين وفقاً لمبدأ الاختصاص القضائي الدولي

كما سبق وأن ذكرنا فقد تسببت قضية " بنوشيه" الدكتاتور التشيلي، في تحريك عدد من الدعاوى في دول أوروبية تصادف وجود مواطني دول أخرى فيها، ارتكبوا أفعالاً في بلادهم تشكل انتهاكاً للقانون الدولي الإنساني، الأمر الذي تم التعارف عليه بعقده بنوشيه.

واستناداً لمبدأ الاختصاص الجنائي الدولي الصادر في عام ١٩٩٣، لملاحقة مرتكبي الجرائم ضد الإنسانية، أي كان مكان ارتكابها وجنسية منفذها والضحايا، هناك قضية جزائية دولية ضد رئيس الوزراء الاسرائيلي " شارون" كانت منظورة أمام محكمة بلجيكية، بصفته أحد المسؤولين البارزين عن مجازر صبرا وشاتيلا، إلا أنه وتحت انتقادات الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل، وتهديد الولايات المتحدة لبروكسل بنقل مقر حلف شمال الأطلسي الموجود في العاصمة البلجيكية منذ ١٩٦٧، تم إلغاء قانون الاختصاص العالمي وتبنى مشروع قانون حول الانتهاكات الخطيرة للقانون الدولي الإنساني، والذي بموجبه لن تعود الملاحقات ممكنة إلا إذا كانت للقضية صلة ببلجيكا، الأمر الذي أثار انتقادات حادة من جانب منظمات الدفاع عن حقوق الإنسان. واستناداً للسابقة الدولية في قضية بنوشيه، فيمكن ملاحقة مجرمي الحرب الاسرائيليين، عن جرائم الحرب التي اقترفت وتفتقر خلال انتفاضة الأقصى خاصة بعد أن وضع الخارجية الاسرائيلية في ٢٠٠٣/٢/١٥ قائمة بأسماء القادة الاسرائيليين الذين يمكن ملاحقتهم قضائياً بسبب انتهاكهم للقانون الدولي الإنساني حيث يمكن ملاحقتهم متى غادر المتهمون اسرائيل، أو تم التأكد من وجودهم في إحدى الدول التي تسمح قوانينها الداخلية بمد ولايتها القضائية على مواطنين ليسوا من رعاياها متهمين بارتكاب جرائم ضد الإنسانية وجرائم حرب، سواء في بلادهم أو في أراضٍ محتلة كما فعلت بريطانيا في قضية بنوشيه، وكما أبدت كل من فرنسا وبلجيكا وسويسرا وإسبانيا استعدادها لذلك في القضية نفسها، وكما دخلت السنغال في قضية حبرى، وكما يتوقع أن يفعل كل بلد تتوافر فيه الإرادة السياسية والقضاء المستقل ويحترم الديمقراطية وحقوق الإنسان.

المبحث الثالث

توثيق جرائم الحرب الاسرائيلية والجرائم ضد الانسانية في انتفاضة الأقصى

لغايات استخدام الامكانيات المتاحة لمحاكمة مجرمي الحرب الاسرائيليين، وخاصة تقديمهم كمجرمي حرب أمام المحاكم الوطنية للدول الأطراف في اتفاقية جنيف الرابعة، يجب اعداد ملفات لمجرمي الحرب الاسرائيليين تتضمن بناء ادعاء قوي يمكن استخدامه امام تلك المحاكم. ويجب الا يستند الادعاء على مجرد رواية شخص، أو ما تتناقله وسائل الاعلام من وصف وتوثيق للاحداث، ولكن الامر يرتبط بجعل المحكمة تقتنع بأن الانتهاكات الاسرائيلية تشكل جرائم حرب وجرائم ضد الانسانية، لذا يتوجب تعزيز الرواية بالادلة المساندة بأكبر قدر ممكن، وذلك لأن جميع المحاكم سواء كانت محلية أو عالمية تتوخى الحذر الشديد ازاء الادعاءات الزائفة، وخصوصا فيما يتعلق بالمجالات الحساسة كمحاكمة شخص لا يحمل جنسية دولة المحكمة، وكلما توافرت الأدلة أكثر، كلما انخفضت نسبة تلك الشك لهذه الجهات حول صدق الادعاء. كما ان الاجراءات القضائية لا تستطيع أن تصدر قرارها لمجرد الاتهام. وبالتالي لا يمكن كسب أية قضية دون توافر الادلة التي تثبت وقوع الجريمة ونسبتها للجاني.

وفيما يلي نستعرض المطلوب لتوثيق احدى جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية، وهي جريمة الاعدام خارج نطاق القانون (التصفية) التي دأبت قوات الاحتلال على ارتكابها ضد نشطاء انتفاضة الأقصى. وسنحاول في هذا الاستعراض أن نبين العناصر اللازمة لبناء ادعاء قوي بجريمة التصفية يمكن استعماله أمام المحاكم الدولية.

المطلب الأول

شهادة الشهود

إذا تواجد شهود ولديهم الاستعداد للاداء بشهادتهم، فان ذلك يضيف الكثير الى مصداقية الادعاء، ويقدم تفاصيل جديدة قد لا يتمكن من تقديمها شاهد منفرد، كما يمكن ان يساعد أيضا على اعادة بناء الترتيب الزمني للأحداث ووضعها في سياق واحد. وهكذا، فان الغرض من شهادة الشهود هو المساعدة في فهم ما حدث فهما دقيقا، ولذلك يجب ان تحتوي الشهادة على اكبر قدر ممكن من التفاصيل، والشهود المفيدون هم:

- حاضرون ساعة وقوع التصفية، وبإمكانهم أن يدلوا بمعلومات قيمة عن هوية الجناة، وعن الطريقة التي تمت بها التصفية ووصف مكان الحادثة وزمانها.

- أشخاص أصيبوا أثناء عملية التصفية، أصحاب محلات أو بنايات تضررت نتيجة للأدوات التي استخدمت في التصفية.
- أفراد أسرة الضحية، للتعرف عن قرب على شخصية الضحية.
- الطبيب المعاین للضحية، أو افراد الطاقم الطبي الذين نقلوا الضحية الى المستشفى.

إن وضوح اقوال الشهود ضمن تصريح مشفوع بالقسم موقع من معطي الافادة يساعد على تعزيز مصداقية الادعاء لدى المحكمة المعنية. وليس من الضروري ان تتم كتابة مثل هذا التصريح بيد الشخص المعني نفسه، فمن الممكن ان يكتب باليد، ومن الأفضل طباعته ثم يقرأه الشخص أو يقرأ له إذا كان أمياً، ثم يبدي موافقته عليه، إلا أنه يجب ان يذيل بتوقيع الشخص نفسه أو ببصمته، وبتوقيع الشخص أو الباحث الذي تسلمه مع وضع التاريخ على التصريح.

ومن خلال التصريح المشفوع بالقسم ، يجب أن يتم تفصيل الادعاء بالاعدام خارج نطاق القانون (التصفية) بالقدر الكافي، لنقل صورة كاملة ما أمكن عن الحادثة ، ولبناء ادعاء قوي يجب ان تتضمن اقوال الشهود تفاصيل حول:

أولاً: التعرف على الضحية او الضحايا: للتعرف على الضحية لابد من سؤال الشاهد حول معرفته بالضحية، وكلما كان بالاستطاعة الحصول على تفاصيل أكثر عن الضحية كلما كان التعرف عليها مؤكداً. ويمكن الحصول على التفاصيل التي تعرف على شخصية الضحية مثل: الاسم الكامل، والجنس وتاريخ الميلاد والمهنة، وكذلك العنوان، والحالة الاجتماعية وعدد الأولاد، ويمكن تسجيل مواصفات المظهر بما في ذلك المواصفات غير العادية. ويفضل الحصول على صورة فوتوغرافية للضحية، ومكان الاصابة بالتحديد، وهل كان ناشطاً، وما هو تنظيمه السياسي، وهل سبق ان اعتقل أو تعرض للمطاردة من قوات الاحتلال، هل ينتقل عبر المناطق الداخلة ضمن السيطرة الاسرائيلية بحيث كان من الممكن اعتقاله؟.

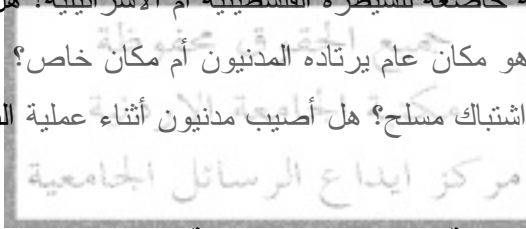
ثانياً: التعرف على مقترف/ مقترفي التصفية: إن معرفة الجناة يسهل بناء ادعاء قوي، ويمكن التعرف على مقترفي التصفية من خلال التفاصيل المتعلقة بالقوة التي نفذتها، فعلى سبيل المثال ، يمكن توضيح من قام بالتصفية؟ هل هم وحدات خاصة؟ أم جنود نظاميون؟ أم حرس حدود؟ أم عملاء؟ وفي الحالات المثلى، عدد الأشخاص ورتبهم ووحدتهم، وإذا لم يكن ذلك معروفاً يمكن أن تساعد التفاصيل الآتية على تحديد هوية الجاني:

أي وحدة من وحدات قوات الامن أو الجيش أو الشرطة؟ ماذا كانوا يرتدون؟ زي رسمي أم ملابس عادية؟ كيف كانوا يبدون؟ هل كانت هناك علامات تميزهم؟ أي نوع من الأسلحة كانوا يحملون؟ ما نوع المركبات التي كانوا يستخدمونها؟ مميزة أم غير مميزة؟ هل لوحات

ارقامها واضحة؟ وإذا تمت التصفية من الجو أو من معسكر للجيش، ما نوع الطائرة المستخدمة؟
ما اسم معسكر الجيش الذي تمت منه التصفية؟

ثالثاً: وصف للأدوات التي استخدمت في التصفية: معرفة نوع الأداة المستخدمة قد يدل على شخصية مقترفيها فيما لو كانوا عملاء أو مخابرات.. الخ ، فيمكن السؤال عن ماهية الوسيلة المستخدمة في التصفية ، هل هي رصاص حي؟ أم رصاص من عيارات ثقيلة؟ أم قذائف مدفعية؟ أم قذائف طائرات؟ أم متفجرات؟ وإذا استخدمت في التصفية أجسام مفخخة: هل هذه الأجسام معدة لاستخدام المدنيين أم للاستخدام الشخصي للضحية؟ أم طعن بالسكاكين ؟ ويفضل الحصول على صور لبقايا الأدوات المستخدمة في التصفية.

رابعاً: وصف لمكان التصفية وزمانها : يجب أن يحدد زمان ومكان التصفية بدقة: أين وقعت التصفية؟ هل هي منطقة خاضعة للسيطرة الفلسطينية أم الإسرائيلية؟ هل المنطقة مأهولة بالسكان أم غير مأهولة؟ هل هو مكان عام يرتاده المدنيون أم مكان خاص؟ هل هي منطقة اشتباكات؟ هل تمت التصفية أثناء اشتباك مسلح؟ هل أصيب مدنيون أثناء عملية التصفية؟



خامساً: وصف لمكان الإصابة وكيف تم نقل الضحية الى المستشفى: وهنا يجب سؤال الأطباء الذين عاينوا الضحية أو أفراد طواقم الاسعاف الذين وصلوا لمكان الحادث. ويمكن السؤال إن كانت وفاة الضحية مباشرة في موقع التصفية أم تم نقله للمستشفى حياً: ويتم تحديد أي مستشفى وعنوانه، وكيف تم نقله الى المستشفى: بسيارة اسعاف أم سيارة خاصة؟ ما هي اسماء افراد الطاقم الطبي أو اسم صاحب السيارة الخصوصي ونوعها؟ مكان الإصابة، وعدد الشظايا او الرصاصات التي استخرجت من جثة الضحية؟

سادساً: رد الفعل الرسمي عن الحادثة: هل تقدمت عائلة الضحية بطلب معلومات من السلطات؟ وماذا كان رد السلطات؟ هل تم التقدم بشكوى حول التصفية لدى سلطات الاحتلال وما هي الردود؟ هل تقدمت عائلة الضحية بدعاوى لدى القضاء الاسرائيلي وما هي النتائج؟ هل أبلغت عائلة الضحية من قبل سلطات الاحتلال انها فتحت تحقيقاً رسمياً حول الموضوع وما هي النتائج؟ وإذا كانت سلطات الاحتلال قد استولت على جثة الضحية بعد عملية التصفية، هل تم تشريح الجثة وما هي النتائج؟ وهل سمح للأهل بتشخيص الجثة قبل تشريحها؟ وهل سمح للأهل بانتداب طبيب لحضور التشريح؟

المطلب الثاني

الأدلة المساندة

أولاً: الدليل الطبي: إن أسباب الوفاة الناتجة عن عملية تصفية عادة يكشف عنها أو يسجلها الطبيب الشرعي عند إحالة الضحية اليه للكشف عليها. وهذا الالتزام واجب على السلطة الوطنية الفلسطينية بإحالة جثة الضحية الى الطبيب الشرعي لتحديد أسباب الوفاة والوسائل التي أدت الى ذلك، وعليه أن يقدم تقريراً شاملاً بالحالة وفقاً للأصول. إن التقرير الطبي الصادر عن الطبيب الشرعي بوجود حالة تصفية أقوى من حيث الإثبات من التقرير الذي يصدر عن طبيب غير شرعي، أي طبيب معالج. وبالتالي يستحسن في الحالات التي لا تتوفر فيها فرصة الإحالة الى الطبيب الشرعي أن يتم عرض الضحية على طبيب يتمتع بمهارات في مجال الطب الشرعي ويفهم الفرق بين هذين الفرعين من الطب.

ثانياً: الدليل الأمني أو العسكري: يترتب على الأجهزة الأمنية الفلسطينية في الحالات التي يثور فيها الشك بوقوع عمالية تصفية أن تقوم بمعاينة مكان الحادث ومعرفة الأسلحة المستخدمة، ونوعها ومدى أثارها أو قوتها التدميرية. وهنا يجب الاستعانة بخبراء عسكريين محليين أو دوليين حسب المتاح للكشف عن الأسلحة والوسائل التي استخدمت في عملية التصفية وأنواعها ومكان تصنيعها... الخ، وعلى الأجهزة الأمنية أن تنظم تقارير خاصة بكل حادثة على حدة حتى يمكن الاستعانة بهذه التقارير في إثبات جرائم التصفية. ويمكن تعزيز هذه التقارير بما يثبت تورط عملاء الاحتلال في المساعدة والمساهمة في تنفيذ عمليات التصفية.

ثالثاً: أنواع أخرى من الأدلة: ليست هناك قائمة متفق عليها لأنواع الأخرى من الأدلة المساندة، فدائماً يعتمد نوع الدليل الذي يرغب في استخدامه على الادعاء المحاول إثباته، ولا بد من تحديده على أساس كل حالة بمفردها، ويجب أن يحدد الدليل المساند الذي يدعم قضية بعينها، والدليل الموضوعي الذي يساعد على بيان أن الادعاء يتفق والصورة ككل. وفيما يلي أمثلة على أنواع أخرى من الأدلة:

- **تقارير وسائل الإعلام:** يجب أن تستخدم مثل هذه الأدلة بشيء من الحذر، وهي عموماً غير كافية لبدء اتهام رسمي، ولكنها قد تكون مفيدة جداً في توفير دليل مستقل على أن الحدث قد وقع، أو توفير ما يدل على الموقف العام.
- **تقارير الخبراء:** وهذه يمكن أن تأتي بصورة تقارير طبية أو شرعية صادرة بتكليف خاص، أو تقارير عن طلقات الرصاص أو الإصابات، أو أي شكل آخر من أشكال الشهادات أو الأبحاث التي يقوم بها الخبراء.

• **البيانات والتقارير الرسمية:** من أجل توفير مصادر أكثر رسمية للمعلومات، يمكن الإشارة الى نتائج التقارير الصادرة عن تحريات داخلية خاضعة، أو عن زيارات قامت بها هيئات دولية مثل المقرر الخاص للأمم المتحدة. كما يمكن الاستفادة من القرارات التي تبنتها الهيئات الدولية، والتي تعرب عن القلق إزاء الموقف في المناطق المحتلة. ومثال ذلك تقارير منظمة العفو الدولية التي صدرت وتناولت التصفيات خلال انتفاضة الأقصى.

• **أي دليل على ممارسة التصفية من قبل الاحتلال:** تضيف مثل هذه الأدلة إلى مصداقية الادعاء ، لأنها تكشف عن سوابق من نفس نوع الممارسة موضوع الشكوى نفسها، ويمكن التوصل الى مثل هذه المعلومات بأيسر الطرق من المنظمات غير الحكومية. إلا أن قيمة هذه التقارير تتفاوت حسب سمعة المنظمة المعنية، كما أن تلك الصادرة عن المنظمات المحلية غير الحكومية قد تعامل بشيء من الحذر، لأنها على الرغم من قربها من مصادر المعلومات ، فقد تفهم على أنها أقل موضوعية. وإذا كانت هذه هي التقارير الوحيدة المتاحة، فلا مفر من تقديمها ، إلا أن الوضع الأمثل هو الاستعانة كلما أمكن بتقارير المنظمات غير الحكومية الدولية والكبيرة، لأنها عادة ما تحظى بالاحترام لدقتها وإمكانية الاعتماد عليها، وهي أفضل ما يمكن اختياره - ويمكن تعزيزها بعد ذلك بتقارير من منظمات غير حكومية محلية.

• **البحوث الخاصة:** لتوضيح نقطة معينة يمكن تحديد النمط عن طريق بحث خاص يمكن إجراؤه ، وعلى سبيل المثال ، يمكن محاولة اظهار وجود سياسة رسمية وتغاض أو تساهل رسمي عن حالات التصفية من خلال جمع عدد كاف من الحالات التي لم تتم فيها المحاكمة، او التي أدلى فيها مسؤولون اسرائيليون بتصريحات تتبنى عمليات التصفية أو تحرض عليها.

الاستعراض السابق حول توثيق جرائم التصفية يعطي مثالا يمكن القياس عليه في بناء ادعاءات قوية فيما يتعلق بجرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية، كالقتل العمد، والتعذيب، والمعاملة الحاطة من الكرامة... الخ، وبما ان بناء مثل هذه الادعاءات يتطلب جهدا متخصصا وإمكانيات مالية كبيرة، فان هذه المهمة مناصرة بالسلطة الوطنية الفلسطينية التي يتوجب عليها تشكيل اللجان المتخصصة ، ورفدها بالامكانيات البشرية والمادية ، لاعداد ملفات خاصة تتضمن ادعاءات قوية ضد مجرمي الحرب الإسرائيليين والجرائم المسندة اليهم.

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية